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П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

25 февраля 2022 года г. Бугульма РТ

Резолютивная часть постановления оглашена 24 февраля 2022 года

Мотивированное постановление изготовлено 25 февраля 2022 года

Мировой судья судебного участка №1 по Бугульминскому судебному району Республики Татарстан Федотова Д.А., при секретаре Хабибуллиной Ю.Д., по адресу: Республика Татарстан, г. Бугульма, ул. Ленина, д. 18 А, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном статьей 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в отношении Деревянкина **\***

УСТАНОВИЛ:

24 января 2022 года, примерно в 09 часов 10 минут, Деревянкин А.О., находясь по адресу: **\***, а именно, нанес один удар правым кулаком в область плеча, один удар в область груди и один удар в область левой щеки, тем самым причинив последней физическую боль.

В судебном заседании Деревянкин А.О. вину в совершении правонарушения не признал, пояснив, что 24 января 2022 года, около 09 часов 15 минут, он пришел в лабораторию, где работает его бывшая супруга **\***, так как у него были вопросы к ней. Зайдя в лабораторию, он увидел, как Гульназ выбегает из своего кабинета и направляется в общий зал, в руках у нее была сумка и телефон. Он прошел за ней и сказал: «Приветствую, пойдем, нам с тобой нужно переговорить». После чего они прошли в кабинет, Гульназ села за стол, он сел напротив, они стали разговаривать, в результате чего Гульназ схватила чашку и начала ею замахиваться. Он испугался, соскочил со стула, стул упал, он вышел из кабинета, следом за ним выбежала Гульназ. Он ей сказал: «Все девушка, Вы слишком напряжены, перевозбуждены, потом увидимся», развернулся и ушел, ударов он ей не наносил.

Потерпевшая Мавлеханова Г.Т. суду пояснила, что 24 января 2022 года, примерно 09 часов 00 минут, она находилась на своем рабочем месте, когда в окно увидела, что к ней на работу заходит ее бывший супруг Деревянкин А.О. Она поняла, что ничего хорошего ожидать не следует, так как ранее Деревянкин А.О. ее терроризировал, спускал колеса на машине, преследовал. Она побежала в кабинет коллеги, чтобы та позвала кого-нибудь на помощь. За ней забежал Деревянкин А.О. и начал хватать ее за руки, за шею и затаскивать обратно в ее кабинет. Она начала сопротивляться, он ударил ее в плечо и в область груди. В итоге ему удалось затащить ее в кабинет. Он закрыл дверь, крикнул, чтобы она села на свое рабочее место, а сам сел напротив нее. Со стола скинул канцелярские принадлежности. На столе стояла чашка с чаем, которую он взял в руки и остатки чая выплеснул на нее. После того, как он нанес еще один удар рукой в область левой щеки, она выбежала к коллеге, которая сказала, что сейчас придут на помощь. От действий Деревянкина А.О. она испытала сильную физическую боль.

Допрошенная в ходе судебного заседания в качестве свидетеля Братчикова Д.М. суду пояснила, что 24 января 2022 года, примерно в 9 часов 00 минут, она находилась на работе в своем кабинете, когда забежала Гульназ вся растрёпанная, испуганная, толком ничего не успела сказать, и в этот момент вслед за ней зашел мужчина, которого она видела впервые. Этот мужчина попросил Гульназ выйти, стал выталкивать ее, она отказалась, после чего они начали ругаться, в процессе перепалки они из кабинета переместились в лабораторию. Мужчина начал замахиваться руками и ударил Гульназ в плечо. Она позвала на помощь ребят, а мужчина видимо услышал и убежал.

Выслушав участников процесса, изучив письменные материалы дела, суд приходит к выводу, что в действиях Деревянкина А.О. содержится состав административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1 КоАП РФ, нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](consultantplus://offline/ref=B51BAE7CA470766D4D174F08E1D3A71B642F6AE903DBFA1860318A96576B51EEB7F2DB4A69508DBEB2MDH) Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=B51BAE7CA470766D4D174F08E1D3A71B642F6AE903DBFA1860318A96576B51EEB7F2DB4A6051B8MCH), - влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

Вина Деревянкина А.О. установлена в судебном заседании пояснениями потерпевшей Мавлехановой Г.Т., свидетеля **\***а также письменными материалами дела: протоколом об административном правонарушении № **\***от 10 февраля 2021 г.; протоколом принятия устного сообщения в ОМВД России по Бугульминскому району от 24 января 2022 года; письменным заявлением Мавлехановой Г.Т. в ОМВД России по Бугульминскому району о привлечении Деревянкина А.О. к административной ответственности от 24 января 2022 года; письменными объяснениями Мавлехановой Г.Т., **\*** постановлением о назначении судебно-медицинской экспертизы от 24 января 2022 года; заключением эксперта № 043 от 25 января 2022 года, а также другими материалами дела.

С перечисленными выше письменными доказательствами Деревянкин А.О. ознакомлен до судебного заседания методом фотофиксации, при этом никаких замечаний не имел.

Не доверять письменным доказательствам, оформленным в соответствии с требованиями КоАП РФ и Конституции РФ, у суда оснований не имеется. Неустранимых сомнений, которые могли бы быть истолкованы в пользу лица, привлекаемого к административной ответственности в судебном заседании также не добыто.

Мировой судья относится критически к позиции Деревянкина А.О. и рассматривает её как способ избежать административной ответственности, поскольку довод о том, что он не наносил ударов и не причинял физической боли Мавлехановой Г.Т., объективно опровергаются пояснениями самой потерпевшей, которая суду показала, что Деревянкин А.О. нанес ей один удар правым кулаком в область плеча, один удар в область груди и один удар в область левой щеки, тем самым причинив ей сильную физическую боль; показаниями свидетеля **\***которая суду показала, что мужчина ударил Гульназ в плечо, а также материалами дела, в частности, письменными пояснениями потерпевшей и свидетеля, заключением эксперта № **\***от 25 января 2022 года, согласно которому у Мавлехановой Г.Т. на момент осмотра экспертом обнаружены телесные повреждения: а) надрыв слизистой левой щеки, о чем свидетельствуют морфологические данные, которые не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности, поэтому расцениваются как не причинившие вреда здоровью (согласно пункту 9 приказа от 24 апреля 2008 года № 194н «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека»). Давность образования телесных повреждений не исключает возможности его образования в срок, указанный в постановлении, то есть 24 января 2022 года.

Оснований не доверять показаниям свидетеля **\*** у суда не имеется, поскольку она давала показания будучи предупрежденной об административной ответственности по [статье 17.9](consultantplus://offline/ref=58F7A6C85F296F0F752EB43E6A72C52B6DBB36E06B0ABC1AF388FE6FA40A63F25ED067D26046F63ADFFFBE91171FE8B78254E2FC48D9AF4CZCH4H) КоАП РФ за дачу заведомо ложных показаний, каких-либо объективных данных, свидетельствующих о наличии причин для оговора Деревянкина А.О. со стороны потерпевшей и свидетеля в ходе рассмотрения дела не установлено и в материалах дела не представлено.

Побои - это действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности).

Вместе с тем, побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

К иным насильственным действиям относится причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических факторов и другие аналогичные действия.

Таким образом, обязательным признаком объективной стороны состава указанного административного правонарушения является наступление последствий в виде физической боли, на что указывает потерпевшая, испытавшая физическую боль от действий Деревянкина А.О.

Анализ изложенных доказательств, приводит суд к выводу о том, что вина Деревянкина А.О. в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1 КоАП РФ, доказана полностью.

Оснований для признания процессуальных документов, составленных в отношении Деревянкина А.О., недопустимыми доказательствами не имеется.

Обстоятельств, влекущих прекращение производства по делу об административном правонарушении, предусмотренных статьями 24.5 и 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не имеется.

При назначении административного наказания суд в соответствии со статьей 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Находя в действиях Деревянкина А.О. состав административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1 КоАП РФ, с учётом характера совершенного административного правонарушения, личности виновного, имеющего малолетнего ребенка, ранее к административной ответственности не привлекавшегося, состояния его здоровья и здоровья его близких родственников, его возраст и трудоспособность, считает возможным назначить наказание в виде административного штрафа, руководствуясь статьями 29.9. и 29.10. КоАП РФ, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л :

признать виновным Деревянкина **\*** в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и на основании данной статьи назначить наказание в виде в виде штрафа в размере 8 000 (восьми тысяч) рублей.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что согласно частям 1 и 5 статьи 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса. При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в части 1 настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение десяти суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Согласно части 1 статьи 20.25. КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, - влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток в Бугульминский городской суд Республики Татарстан через мирового судью вынесшего постановление.

Мировой судья: подпись Федотова Д.А.

Копия верна:

Мировой судья: Федотова Д.А.

Постановление вступило в законную силу:

Мировой судья: Федотова Д.А.

**\***