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П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

14 января 2022 года г.Бугульма РТ

Резолютивная часть постановления оглашена 11 января 2022 года.

Мотивированное постановление изготовлено 14 января 2022 года.

Мировой судья судебного участка №1 по Бугульминскому судебному району Республики Татарстан Федотова Д.А., при секретаре Хабибуллиной Ю.Д., по адресу: Республика Татарстан, г. Бугульма, ул. Ленина, д. 18 А, рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 19.5. Кодекса РФ об административных правонарушениях (КоАП РФ) в отношении в отношении общества с ограниченной ответственностью (ООО) «Промышленная экология», \*,

У С Т А Н О В И Л :

30 ноября 2021 года в 14.00 часов при проведении внеплановой выездной проверки выполнения ранее выданных предписаний № \*от 26 октября 2018 года, № \*от 30 июля 2021 года ООО «Промышленная экология», согласно решениям № \*от 9 ноября 2021 года, № \*от 22 ноября 2021 года, № \*от 25 ноября 2021 года заместителя руководителя Волжско-Камского межрегионального управления Росприроднадзора \*выявлено, что ООО «Промышленная экология» в срок до 1 ноября 2021 года и на момент проверки не выполнено предписание № \*от 26 октября 2018 года, не выполнен пункт 3 предписания № \*от 30 июля 2021 года к акту проверки № \*от 30 ноября 2021 года органом государственного контроля (надзора) юридического лица, а именно: не выполнены мероприятия по ликвидации амбаров с нефтешламом в соответствии с установленным действующим законодательством; выявлена порча земель, а именно, ООО «Промышленная экология» не предприняты меры в полном объеме по недопущению загрязнения земель и почв и иное негативное воздействие на земли и почвы. Согласно протоколам результатов \*проб почвы № \*, \*от 30 ноября 2021 года концентрация нефтепродуктов в пробах почвы составила \*, \*млн−1 соответственно. Фоновое значение составило согласно протоколу результатов \*проб почвы № \*от 30 ноября 2021 года - \*млн−1. Глубина отбора проб, согласно методике отбора равна 0,02 м, тем самым нарушены статья 11 Федерального закона «Об отходах производства и потребления № 89-ФЗ от 24 июня 1998 года, статья 51 Федерального закона «Об охране окружающей среды», статьи 13, 42 Земельного кодекса РФ.

В судебном заседании представитель ООО «Промышленная экология» Рахматуллина Р.И. суду пояснила, что с данным протоколом не согласна, поскольку ранее было подано ходатайство о продлении срока исполнения предписания, ответ на это ходатайство они не получили. На сегодняшний день предписание на стадии исполнения. Составлено техническое задание по проектированию ликвидации амбаров, проведен тендер по выбору проектной организации и заключен договор с \*на \*. Речь идет об огромных амбарах с нефтешламом, который собирался там с 1954 года. При выдаче предписания в 2018 году Росприроднадзор обещал им в случае, если они не успеют провести работы по ликвидации нефтешлама, обратиться с ходатайством о продлении срока предписания, и они перенесут срок, однако сами отказали в этом, при этом не указав, каким образом ликвидировать данные нефтешламы.

В судебном заседании исполнительный директор ООО «Промышленная экология» \*суду пояснил, что в 2018 году Росприроднадзор им изначально выдал предписание на ликвидацию амбаров с нефтешламом на три месяца, потом на максимально допустимый срок - 3 года. В тот момент они не обжаловали предписание, согласившись с ним. Возражения на предписание в Росприроднадзор не подавали, однако в установленный срок выполнить требование предписания не удалось.

Представили ООО «Промышленная экология» также представили суду письменное объяснение, в котором указано, что в 2018 году в соответствии с актом проверки №\*от 26 октября 2018 года в отношении ООО «Промышленная экология» было выявлено несоблюдение экологических требований при обращении с отходами производства и потребления, а именно, не принимались меры по утилизации нефтешламов и ликвидации амбаров. По итогу административного разбирательства ООО «Промышленная экология» было выдано предписание - ликвидировать амбары с нефтешламами до 1 ноября 2021 года.

Во исполнение предписания ООО «Промышленная экология» были направлены и получены ответы на запросы в адрес ПАО «\*» и Совета Бугульминского муниципального района РТ; составлено техническое задание по проектированию ликвидации амбаров; проведен тендер по выбору проектной организации и заключен договор с \*.

В дальнейшем планируется провести \*по разработке пилотного проекта новой технологии, найти инвестора на участие в софинансировании, разработать базовый проект по строительству комплекса, получить разрешение на строительство, заказать оборудование и ввести в эксплуатацию.

Для реализации всех вышеперечисленных мероприятий по ликвидации амбаров необходимы денежные ресурсы и время. ООО «Промышленная экология», ввиду масштабности проекта, не удалось исполнить предписание в сроки, установленные Росприроднадзором. В виду сложившейся ситуации ООО «Промышленная экология» обратилось к руководителю Волжско-Камского межрегионального управления Росприроднадзора с ходатайствами №\*от 13 октября 2021 года и №\*от 30 ноября 2021 года о продлении сроков действия предписания об устранении нарушений №\*от 26.10.2018 года.

ООО «Промышленная экология» не отрицает тот факт, что ранее накопленные нефтешламы в амбарах необходимо ликвидировать и своими действиями подтверждает исполнение предписания Росприроднадзора.

Просит производство по данному делу об административном правонарушении прекратить ввиду отсутствия в действиях состава административного правонарушения, а также прямого или косвенного умысла, направленного на его совершение.

Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля должностное лицо, составившее протокол об административном правонарушении, старший государственный инспектор РФ в области охраны окружающей среды по Республике Татарстан, Республике Марий Эл и Чувашской Республике \*, суду пояснил, что в ходе выездной внеплановой проверки 30 ноября 2021 года им был составлен протокол об административном правонарушении в отношении ООО «Промышленная экология», в связи с тем, что обществом не выполнено предписание № \*от 26 октября 2018 года, а также не выполнен пункт 3 предписания № \*от 30 июля 2021 года. От общества были приняты ходатайства о продлении срока предписания. По этим ходатайствам было принято решение. По предписанию от июльской проверки было решено продлить срок по двум пунктам до февраля 2022 года, а по третьему пункту нет продления сроков. Просил привлечь ООО «Промышленная экология» к административной ответственности по части 1 статьи 19.5 КоАП РФ, считая протокол законным и обоснованным.

Выслушав участников процесса, изучив письменные материалы дела, суд считает, что действия ООО «Промышленная экология» образуют состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 19.5. КоАП РФ, согласно которой невыполнение в установленный срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), об устранении нарушений законодательства – влечёт наложение административного штрафа на граждан в размере от трехсот до пятисот рублей; на должностных лиц – от одной тысячи до двух тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц – от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей.

Вина ООО «Промышленная экология» в совершении административного правонарушения доказывается пояснениями должностного лица, составившего протокол об административном правонарушении, Закирова А.З., а также письменными материалами дела, а именно: протоколом об административном правонарушении № \*от 30 ноября 2021 года; актом внеплановой выездной проверки от 30 ноября 2021 года; решением о проведении внеплановой выездной проверки от 9 ноября 2021 года № \*; предписаниями о недопустимости нарушения законодательства в области охраны окружающей среды и нарушений природоохранных требований № \*от 26 октября 2021 года и № \*от 30 июля 2021 года; предписанием № \*от 30 ноября 2021 года и другими материалами дела.

Письменные доказательства получены в соответствии с требованиями Конституции РФ и КоАП РФ.

Факт совершения административного правонарушения и виновность ООО «Промышленная экология» подтверждены совокупностью доказательств, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывают.

Объективная сторона административного правонарушения предусмотренного [частью 1 статьи 19.5](consultantplus://offline/ref=BFB89D80E7CCD1DFD06A25E78E1C5E7CA6D4F98BA8079D084E47EE93D91806D8A2BB81587676002D4BFB5D8881BF60052FA0E00CE37AY6J6O) КоАП РФ состоит в том, что виновный не выполняет в установленный законом срок законные предписания (постановления, решения, представления) органа или должностного лица, осуществляющего государственный контроль или надзор.

Правонарушение считается совершенным с момента истечения срока, предусмотренного предписанием.

Таким образом, невыполнение ООО «Промышленная экология» законного предписания должностного лица образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного  [частью 1 статьи 19.5](consultantplus://offline/ref=BFB89D80E7CCD1DFD06A25E78E1C5E7CA6D4F98BA8079D084E47EE93D91806D8A2BB81587676002D4BFB5D8881BF60052FA0E00CE37AY6J6O) Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Довод ООО «Промышленная экология» об отсутствии в его действиях состава административного правонарушения, является несостоятельным, поскольку, учитывая диспозицию [части 1 статьи 19.5](consultantplus://offline/ref=BFB89D80E7CCD1DFD06A25E78E1C5E7CA6D4F98BA8079D084E47EE93D91806D8A2BB81587676002D4BFB5D8881BF60052FA0E00CE37AY6J6O) КоАП РФ, одним из обстоятельств, подлежащих выяснению, при рассмотрении дела об административном правонарушении, предусмотренном данной [статьей](consultantplus://offline/ref=BFB89D80E7CCD1DFD06A25E78E1C5E7CA6D4F98BA8079D084E47EE93D91806D8A2BB81587676012D4BFB5D8881BF60052FA0E00CE37AY6J6O), в соответствии со [статьей 26.1](consultantplus://offline/ref=BFB89D80E7CCD1DFD06A25E78E1C5E7CA6D4F98BA8079D084E47EE93D91806D8A2BB815C7472042F1AA14D8CC8E86C192FBCFF0CFD7A67F3Y2J0O) Кодекса РФ об административных правонарушениях является законность предписания, выданного органом государственного надзора. При этом предписание следует считать законным, если оно выдано уполномоченным органом без нарушения прав проверяемого лица и не отменено в установленном действующим законодательством порядке. Неотмененное к моменту рассмотрения дела об административном правонарушении предписание органов, осуществляющих государственный надзор, обязательно для исполнения юридического лица. Обжалование предписания должностного лица является правом, а не обязанностью, следовательно, в данном случае представители юридического лица признали законность и обоснованность указанного документа, и согласились со сроками его исполнения.

Ссылка представителя \*о том, что Росприроднадзором не приняты решения по ходатайствам общества №\*от 13 октября 2021 года и №\*от 30 ноября 2021 года о продлении сроков исполнения предписания №\*от 26 октября 2018 года, не может принята во внимание, так как судом был сделан соответствующий запрос, в ответе на который Волжско-Камского межрегионального управления Росприроднадзора сообщило суду, что ходатайства ООО «Промышленная экология» рассмотрены, обществу был предоставлен достаточный срок для ис­полнения требований по ликвидации амбаров с нефтешламом. Длительное нахож­дение амбаров с нефтешламами на земельном участке наносит вред окружающей среде, в связи с возникновением угрозы причинения вреда, продление исполнения предписания не представляется возможным и на основании изложенного, руководствуясь пунктами 144 и 200 Администра­тивного регламента № \*, оснований для продления срока, установленного в Пред­писании не имеется.

Таким образом, обстоятельств, влекущих прекращение производства по делу об административном правонарушении, предусмотренных статьями 24.5 и 2.9 КоАП РФ не усматривается.

Находя в действиях ООО «Промышленная экология» состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 19.5. КоАП РФ, с учётом характера совершенного административного правонарушения, имущественного и финансового положения юридического лица, ранее не привлекавшегося к административной ответственности за совершение однородных правонарушений, а также всех обстоятельств совершенного правонарушения, руководствуясь статьями 29.9. и 29.10. КоАП РФ, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л :

общество с ограниченной ответственностью «Промышленная экология» признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 19.5. Кодекса РФ об административных правонарушениях, и на основании данной статьи назначить наказание в виде административного штрафа в размере 10 000 (десяти тысяч) рублей.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что согласно частям 1 и 5 статьи 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен юридическим лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5. настоящего Кодекса.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в части 1 настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение десяти суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток в Бугульминский городской суд Республики Татарстан через мирового судью, вынесшего постановление.

Мировой судья подпись Федотова Д.А.

Копия верна.

Мировой судья Федотова Д.А.

Постановление вступило в законную силу «\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2022 года

Мировой судья Федотова Д.А.

\*