УИД 16MS0089-01-2022-002491-95

Дело № 5-8-366/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

22 июня 2022 года город Альметьевск

Мировой судья судебного участка № 8 по Альметьевскому судебному району Республики Татарстан Рязанов В.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 17.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении Мавриной Л.И., (данные изъяты) года рождения, уроженки (данные изъяты), зарегистрированной и проживающей по адресу: (данные изъяты), незамужней, нетрудоустроенной,

УСТАНОВИЛ:

22 июня 2022 года в 14 часов 30 минут Маврина Л.И., находясь с явными признаками алкогольного опьянения в судебном заседании в Альметьевском городском суде Республики Татарстан, расположенном по адресу (данные изъяты), в качестве потерпевшей по уголовному делу, не исполнила законное распоряжение судьи о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила, своими действиями сорвав судебное заседание.

В судебном заседании Маврина Л.И. пояснила, что действительно на судебное заседание в Альметьевский городской суд Республики Татарстан явилась после употребления алкогольных напитков, при этом срывать судебное заседание не желала, требования председательствующего судьи не слышала из-за разговоров с другим участником судебного разбирательства, впредь такого не совершит.

Изучив материалы дела, заслушав Маврину Л.И., суд приходит к следующему.

В соответствии с частью 1 статьи 17.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях неисполнение законного распоряжения судьи о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила, - влечет наложение административного штрафа в размере от пятисот до одной тысячи рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток.

В соответствии со статьей 11 Федерального конституционного закона от 31 декабря 1996 года № 1-ФКЗ "О судебной системе Российской Федерации" (с изменениями и дополнениями) судьями являются лица, наделенные в соответствии с Конституцией Российской Федерации и названным Законом полномочиями осуществлять правосудие и исполняющие свои обязанности на профессиональной основе.

В части 1 статьи 5 названного Федерального конституционного закона указано, что суды осуществляют судебную власть самостоятельно, независимо от чьей бы то ни было воли, подчиняясь только Конституции Российской Федерации и закону.

Аналогичное изложено и в части 2 названное статьи, гласящей о том, что судьи, присяжные и арбитражные заседатели, участвующие в осуществлении правосудия, независимы и подчиняются только Конституции Российской Федерации и закону. Гарантии их независимости устанавливаются Конституцией Российской Федерации и федеральным законом.

Судья и судебный пристав вправе требовать от участников процесса и иных лиц, находящихся в зале судебного заседания или помещениях суда, соблюдения установленного порядка.

Правила пребывания посетителей в Альметьевском городском суде Республике Татарстан, утвержденные приказом председателя указанного суда от 29 февраля 2012 года № 15-к (далее - Правила поведения в суде), определяют нормы поведения граждан при посещении ими здания (помещения) данного суда и расположенных в нем служебных помещениях и направлены на обеспечение установленного порядка деятельности суда.

В силу пункте 1.2 указанных Правил под установленным порядком в здании (помещении) суда понимается совокупность требований законодательных и иных правовых актов Российской Федерации, регламентирующих порядок судебного разбирательства в судах, деятельность судей, работников аппарата и других работников суда, связанная с организационным обеспечением деятельности суда, правила поведения граждан в общественных местах.

Согласно пункту 3.2 Правил поведения в суде, посетители суда обязаны не вмешиваться в действия судьи и других участников процесса, не мешать проведению судебного разбирательства вопросами, репликами, не допускать нарушений общественного порядка, а также выполнять требования и распоряжения председателя суда, судей, администратора суда, работников аппарата суда, судебных приставов по обеспечению установленного порядка деятельности судов в суду, залах судебных заседаний, не допуская проявлений неуважительного отношения к ним и посетителям суда.

Кроме того, пунктом 4.2 Правил поведения в суде регламентировано, что запрещается доступ в здание и служебные помещения суда (или удаляются из здания и служебных помещений суда), лицам в состоянии алкогольного, наркотического или токсического опьянения, отсутствия у посетителя документа, удостоверяющего личность, или отказ в его предъявлении.

При этом, пунктом 5.1 Правил поведения в суде предусмотрено, что в случае нарушений, посетителями установленных в суде правил председатель суда, лицо, его замещающее, судьи, администратор суда, работника аппарата суда, судебные приставы по ОУПДС в залах судебных заседаний вправе делать им соответствующие замечания и применять иные меры воздействия, предусмотренные действующим законодательством.

Пунктом 5.2 тех же Правил поведения в суде предусмотрено, что воспрепятствование осуществлению правосудия, неуважение к суду, нарушение общественного порядка в здании или служебных помещениях суда, а также неисполнение законных распоряжений судей (работников аппарата суда, обеспечивающих установленный порядок в залах судебных заседаний, судебных приставов по ОУПДС) о прекращении, действий, нарушающих установленные в суде правила, и иных противоправных действий нарушитель влекут ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

В соответствии со статьей 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Согласно статьи 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в числе иных обстоятельств по делу об административном правонарушении выяснению подлежат: наличие события административного правонарушения, виновность лица в совершении административного правонарушения и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

В соответствии со статьей 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, доказательствами по делу об административном правонарушении, являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами. Не допускается использование доказательств, полученных с нарушением закона.

Вина Мавриной Л.И. в совершении административного пра­вонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 17.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, установлена в судебном заседании и нашла свое подтверждение вместе с представленными доказательствами по делу, в числе которых протокол об административном правонарушении от 22 июня 2022 года; объяснения секретаря судебного заседания Альметьевского городского суда Республики Татарстан от 22 июня 2022 года; рапорт судебного пристава Альметьевского РОСП УФССП России по Республике Татарстан, а также копия правил пребывания посетителей в Альметьевском городском суде Республике Татарстан.

Перечисленные доказательства отвечают требованиям закона, не имеют противоречий и процессуальных изъянов, находятся между собой в системной связи и потому достоверность содержащихся в них сведений не вызывает сомнений.

Изложенное полностью устанавливает вину Мавриной Л.И. в совершении административного правонарушения, дей­ствия которой суд квалифицирует по части 1 статьи 17.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, то есть неисполнение законного распоряжения судьи о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила.

В качестве обстоятельств, смягчающих административную ответственность, суд учитывает раскаяние в содеянном, признание вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, суд не усматривает.

При назначении наказания суд учитывает все указанные обстоятельства, характер совершенного административного правонарушения, имущественное положение и личность фигурантки, которую нельзя охарактеризовать положительно, поскольку она систематически преступает административно-деликтный закон, при этом, выводов соответствующих для себя не делает, на путь исправления не встает и, с учетом изложенного, приходит к выводу о необходимости назначения административного наказания исключительно в виде административного ареста, поскольку лишь данная мера государственного принуждения будет способна с наибольшим эффектом достигнуть целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения новых противоправных деяний, а также ее соразмерности в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках производства по делу об административном правонарушении.

Из материалов дела не следует и в ходе настоящего судебного заседания не установлено, что Маврина Л.И. относится к категории лиц, в отношении которых административный арест не может применяться в силу части 2 статьи 3.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно материалам дела, Маврина Л.И. в порядке статьи 27.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не задерживалась.

На основании изложенного, руководствуясь частью 1 статьи 17.3, статьями 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

признать Маврину Л.И. виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 17.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнуть административному наказанию в виде административного ареста на срок 10 (десять) суток.

Срок административного ареста исчислять с момента оглашения резолютивной части постановления, а именно с 17 часов 20 минут 22 июня 2022 года.

Постановление может быть обжаловано в Альметьевском городском суде Республики Татарстан через мирового судью в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья /подпись/ Рязанов В.В.