Подлинник постановления приобщен к делу об административном правонарушении № 5-8-347/2022   
мирового судьи судебного участка №8 по Альметьевскому судебному району Республики Татарстан

УИД 16MS0089-01-2022-002379-43

Дело № 5-8-347/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

8 июня 2022 года город Альметьевск

Мировой судья судебного участка № 8 по Альметьевскому судебному району Республики Татарстан Рязанов В.В., рассмотрев в открытом судебном заседании с использованием систем видеоконференц-связи дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении Абузаровой Л.А.,(данные изъяты) года рождения, уроженки (данные изъяты), зарегистрированной и проживающей по адресу: (данные изъяты), замужней, трудоустроенной в должности продавца-кассира в (данные изъяты),

УСТАНОВИЛ:

4 мая 2022 года в 20 часов 46 минут Абузарова Л.А., находясь на своем рабочем месте в должности продавца-кассира в магазине (данные изъяты), расположенном по адресу: (данные изъяты), самостоятельно уценила ликвидные товары на общую сумму 151 руб. 17 коп., после чего совершила их покупку на кассе, в результате чего у (данные изъяты) образовалась упущенная выгода на данную сумму, тем самым совершив мелкое хищение чужого имущества, стоимость которого не превышала одной тысячи рублей, путем мошенничества.

Абузарова Л.А. в судебном заседании вину признала, в содеянном раскаялась, суду показала, что мотивом к побуждению совершения данного административного правонарушения послужило ее желание сэкономить на продуктах, впредь аналогичного не совершит, соответствующие выводы для себя сделала.

Изучив материалы дела об административном правонарушении, заслушав Абузарову Л.А., суд приходит к следующим выводам.

Согласно части 1 статьи 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях мелкое хищение чужого имущества, стоимость которого не превышает одну тысячу рублей, путем кражи, мошенничества, присвоения или растраты при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных частями второй, третьей и четвертой статьи 158, статьей 158.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.2, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.3, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.5, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.6 и частями второй и третьей статьи 160 Уголовного кодекса Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.15.3 настоящего Кодекса, - влечет наложение административного штрафа в размере до пятикратной стоимости похищенного имущества, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Статья 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях связывает наличие состава административного правонарушения с определенными способами его совершения. Мелким признается хищение чужого имущества, если оно совершено путем кражи, мошенничества, присвоения или растраты.

Согласно Постановлению Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 30 ноября 2017 года № 48 "О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате" мошенничество, то есть хищение чужого имущества, совершенное путем обмана или злоупотребления доверием, признается оконченным с момента, когда указанное имущество поступило в незаконное владение виновного или других лиц и они получили реальную возможность (в зависимости от потребительских свойств этого имущества) пользоваться или распорядиться им по своему усмотрению.

Кроме собственного признания вины фигуранткой, она установлена в судебном заседании и нашла свое подтверждение вместе с представленными в материалах дела доказательствами, в числе которых протокол об административном правонарушении, в котором Абузарова Л.А. сделала собственноручную запись в графе объяснений: "согласна", удостоверив ее своей личной подписью; рапорт сотрудника полиции, составившего протокол об административном правонарушении; заявление менеджера по безопасности (данные изъяты); протокол опроса Абузаровой Л.А., где изложены ее признательные показания; протокол опроса (данные изъяты); компакт-диск, на котором изобличена Абузарова Л.А. совершающая описанное деяние; сведения из системы по работе с уценкой товаров, а также иные представленные по делу доказательства, которые не вызывают сомнений.

Все перечисленные доказательства исследованы мировым судьей и, с учетом положений статьи 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, их следует признать отвечающими предъявляемым к ним критериям допустимости, достоверности и относимости к настоящему делу.

Представленных суду доказательств достаточно для установления всех юридически значимых обстоятельств, определенных статьей 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в том числе события административного правонарушения, места и времени совершения административного правонарушения, лица, совершившего административное правонарушение, его вины в совершении административного правонарушения.

Они не позволяют усомниться в том, что Абузарова Л.А. совершила мелкое хищение чужого имущества, стоимость которого не превышала одной тысячи рублей, путем мошенничества

Такое поведение является недопустимым и влечет публично-деликтную ответственность по части 1 статьи 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность Абузаровой Л.А., суд признает раскаяние в содеянном и признание своей вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судом не установлено.

При назначении наказания суд учитывает вышеизложенные обстоятельства, характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, в связи с чем приходит к выводу о необходимости назначения административного наказания в виде административного штрафа в размере трехкратной стоимости похищенного имущества, поскольку данная мера государственного принуждения способна достигнуть целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения новых противоправных деяний.

На основании изложенного, руководствуясь частью 1 статьи 7.27, статьями 29.9 и 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

признать Абузарову Л.А. виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнуть административному наказанию в виде обязательных работ на срок 10 (десять) часов.

Исполнение назначенного административного наказания в виде обязательных работ возложить на Альметьевский РОСП УФССП России по Республике Татарстан.

В случае уклонения лица, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, от отбывания обязательных работ, выразившегося в неоднократном отказе от выполнения работ, и (или) неоднократном невыходе такого лица на обязательные работы без уважительных причин, и (или) неоднократном нарушении трудовой дисциплины, подтвержденных документами организации, в которой лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, отбывает обязательные работы, судебный пристав-исполнитель составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 20.25 настоящего Кодекса.

Разъяснить, что в соответствии с частью 4 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях уклонение от отбывания обязательных работ - влечет наложение административного штрафа в размере от ста пятидесяти тысяч до трехсот тысяч рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Постановление может быть обжаловано в Альметьевском городском суде Республики Татарстан через мирового судью в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Рязанов В.В.