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Дело № 5-8-300/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

23 мая 2022 года город Альметьевск

Мировой судья судебного участка № 8 по Альметьевскому судебному району Республики Татарстан Рязанов В.В., рассмотрев в открытом судебном заседании с использованием системы видеоконференц-связи дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении Ексарского Д.Ю., (данные изъяты) года рождения, уроженца (данные изъяты), зарегистрированного и проживающего по адресу: (данные изъяты), неженатого, трудоустроенного, имеющего на иждивении (данные изъяты),

УСТАНОВИЛ:

21 мая 2022 года в 18 часов 40 минут Ексарский Д.Ю., находясь в помещении магазина (данные изъяты), расположенного по адресу: (данные изъяты), совершил хищение бритвенного станка стоимостью 1000 руб. 88 коп., с учетом налога на добавочную стоимость. Своими действиями Ексарский Д.Ю. совершил мелкое хищение чужого имущества, стоимостью более одной тысячи рублей, но не более двух тысяч пятисот рублей путем кражи.

Ексарский Д.Ю. в судебном заседании вины своей не признал, суду показал, что пределы кассовой зоны с товаром покинуть не успел, при этом на вопрос суда зачем он спрятал товар под одежду, Ексарский Д.Ю. пояснил, что так ему было удобнее нести товар, поскольку его руки были заняты другими предметами.

Изучив материалы дела об административном правонарушении, заслушав Ексарского Д.Ю., суд приходит к следующим выводам.

Согласно части 2 статьи 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях мелкое хищение чужого имущества стоимостью более одной тысячи рублей, но не более двух тысяч пятисот рублей путем кражи, мошенничества, присвоения или растраты при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных частями второй, третьей и четвертой статьи 158, статьей 158.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.2, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.3, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.5, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.6 и частями второй и третьей статьи 160 Уголовного кодекса Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.15.3 настоящего Кодекса, - влечет наложение административного штрафа в размере до пятикратной стоимости похищенного имущества, но не менее трех тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до ста двадцати часов.

Статья 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях связывает наличие состава административного правонарушения с определенными способами его совершения. Мелким признается хищение чужого имущества, если оно совершено путем кражи, мошенничества, присвоения или растраты.

Кражей признается тайное хищение чужого имущества, мошенничеством является хищение чужого имущества или приобретение права на чужое имущество путем обмана или злоупотребления доверием, присвоение или растрата предполагает хищение чужого имущества, вверенного виновному.

Вопреки уверениям фигуранта его вина установлена в судебном заседании и нашла свое подтверждение вместе с представленными в материалах дела доказательствами, в числе которых протокол об административном правонарушении № 1403871 от 21 мая 2022 года, от подписи которого Ексарский Д.Ю. ответил отказом; рапорт сотрудника полиции; сообщение, зарегистрированное в ОМВД по Альметьевскому району Республики Татарстан; заявление специалиста сектора безопасности (данные изъяты); протоколы опроса свидетелей; акт ревизии; справка о стоимости похищенного товара, а также фотоматериал.

Перечисленные доказательства исследованы мировым судьей, с учетом положений статьи 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях их следует признать отвечающими предъявляемым к ним критериям допустимости, достоверности и относимости к настоящему делу.

Представленных суду доказательств достаточно для установления всех юридически значимых обстоятельств, определенных статьей 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в том числе события административного правонарушения, места и времени совершения административного правонарушения, лица, совершившего административное правонарушение, его вины в совершении административного правонарушения.

Они не позволяют усомниться в том, что Ексарский Д.Ю. совершил мелкое хищение чужого имущества, стоимость которого превысила одну тысячу рублей, но не превысила двух тысяч пятисот рублей, путем кражи.

Такое поведение является недопустимым и влечет публично-деликтную ответственность по части 2 статьи 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Обстоятельством, смягчающими административную ответственность Ексарского Д.Ю., признается наличие на иждивении малолетних детей.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, суд, в соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, признает повторное совершение однородного административного правонарушения.

При назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также то, что Ексарский Д.Ю., ранее неоднократно привлекался к административной ответственности за административные правонарушения, при этом преступил административно-деликтный закон вновь, следовательно, должных выводов фигурант не делает, соответствующий урок для себя из наказания не извлекает и, с учетом изложенного, приходит к выводу о необходимости назначения фигуранту административного наказания исключительно в виде административного ареста, поскольку именно данная мера государственного принуждения с наибольшим эффектом достигнет целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения новых противоправных деяний, а также ее соразмерности в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках производства по делу об административном правонарушении.

Из материалов дела не следует и в ходе настоящего судебного не установлено, что Ексарский Д.Ю. относится к категории лиц, в отношении которых административный арест не может применяться в силу части 2 статьи 3.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, о чем также свидетельствует расписка, содержащая личную подпись фигуранта (л.д. 16).

Согласно материалам дела Ексарский Д.Ю. в порядке статьи 27.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях был задержан и доставлен в отдел полиции в 21 час 00 минут 21 мая 2022 года, примененное к нему административное задержание не прекращалось, вследствие чего и, руководствуясь положениями части 3 статьи 3.9, части 4 статьи 27.5 названного Кодекса, срок административного ареста следует исчислять с указанного времени.

На основании изложенного, руководствуясь частью 2 статьи 7.27, статьями 29.9 и 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

признать Ексарского Д.Ю. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнуть административному наказанию в виде административного ареста на срок 10 (десять) суток.

Срок административного ареста исчислять с 21 часа 00 минут 21 мая 2022 года.

Постановление может быть обжаловано в Альметьевском городском суде Республики Татарстан через мирового судью в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья /подпись/ Рязанов В.В.