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Дело № 5-8-114/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

12 апреля 2022 года город Альметьевск

Мировой судья судебного участка № 8 по Альметьевскому судебному району Республики Татарстан Рязанов В.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении Юсупова Л.З., (данные изъяты) года рождения, уроженца (данные изъяты), зарегистрированного и проживающего по адресу: (данные изъяты), нетрудоустроенного,

УСТАНОВИЛ:

3 мая 2021 года в 18 часов 50 минут, на 6 километре автомобильной дороги (данные изъяты) (55,561877 – 51,697075), Юсупов Л.З. управлял транспортным средством марки «LADA» с государственным регистрационным номером Е966МО/716, с явными признаками опьянения и не выполнил законное требование сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Юсупов Л.З., надлежащим образом извещенный о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении, в судебное заседание не явился, ходатайство об отложении настоящего судебного заседания суду не представил. С учетом изложенного и требований части 2 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд считает возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Защитник Юсупова Л.З. – Галимов Д.М., в настоящее судебное заседание также не явился, как не явился и в прошедшее судебное заседание.

Изучив материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии с частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, - влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Согласно пункту 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года N 1090 "О Правилах дорожного движения" (вместе с "Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения"), водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Вина Юсупова Л.З. в совершении данного административного правонарушения, находит свое подтверждение вместе с представленными в материалы дела доказательствами, в числе которых протокол об административном правонарушении 16 РТ 01693892 от 3 мая 2021 года, от подписи которого Юсупов Л.З. отказался (л.д. 2); протокол об отстранении от управления транспортным средством 16 ОТ 205771 от 3 мая 2021 года (л.д. 4); акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 16 АО 082600 от 3 мая 2021 года (л.д. 5); протокол о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 16 03 № 00058801 от 3 мая 2021 года (л.д. 6); протокол о задержании транспортного средства 16 СТ 0359154 от 3 мая 2021 года (л.д. 7); рапорты должностного лица, составившего протокол об административном правонарушении (л.д. 8, 17); компакт-диск с видеозаписями (л.д. 9); письменные объяснения свидетелей (л.д. 13, 14).

Все представленные по делу доказательства оценены мировым судьей в соответствии со статьей 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, согласно которой судья, члены коллегиального органа, должностное лицо, осуществляющие производство по делу об административном правонарушении, оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Представленные по делу доказательства позволяют со всей очевидностью изобличить Юсупова Л.З. в том, что он совершил действия, направленные на невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения и образующие объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Веских и разумных поводов для подозрений в неискренности сотрудников полиции, а также свидетелей, и их стремлении оговорить Юсупова Л.З. из материалов дела не усматривается и в судебном заседании не установлено.

Вместе с тем, из материалов дела суд усматривает, что процедура привлечения Юсупова Л.З. к административной ответственности проведена в соответствии с требованиями закона, доказательств, которые могли бы установить наличие заинтересованности сотрудников полиции либо отсутствие законных оснований у них для направления Юсупова Л.З. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, в судебном заседании не установлено и из материалов дела не усматривается, доказательств обратного стороной защиты не представлено.

В силу части 2 статьи 10 Федерального закона от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ "О противодействии коррупции" (в редакции, действовавшей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для возбуждения дела в отношении Юсупова Л.З.) под личной заинтересованностью понимается возможность получения доходов в виде денег, иного имущества, в том числе имущественных прав, услуг имущественного характера, результатов выполненных работ или каких-либо выгод (преимуществ) лицом, указанным в части 1 настоящей статьи, и (или) состоящими с ним в близком родстве или свойстве лицами (родителями, супругами, детьми, братьями, сестрами, а также братьями, сестрами, родителями, детьми супругов и супругами детей), гражданами или организациями, с которыми лицо, указанное в части 1 настоящей статьи, и (или) лица, состоящие с ним в близком родстве или свойстве, связаны имущественными, корпоративными или иными близкими отношениями.

Каких-либо доказательств, достоверно подтверждающих наличие у сотрудников полиции поводов для оговора лица, привлекаемого к административной ответственности, мотивов заинтересованности, повлиявших на объективное выполнение служебных обязанностей, в материалах дела не имеется.

Следует выделить, что исполнение служебных обязанностей, включая составление процессуальных документов, само по себе не является основанием полагать, что сотрудники полиции заинтересованы в исходе дела.

Согласно части 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях срок давности привлечения к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 названного Кодекса, составляет один год, который на момент рассмотрения настоящего дела не истек.

В ходе рассмотрения данного дела об административном правонарушении в соответствии с требованиями [статьи 24.1](consultantplus://offline/ref=59A7837C332BCE9BF51242152B0028634B0B21608DED139D092E04922A398CA600591F242A71170Aw7jAL) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях выяснены обстоятельства дела, согласно требованиям [статьи 26.1](consultantplus://offline/ref=59A7837C332BCE9BF51242152B0028634B0B21608DED139D092E04922A398CA600591F242A711605w7j6L) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлены наличие события административного правонарушения, лицо, виновное в совершении указанного административного правонарушения, иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, суд не усматривает.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, суд, в соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, признается повторное совершение однородного административного правонарушения.

При назначении наказания суд учитывает изложенные обстоятельства, характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение.

На основании изложенного, руководствуясь частью 1 статьи 12.26, статьями 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

признать Юсупова Л.З. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнуть административному наказанию в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год 8 (восемь) месяцев.

Исполнение административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами возложить на отделение государственной инспекции безопасности дорожного движения отдела МВД России по Альметьевскому району Республики Татарстан.

Лицо, привлеченное к административной ответственности, должно сдать все имеющиеся у него соответствующие удостоверения либо заявить об их утрате в отделение государственной инспекции безопасности дорожного движения отдела МВД России по Альметьевскому району Республики Татарстан.

В силу части 2 статьи 32.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в случае уклонения лица, лишенного права управления транспортными средствами, от сдачи соответствующего удостоверения срок лишения указанного права прерывается. Течение прерванного срока лишения права управления транспортными средствами продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (в том числе в случае, если срок действия данного удостоверения истек), а равно со дня получения соответствующим подразделением органа, на которое возложено исполнение постановления о назначении административного наказания, заявления лица об утрате этого удостоверения.

В случае, если лицо заявило об утрате соответствующего удостоверения, а затем фактически продолжало пользоваться им при управлении транспортным средством, что подтверждается фактом изъятия данного удостоверения, срок лишения права управления транспортными средствами считается прерванным и продолжение исчисления течения прерванного срока производится со дня изъятия у лица соответствующего удостоверения. Административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу, по следующим реквизитам:

получатель: УФК по Республике Татарстан (УГИБДД МВД по Республике Татарстан), ИНН 1654002946, КПП 165945001, БИК 019205400, ОКТМО 92701000, р/с 03100643000000011100 в Отделение-НБ Республика Татарстан г.Казань//УФК по Республике Татарстан г.Казань, к/с 40102810445370000079, КБК 18811601123010001140, УИН 18810416211990140562.

Документ об уплате административного штрафа необходимо представить или направить по адресу: Республика Татарстан, г. Альметьевск, ул. Ризы Фахретдина, д. 56 "А", каб. № 202.

В случае непредоставления документа, подтверждающего факт уплаты административного штрафа в установленный законом срок лицом, привлеченным к административной ответственности на судебный участок, соответствующие материалы подлежат направлению в службу судебных приставов для принудительного взыскания.

В соответствии с частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, - влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Альметьевском городском суде Республики Татарстан через мирового судью в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья /подпись/ Рязанов В.В.