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Дело № 5-8-113/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

16 марта 2022 года город Альметьевск

Мировой судья судебного участка № 8 по Альметьевскому судебному району Республики Татарстан Рязанов В.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 23 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении общества с ограниченной ответственностью «Тесла», зарегистрированного по адресу: Республика Татарстан, город Альметьевск, ул. Объездная, д. 67 "Б", помещение 9, (данные изъяты),

УСТАНОВИЛ:

26 января 2022 года главным государственным инспектором труда (данные изъяты) составлен протокол № 16/7-5054-21-ОБ/12-2950-И/45-55 об административном правонарушении по части 23 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении общества с ограниченной ответственностью «Тесла» (далее по тексту – Общество), расположенного по адресу: Республика Татарстан, город Альметьевск, ул. Объездная, д. 67 "Б", стр. 9, не выполнило в установленный срок (20 декабря 2012 года) законное предписание главного государственного инспектора труда в Республике Татарстан № 16/7-5054-21-ОБ/12-2318-И/45-55 от 14 декабря 2021 года, то есть федерального органа исполнительной власти, осуществляющего федеральный государственный надзор за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права об устранении выявленных нарушений.

Согласно указанного предписания, выданного Обществу в ходе проведения проверки по расследованию несчастного случая на производстве от 11 января 2021 года, ему было предписано направить материалы расследования данного случая в соответствующие органы, при этом срок исполнения данного предписания составлял - 20 декабря 2021 года. Вместе с тем, в данном предписании было указано о необходимости сообщения о его исполнении в тот же срок по адресу местонахождения административного органа (420021, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Ш.Марджани, д.48).

Представитель Общества (данные изъяты) и его законный представитель (данные изъяты), в судебное явились, вину Общества в совершении административного правонарушения признали, при этом заявили ходатайство о назначении административного наказания в виде предупреждения.

Изучив материалы дела, заслушав представителя Общества (данные изъяты) и его законного представителя (данные изъяты), суд приходит к следующему.

Частью 23 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена ответственность невыполнение в установленный срок или ненадлежащее выполнение законного предписания должностного лица федерального органа исполнительной власти, осуществляющего федеральный государственный надзор за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права. Санкцией статьи предусмотрено наказание: штрафа на юридических лиц - от ста тысяч до двухсот тысяч рублей.

Учитывая диспозицию указанной статьи Кодекса, одним из обстоятельств, подлежащих выяснению, при рассмотрении дела об административном правонарушении, предусмотренном данной статьей, в соответствии со статьей 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях является законность предписания, выданного полномочным административным органом.

В соответствии со статьями 353, 356, 357 Трудового кодекса Российской Федерации, государственный надзор и контроль за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, всеми работодателями на территории Российской Федерации осуществляет государственная инспекция труда. В соответствии с возложенными на нее задачами федеральная инспекция труда реализует следующие основные полномочия: осуществляет федеральный государственный надзор за соблюдением работодателями трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, посредством проверок, выдачи обязательных для исполнения предписаний об устранении нарушений, составления протоколов об административных правонарушениях в пределах полномочий, подготовки других материалов (документов) о привлечении виновных к ответственности в соответствии с федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации; обеспечивают соблюдение и защиту трудовых прав граждан.

Государственные инспекторы труда при осуществлении федерального государственного надзора за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, имеют право: запрашивать у работодателей и их представителей, органов исполнительной власти и органов местного самоуправления и безвозмездно получать от них документы, объяснения, информацию, необходимые для выполнения надзорных и контрольных функций; составлять протоколы и рассматривать дела об административных правонарушениях в пределах полномочий, подготавливать и направлять в правоохранительные органы и в суд другие материалы (документы) о привлечении виновных к ответственности в соответствии с федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Предписание главного государственного инспектора труда в Республике Татарстан № 16/7-5054-21-ОБ/12-2318-И/45-55 от 14 декабря 2021 года в установленный законом срок Обществом не обжаловано.

Доказательств отсутствия возможности выполнения в полном объеме указанного предписания № 16/7-5054-21-ОБ/12-2318-И/45-55 от 14 декабря 2021 года в срок не имеется, из материалов дела не усматривается.

Вина Общества в совершении данного административного правонарушения, представителями не оспаривается, кроме того она подтверждается представленными в материалы дела доказательствами, в числе которых протокол об административном правонарушении № 16/7-5054-21-ОБ/12-2950-И/45-55 от 26 января 2022 года; копия мотивированного представления от 18 октября 2021 года; копия решения о проведении документарной проверки; акт документарной проверки от 14 декабря 2021 года; предписание № 16/7-5054-21-ОБ/12-2318-И/45-55 от 14 декабря 2021 года, а также иные представленные в материалах дела доказательства, не доверять которым оснований не имеется.

Перечисленные доказательства отвечают требованиям закона, не имеют противоречий, состоят между собой в системной связи и потому достоверность содержащихся в них сведений не вызывает сомнений.

В соответствии со статьей 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, исходя из полного, всестороннего и тщательного исследования и проверки собранных доказательств, как то предусмотрено статьей 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, установлены все обстоятельства, входящие в предмет доказывания по настоящему делу и необходимые для вынесения процессуального решения.

Представленных по делу доказательств достаточно, чтобы со всей очевидностью изобличить Общество в том, что оно допустило бездействие, уклонившись от исполнения вынесенного законного предписания в установленный срок, что составляет объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 23 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Таким образом, факт совершения административного правонарушения полностью доказан представленными материалами дела.

Согласно части 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях срок давности привлечения к административной ответственности юридического лица за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 23 статьи 19.5 названного Кодекса, составляет три месяца.

В пункте 14 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" разъяснено, что в случае совершения административного правонарушения, выразившегося в форме бездействия, срок привлечения к административной ответственности исчисляется со дня, следующего за последним днем периода, предоставленного для исполнения соответствующей обязанности.

Обстоятельства, послужившие основанием для возбуждения в отношении Общества настоящего дела об административном правонарушении имели место 21 декабря 2021 года (последним днем срока выполнения предписания являлось 20 декабря 2021 года), следовательно срок давности привлечения к административной ответственности, на момент рассмотрения настоящего дела, не истек.

Установленных законом оснований для прекращения производства по делу не имеется.

Вместе с тем, доводы представителей юридического лица о возможности назначения административного наказания в виде предупреждения, поскольку предписание должностного лица административного органа было исполнено в полном объеме лишь с незначительным пропуском срока, с учетом всех обстоятельств дела, суд находит убедительными и заслушивающими внимания.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, суд признает признание вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судом не установлено.

При назначении наказания учитываются вышеизложенные обстоятельства, характер совершенного Обществом административного правонарушения, его имущественное положение, в связи с чем полагает возможным подвергнуть его мере административного наказания, выраженного в официальном порицании юридического лица в виде предупреждения.

Согласно части 1 статьи 3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

В силу части 1 статьи 3.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предупреждение - мера административного наказания, выраженная в официальном порицании физического или юридического лица. Предупреждение выносится в письменной форме.

В соответствии с частью 2 той же статьи, предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Данных свидетельствующих о том, что действия Общества причинили имущественный ущерб, вред или способствовали возникновению угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, не имеется.

По мнению суда, назначение наказания в виде предупреждения в данном случае не будет противоречить задачам законодательства об административных правонарушениях, закрепленным статьей 1.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 3.4, частью 23 статьи 19.5, статьями 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

признать общество с ограниченной ответственностью «Тесла» виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 23 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнуть административному наказанию в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в Альметьевском городском суде Республики Татарстан через мирового судью в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Рязанов В.В.