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Дело № 5-8-85/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

15 февраля 2022 года город Альметьевск

Мировой судья судебного участка № 8 по Альметьевскому судебному району Республики Татарстан Рязанов В.В., рассмотрев в открытом судебном заседании с использованием системы видеоконференц-связи дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении Корнилова И.Ю., (данные изъяты) года рождения, уроженца (данные изъяты)области, зарегистрированного по адресу: (данные изъяты), проживающего по адресу: (данные изъяты), неженатого, бездетного, трудоустроенного в должности (данные изъяты),

УСТАНОВИЛ:

25 января 2022 года в 20 часов 23 минуты Корнилов И.Ю., находясь в помещении магазина (данные изъяты), расположенного по адресу: (данные изъяты), совершил хищение товара на общую стоимость 1603 руб. 83 коп, с учетом налога на добавочную стоимость. Своими действиями Корнилов И.Ю. совершил мелкое хищение чужого имущества, стоимостью более одной тысячи рублей, но не более двух тысяч пятисот рублей путем кражи.

Корнилов И.Ю. в судебном заседании вину признал, в содеянном раскаялся.

Изучив материалы дела об административном правонарушении, заслушав Корнилова И.Ю., суд приходит к следующим выводам.

Согласно части 2 статьи 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях мелкое хищение чужого имущества стоимостью более одной тысячи рублей, но не более двух тысяч пятисот рублей путем кражи, мошенничества, присвоения или растраты при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных частями второй, третьей и четвертой статьи 158, статьей 158.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.2, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.3, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.5, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.6 и частями второй и третьей статьи 160 Уголовного кодекса Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.15.3 настоящего Кодекса, - влечет наложение административного штрафа в размере до пятикратной стоимости похищенного имущества, но не менее трех тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до ста двадцати часов.

Статья 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях связывает наличие состава административного правонарушения с определенными способами его совершения. Мелким признается хищение чужого имущества, если оно совершено путем кражи, мошенничества, присвоения или растраты.

Кражей признается тайное хищение чужого имущества (статья 158 Уголовного кодекса Российской Федерации), мошенничеством является хищение чужого имущества или приобретение права на чужое имущество путем обмана или злоупотребления доверием (статья 159 Уголовного кодекса Российской Федерации), присвоение или растрата предполагает хищение чужого имущества, вверенного виновному (статья 160 Уголовного кодекса Российской Федерации).

Кроме собственного признания вины фигурантом, она также находит свое подтверждение вместе с представленными в материалах дела доказательствами, в числе которых протокол об административном правонарушении № 1401414 от 14 февраля 2022 года, подписанный Корниловым И.Ю. без замечаний; рапорт сотрудника полиции; сообщение, зарегистрированное в ОМВД России по Альметьевскому району Республики Татарстан; заявление директора магазина (данные изъяты), где изложен подробный перечень похищенного; протокол опроса свидетеля; акт ревизии; справка о стоимости похищенного товара; счет-фактуры на товар.

Перечисленные доказательства исследованы мировым судьей, с учетом положений статьи 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях их следует признать отвечающими предъявляемым к ним критериям допустимости, достоверности и относимости к настоящему делу.

Представленных суду доказательств достаточно для установления всех юридически значимых обстоятельств, определенных статьей 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в том числе события административного правонарушения, места и времени совершения административного правонарушения, лица, совершившего административное правонарушение, его вины в совершении административного правонарушения.

Они не позволяют усомниться в том, что Корнилов И.Ю. совершил мелкое хищение чужого имущества, стоимость которого превысила одну тысячу рублей, но не превысила двух тысяч пятисот рублей, путем кражи.

Такое поведение является недопустимым и влечет публично-деликтную ответственность по части 2 статьи 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность Корнилова И.Ю., признается раскаяние в содеянном, признание вины.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, суд, в соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, признает повторное совершение однородного административного правонарушения.

При назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также то, что Корнилов И.Ю., ранее привлекался к административной ответственности за административные правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность, при этом преступил административно-деликтный закон вновь, следовательно, должных выводов Корнилов И.Ю. не делает, урок из наказания не извлекает и, с учетом изложенного, приходит к выводу о необходимости назначения фигуранту административного наказания исключительно в виде административного ареста, поскольку именно данная мера государственного принуждения с наибольшим эффектом достигнет целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения новых противоправных деяний, а также ее соразмерности в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках производства по делу об административном правонарушении.

Из материалов дела не следует и в ходе настоящего судебного не установлено, что Корнилов И.Ю. относится к категории лиц, в отношении которых административный арест не может применяться в силу части 2 статьи 3.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, о чем также свидетельствует расписка, содержащая личную подпись фигуранта (л.д. 26).

Кроме того, согласно представленной в материалах дела справке, выданной Корнилову И.Ю., в период времени с 18 часов 05 минут 8 февраля 2022 года по 18 часов 05 минут 18 февраля 2022 года он отбывает административный арест в специальном приемнике для содержания лиц, арестованных в административном порядке в соответствии с судебным постановлением (л.д. 25).

В силу правовых выводов, изложенных в абзаце 3 пункта 23 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", если лицо, в отношении которого вынесено постановление об административном аресте, отбывает этот вид административного наказания по другому делу, то исходя из части 1 статьи 32.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях срок отбывания наказания по данному делу начинает течь со дня вынесения постановления об административном аресте одновременно с неотбытой частью срока административного ареста по другому делу.

На основании изложенного, руководствуясь частью 2 статьи 7.27, статьями 29.9 и 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

признать Корнилова И.Ю. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнуть его административному наказанию в виде административного ареста на срок 11 (одиннадцать) суток.

Срок административного ареста исчислять с 18 часов 05 минут 8 февраля 2022 года.

Постановление может быть обжаловано в Альметьевском городском суде Республики Татарстан через мирового судью в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья /подпись/ Рязанов В.В.