УИД 16MS0089-01-2022-000373-47

Дело № 5-8-81/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

9 февраля 2022 года город Альметьевск

Мировой судья судебного участка № 8 по Альметьевскому судебному району Республики Татарстан Рязанов В.В., рассмотрев в открытом судебном заседании с использованием системы видеоконференц-связи дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении Корнилова И.Ю., (данные изъяты) года рождения, уроженца (данные изъяты), зарегистрированного по адресу: (данные изъяты), проживающего по адресу: (данные изъяты), неженатого, бездетного, трудоустроенного в должности (данные изъяты),

УСТАНОВИЛ:

12 января 2022 года в 15 часов 45 минут Корнилов И.Ю., находясь в помещении магазина (данные изъяты), расположенного по адресу: (данные изъяты), совершил хищение товара, а именно: одного жареного арахиса, стоимостью 17 руб. 45 коп., с учетом налога на добавочную стоимость; одной смеси сухофруктов, стоимостью 103 руб. 20 коп., с учетом налога на добавочную стоимость; одной банки сардин, стоимостью 54 руб. 71 коп., с учетом налога на добавочную стоимость; двух банок со шпротами, стоимостью 77 руб. 59 коп. каждая, общей стоимостью 155 руб. 18 коп. с учетом налога на добавочную стоимость; грудинки «Великолук.Мк.», стоимостью 109 руб. 76 коп., с учетом налога на добавочную стоимость; грудинки «Сосновбор.», стоимостью 95 руб. 64 коп., с учетом налога на добавочную стоимость; двух окороков «Юбилейный», стоимостью 122 руб. 08 коп. каждый, общей стоимостью 244 руб. 16 коп. с учетом налога на добавочную стоимость; одной пачки семечек, стоимостью 75 руб. 67 коп. с учетом налога на добавочную стоимость; одного сыра, стоимостью 157 руб. 70 коп. с учетом налога на добавочную стоимость; двух нарезных батонов стоимостью 23 руб. 17 коп. каждый, общей стоимостью 46 руб. 34 коп. с учетом налога на добавочную стоимость; бананов, на общую массу 1,200 кг, стоимостью 215 руб. 92 коп. Общая стоимость похищенного товара составила 1275 руб. 73 коп, с учетом налога на добавочную стоимость. Своими действиями Корнилов И.Ю. совершил мелкое хищение чужого имущества, стоимостью более одной тысячи рублей, но не более двух тысяч пятисот рублей путем кражи.

Корнилов И.Ю. в судебном заседании вину признал, в содеянном раскаялся.

Изучив материалы дела об административном правонарушении, заслушав Корнилова И.Ю., суд приходит к следующим выводам.

Согласно части 2 статьи 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях мелкое хищение чужого имущества стоимостью более одной тысячи рублей, но не более двух тысяч пятисот рублей путем кражи, мошенничества, присвоения или растраты при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных частями второй, третьей и четвертой статьи 158, статьей 158.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.2, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.3, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.5, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.6 и частями второй и третьей статьи 160 Уголовного кодекса Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.15.3 настоящего Кодекса, - влечет наложение административного штрафа в размере до пятикратной стоимости похищенного имущества, но не менее трех тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до ста двадцати часов.

Статья 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях связывает наличие состава административного правонарушения с определенными способами его совершения. Мелким признается хищение чужого имущества, если оно совершено путем кражи, мошенничества, присвоения или растраты.

Кражей признается тайное хищение чужого имущества (статья 158 Уголовного кодекса Российской Федерации), мошенничеством является хищение чужого имущества или приобретение права на чужое имущество путем обмана или злоупотребления доверием (статья 159 Уголовного кодекса Российской Федерации), присвоение или растрата предполагает хищение чужого имущества, вверенного виновному (статья 160 Уголовного кодекса Российской Федерации).

Кроме собственного признания вины фигурантом, она также находит свое подтверждение вместе с представленными в материалах дела доказательствами, в числе которых протокол об административном правонарушении № 1401303 от 8 февраля 2022 года, подписанный Корниловым И.Ю. без замечаний; рапорт сотрудника полиции; заявление директора магазина (данные изъяты), где изложен подробный перечень похищенного; протокол опроса свидетеля; акт ревизии; справка о стоимости похищенного товара; счет-фактуры на товар; компакт-диск с видеозаписями; протокол о доставлении лица, совершившего административное правонарушение, а также протокол об административном задержании.

Перечисленные доказательства исследованы мировым судьей, с учетом положений статьи 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях их следует признать отвечающими предъявляемым к ним критериям допустимости, достоверности и относимости к настоящему делу.

Представленных суду доказательств достаточно для установления всех юридически значимых обстоятельств, определенных статьей 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в том числе события административного правонарушения, места и времени совершения административного правонарушения, лица, совершившего административное правонарушение, его вины в совершении административного правонарушения.

Они не позволяют усомниться в том, что Корнилов И.Ю. совершил мелкое хищение чужого имущества, стоимость которого превысила одну тысячу рублей, но не превысила двух тысяч пятисот рублей, путем кражи.

Такое поведение является недопустимым и влечет публично-деликтную ответственность по части 2 статьи 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность Корнилова И.Ю., признается раскаяние в содеянном, признание вины.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, суд, в соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, признает повторное совершение однородного административного правонарушения.

При назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также то, что Корнилов И.Ю., ранее привлекался к административной ответственности за административные правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность, при этом преступил административно-деликтный закон вновь, следовательно, должных выводов Корнилов И.Ю. не делает, урок из наказания не извлекает и, с учетом изложенного, приходит к выводу о необходимости назначения фигуранту административного наказания исключительно в виде административного ареста, поскольку именно данная мера государственного принуждения с наибольшим эффектом достигнет целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения новых противоправных деяний, а также ее соразмерности в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках производства по делу об административном правонарушении.

Из материалов дела не следует и в ходе настоящего судебного не установлено, что Корнилов И.Ю. относится к категории лиц, в отношении которых административный арест не может применяться в силу части 2 статьи 3.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, о чем также свидетельствует расписка, содержащая личную подпись фигуранта (л.д. 40).

Согласно материалам дела Корнилов И.Ю. в порядке статьи 27.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях был задержан и доставлен в отдел полиции в 18 часов 10 минут 8 февраля 2022 года, вследствие чего и, руководствуясь положениями части 3 статьи 3.9, части 4 статьи 27.5 названного Кодекса, срок административного ареста следует исчислять с указанного времени.

На основании изложенного, руководствуясь частью 2 статьи 7.27, статьями 29.9 и 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

признать Корнилова И.Ю. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнуть его административному наказанию в виде административного ареста на срок 10 (десять) суток.

Срок административного ареста исчислять с 18 часов 10 минут 8 февраля 2022 года.

Постановление может быть обжаловано в Альметьевском городском суде Республики Татарстан через мирового судью в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья /подпись/ Рязанов В.В.