УИД 16MS0088-01-2021-003579-69 Дело № 5-7-2/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Альметьевск 11 января 2022 года

Мировой судья судебного участка №7 по Альметьевскому судебному району Республики Татарстан Кадиров Ш.А., рассмотрев дело об административном правонарушении по части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении Нуриева Р.М., (данные изъяты),

УСТАНОВИЛ:

16.11.2021 года в 11.50 часов на (данные изъяты), Нуриев Р.М., управляя транспортным средством (данные изъяты) с государственным регистрационным знаком (данные изъяты), в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен», в нарушение пункта 11.4 Правил дорожного движения Российской Федерации, совершил обгон впереди идущего транспортного средства (данные изъяты) с государственным регистрационным знаком (данные изъяты), с выездом на полосу, предназначенную для встречного движения.

Нуриев Р.М. вину вменяемого ему админи­стративном правонарушении не признал, указав, что правила дорожного движения не нарушал, его вина материалами дела не подтверждается.

Выслушав Нуриева Р.М., изучив материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии со статьей 24.1 КоАП Российской Федерации задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Согласно статье 26.1 КоАП Российской Федерации в числе иных обстоятельств по делу об административном правонарушении выяснению подлежат: наличие события административного правонарушения, виновность лица в совершении административного правонарушения и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

В соответствии со статьей 26.2 КоАП Российской Федерации, доказательствами по делу об административном правонарушении, являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами. Не допускается использование доказательств, полученных с нарушением закона.

В соответствии с положениями части 1 и 2 статьи 26.7 КоАП Российской Федерации, документы признаются доказательствами, если сведения, изложенные или удостоверенные в них организациями, их объединениями, должностными лицами и гражданами, имеют значение для производства по делу об административном правонарушении.

Документы могут содержать сведения, зафиксированные как в письменной, так и в иной форме. К документам относятся материалы фото- и киносъемки, звуко- и видеозаписи, информационных баз и банков данных и иные носители информации.

Согласно части 4 статьи 12.15 КоАП Российской Федерации, правонарушением признается выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи.

Согласно пункту 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года N 1090, участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

В соответствии с пунктом 11.4 Правил дорожного движения Российской Федерации, обгон запрещен в конце подъема, на опасных поворотах и на других участках с ограниченной видимостью.

Знак 3.20 «Обгон запрещен» запрещает обгон всех транспортных средств, кроме тихоходных транспортных средств, гужевых повозок, велосипедов, мопедов и двухколесных мотоциклов без бокового прицепа.

Вина Нуриева Р.М. в совершении вменяемого административного правонарушения подтверждается совокупностью следующих представленных по делу доказательств: протокол об административном правонарушении от 16.11.2021 (данные изъяты), письменным объяснением свидетеля (данные изъяты), который, являясь лицом, предупрежденным об административной ответственности за дачу заведомо ложных показаний указал, что обгон был совершен водителем транспортного средства (данные изъяты) с государственным регистрационным знаком (данные изъяты) в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен», с выездом на полосу встречного движения, рапортами инспекторов ДПС (данные изъяты), схемой места совершения административного правонарушения и дислокации дорожных знаков и обозначения дорожной разметки на участке дороги, материалами видео фиксации правонарушения.

Оснований не доверять представленным доказательствам у мирового судьи не имеется. Достоверность и допустимость данных доказательств сомнений не вызывает.

При этом, суд не находит оснований для вызова в судебное заседание свидетеля Закирова Р.Р. и инспекторов ДПС, поскольку первый, как указывалось выше, свою позицию как свидетель изложил в отобранном ИДПС письменном объяснении, а вторые, являясь должностными лицами, представили настоящее дело об административном правонарушении и изложили свое видение относительно события выявленного правонарушения в протоколе об административном правонарушении и представленных рапортах.

Таким образом, ходатайство Нуриева Р.М. подлежит оставлению без удовлетворения.

Совокупность представленных в материалах дела доказательств является достаточной для вывода суда о наличии в действиях Нуриева Р.М. состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 КоАП Российской Федерации.

Действия Нуриева Р.М. мировой судья квалифицирует по части 4 статьи 12.15 КоАП Российской Федерации, то есть выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи.

Доводы Нуриева Р.М. мировой судья расценивает как реализацию права на защиту, считает их несостоятельными и отвергает, поскольку, при рассмотрении настоящего дела каких-либо нарушений, ставящих под сомнение относимость и допустимость представленных по делу доказательств, не установлено.

Каких-либо данных, свидетельствующих о возможном оговоре Нуриева Р.М. со стороны давшего письменное объяснение (данные изъяты), также не установлено. Оснований не доверять его письменному объяснению у мирового судьи не имеется.

Все доказательства, представленные в материалах дела были получены в строгом соответствии с КоАП Российской Федерации, каких-либо нарушений судом не установлено, а потому суд берет их за основу при вынесении настоящего постановления.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность Нуриева Р.М., мировой судья признает наличие у него иждивенцев, состояние его здоровья.

Обстоятельства, отягчающие административную ответственность Нуриева Р.М., мировым судьей не установлены.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает вышеизложенные обстоятельства, характер совершённого Нуриевым Р.М. административного правонарушения в области безопасности дорожного движения, представляющего в зимний период времени повышенную опасность для жизни, здоровья и имущества участников дорожного движения, личность виновного, его имущественное положение, в связи с чем считает необходимым назначить ему административное наказание исключительно в виде лишения права управления транспортными средствами, которое будет способствовать его дальнейшему исправлению, а также соответствовать целям предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами..

На основании изложенного, руководствуясь частью 4 статьи 12.15, ста­тьями 23.1, 29.10 КоАП Российской Федерации, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Нуриева Р.М. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 КоАП Российской Федерации, и подвергнуть административному наказанию в виде лишения пра­ва управления транспортными средствами сроком на 4 (четыре) месяца.

На основании статьи 32.7 КоАП Российской Федерации начало срока лишения права управления транспортными средствами исчислять со дня вступления настоящего постановления в законную силу, при условии своевременной сдачи лицом, лишенным указанного права, водительского удостоверения и удостоверения тракториста-машиниста (при наличии) в ОГИБДД ОМВД России по месту жительства.

Постановление может быть обжаловано в Альметьевском городском суде Республики Татарстан через мирового судью в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Ш.А.Кадиров

Постановление вступило в законную силу «\_\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2022 года

Мировой судья Ш.А.Кадиров