ПОСТАНОВЛЕНИЕ

02 января 2022 года город Альметьевск

Мировой судья судебного участка № 4 по Альметьевскому судебному району Республики Татарстан Ягфаров А.Х., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении по части 3 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении Самедова Н.К. Оглы, (данные изъяты) года рождения, со слов инвалидности не имеющего,

УСТАНОВИЛ:

02.01.2022 в 02 час. 00 мин., около дома № (данные изъяты), Самедов Н.К.О. управлял автотранспортным средством марки «Мазда» государственный регистрационный знак (данные изъяты), регион 116 в состоянии алкогольного опьянения, не имея права управления данным транспортным средством.

Самедов Н.К.О. в судебном заседании вину в совершении административного правонарушения признал.

Изучив материалы дела, заслушав Самедова Н.К.О., суд приходит к следующему.

В соответствии с частью 3 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, - влечет административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с настоящим Кодексом не может применяться административный арест, в размере тридцати тысяч рублей.

Согласно примечанию к данной норме употребление веществ, вызывающих алкогольное или наркотическое опьянение либо психотропных или иных вызывающих опьянение веществ запрещается. Административная ответственность, предусмотренная статьей 12.8 и частью 3 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

Согласно пункту 2.1.1 Правил дорожного движения, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 № 1090 (далее - Правила дорожного движения), водитель механического транспортного средства обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им для проверки водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующей категории.

В силу абзаца 1 пункта 2.7 Правил дорожного движения, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Вина Самедова Н.К.О. в совершении данного административного правонарушения подтверждается представленными в материалы дела доказательствами, в числе которых протокол об административном правонарушении, с которым Самедов Н.К.О. согласился и подписал без замечаний; протокол об отстранении от управления транспортным средством; акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, согласно которому концентрация абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе составила 1,029 мг/л; бумажный носитель с записью результата соответствующего исследования; рапорта сотрудников полиции; справка ИАЗ отдела МВД России по Альметьевскому району о том, что Самедов Н.К.О. не имеет права управления транспортными средствами и другими материалами дела.

Все представленные по делу доказательства оценены в соответствии со статьей 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, согласно которой судья, члены коллегиального органа, должностное лицо, осуществляющие производство по делу об административном правонарушении, оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Анализ представленных суду доказательств не позволяет усомниться в том, что Самедов Н.К.О. отступил от требований пункта 2.7 Правил дорожного движения и не имея права управления транспортным средством соответствующей категории (удостоверения тракториста-машиниста) управлял вышеназванным транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения.

Такое поведение является недопустимым и влечет ответственность по части 3 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В ходе рассмотрения данного дела об административном правонарушении в соответствии с требованиями [статьи 24.1](consultantplus://offline/ref=59A7837C332BCE9BF51242152B0028634B0B21608DED139D092E04922A398CA600591F242A71170Aw7jAL) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях выяснены обстоятельства дела, согласно требованиям [статьи 26.1](consultantplus://offline/ref=59A7837C332BCE9BF51242152B0028634B0B21608DED139D092E04922A398CA600591F242A711605w7j6L) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлены наличие события административного правонарушения, лицо, виновное в совершении указанного административного правонарушения, иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, мировой судья признает раскаяние виновного в содеянном, наличие несовершеннолетних детей, состояние его здоровья.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, повторное совершение [однородного](https://internet.garant.ru/#/document/12139487/entry/162) административного правонарушения.

При назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение и, с учетом вышеизложенного, приходит к выводу о необходимости назначить административное наказание в виде административного ареста.

Из материалов дела не следует и в ходе настоящего судебного не установлено, что Самедов Н.К.О. относится к категории лиц, в отношении которых административный арест не может применяться в силу части 2 статьи 3.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь частью 3 статьи 12.8, статьями 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

признать Самедова Н.К. Оглы, (данные изъяты) года рождения, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста на срок 10 (десять) суток.

Срок административного ареста исчислять с 02 час. 20 мин. 02.01.2022, то есть с момента оглашения данного постановления.

Постановление может быть обжаловано в Альметьевском городском суде Республики Татарстан через мирового судью в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья А.Х. Ягфаров