Подлинник постановления приобщен к делу об административном правонарушении   
№ 5-3-760/2022 судебного участка № 3 по Альметьевскому судебному району РТ

УИД:16MS0084-01-2022-002956-32 Дело №5-3-760/2022

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

11 июля 2022 года город Альметьевск

Мировой судья судебного участка № 3 по Альметьевскому судебному району Республики Татарстан Назарова А.Ю., при секретаре судебного заседания Сабирзяновой А.А., рассмотрев дело об административном правонарушении по статье 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении:

Насыбуллиной Л.Р., (данные изъяты) года рождения, уроженки (данные изъяты), гражданки РФ, разведенной, имеющей (данные изъяты), зарегистрированной по адресу: (данные изъяты), работающей (данные изъяты), паспорт (данные изъяты),

у с т а н о в и л:

26.03.2022 в 18:00 час. Насыбуллина Л.Р., находясь по адресу: (данные изъяты), в ходе ссоры на почве личных неприязненных взаимоотношений с (данные изъяты), умышленно дергала за волосы, при этом царапала шею и лицо, от чего (данные изъяты) испытала сильную физическую боль и получила телесное повреждение в виде: кровоподтеков лица справа, правого предплечья. Тем самым Насыбуллина Л.Р. совершила нанесение побоев причинивших физическую боль не повлекших последствий, указанных в статье 115 УК РФ.

В ходе рассмотрения дела Насыбуллина Л.Р. вину в совершении данного административного правонарушения не признала, пояснила, что 26.03.2022 она не наносила побои (данные изъяты), по ушам удары не наносила, за волосы не дергала. В тот день примерно после обеда она зашла к родителям бывшего мужа- (данные изъяты), при ней находился двухлетний ребенок. В ходе разговора со свекровью она зашла в спальную комнату, откуда выбежала (данные изъяты), которая является матерью новой жены ее мужа и начала на нее накидываться, при этом у нее (Насыбуллиной Л.Р.) в руках находился ребенок и она отталкивала (данные изъяты) одной рукой, при этом на руках у нее были длинные ногти. Ей помог выйти из квартиры (данные изъяты). При этом Насыбуллина Л.Р. добавила, что не помнит в какую часть тела отталкивала (данные изъяты) от себя. Кроме того, Насыбуллина Л.Р. пояснила, что в тот день родители бывшего мужа (данные изъяты) и (данные изъяты) находились в состоянии алкогольного опьянения. Полагает, что не могла нанести (данные изъяты) телесные повреждения, так как на руках у нее находился ребенок.

Потерпевшая (данные изъяты) в судебном заседании подтвердила факт нанесения побоев, по существу дела пояснила, что 26.03.2022 примерно в 16:30 пришла к сватье (данные изъяты). В тот день (данные изъяты) неоднократно звонила бывшая сноха Насыбуллина Л.Р. Сватья пояснила, что она скоро придет просить деньги. После чего Насыбуллина Л.Р. пришла к ним домой, она же по просьбе (данные изъяты) спряталась в спальной комнате. После чего Насыбуллина Л.Р. забежала к ней в комнату, схватила ее за волосы, за ухо, ребенка при ней не было. Сват (данные изъяты) оттаскивал Насыбуллину Л.Р. от нее, при этом Насыбуллина Л.Р. продолжала ее царапать, наносить удары по голове, у нее потекла кровь. Затем (данные изъяты) и (данные изъяты) ее оттащили от нее. У нее на лице справа, на лбу, на шее были царапины, после чего он вызвала скорую помощь и полицию. Кроме того, (данные изъяты) добавила, что в тот день они не употребляли спиртные напитки, она приехала к (данные изъяты) на своем автомобиле, при этом (данные изъяты) болела и также не употребляла спиртные напитки. После случившегося ее забрали сотрудники скорой помощи, оказали медицинскую помощь, зашивали ухо, при нанесении побоев ее платье было в крови. (данные изъяты) также добавила, что в ходе нанесения побоев ребенок Насыбуллиной Л.Р. находился в спальной комнате на кровати, а не на руках у Насыбуллиной Л.Р.

Представитель потерпевшей (данные изъяты) в ходе судебного заседания просила признать Насыбуллину Л.Р. виновной в совершении административного правонарушения по ст.6.1.1 КоАП РФ, поскольку ее доверительнице были нанесены побои и физическая боль. Факт нанесения побоев подтверждается материалами дела, медицинскими документами, а также показания свидетелей.

Свидетель (данные изъяты), допрошенная по ходатайству (данные изъяты) и ее представителя, предупрежденная об административной ответственности за дачу заведомо ложных показаний показала, что Насыбуллина Л.Р. является ее бывшей снохой, (данные изъяты) сватьей (мать жены сына). По существу дела пояснила, что 26.03.2022 она болела, в тот день к ним домой пришла (данные изъяты), принесла торт, они вместе пили чай. В тот день Насыбуллина Л.Р. несколько раз звонила, поэтому она предположила, что она скоро придет. Затем был стук в входную дверь, она просила не открывать дверь, однако ее супруг открыл дверь. В тот момент она попросила (данные изъяты) побыть в спальной комнате. Затем Насыбуллина Л.Р. зашла к ним в квартиру с ребенком, с которым при входе хотел поиграть (данные изъяты). Далее Насыбуллина Л.Р. зашла в спальную комнату и напала на (данные изъяты). По каким частям тела Насыбуллина Л.Р. наносила удары (данные изъяты) она не видела, ей самой было плохо по болезни. Ее сын (данные изъяты) был в другой комнате, при этом он видел, когда Насыбуллину Л.Р. оттаскивали от (данные изъяты). В тот день и она, и (данные изъяты) были трезвыми, (данные изъяты) приехала к ним в гости на автомобиле. Ее муж (данные изъяты) был выпившим. В ходе конфликта между Насыбуллиной Л.Р. и (данные изъяты) они упали, у (данные изъяты) лицо и уши были в крови, после чего (данные изъяты) вызвала скорую помощь и полицию.

Свидетель (данные изъяты), допрошенный по ходатайству (данные изъяты) и ее представителя, предупрежденный об административной ответственности за дачу заведомо ложных показаний показал, что Насыбуллина Л.Р. является его бывшей снохой, (данные изъяты) сватьей (мать жены сына). По существу дела пояснил, что 26.03.2022 (данные изъяты) приехала в ним в гости на автомашине, находясь дома, они пили чай. Затем пришла Насыбуллина Л.Р., при этом (данные изъяты) просила (данные изъяты) зайти в спальную комнату. В тот день он был слегка в алкогольном опьянении. Когда Насыбуллина Л.Р. зашла к ним домой, она поставила ребенка на пол, он же (данные изъяты) хотел поиграть с ребенком. Затем Насыбуллина Л.Р. забежала в спальную комнату. Услышав шум потасовки, он зашел в спальную комнату и увидел как Насыбуллина Л.Р. вцепилась в голову (данные изъяты), в волосы, наносила побои в область головы, уха и груди. Он не смог удержать Насыбуллину Л.Р., пытался ее оттащить, чтобы их разнять. При этом у Насыбуллиной Л.Р. в руках не было ребенка. После того как их разняли, Насыбуллина Л.Р. ушла с ребенком. У (данные изъяты) было порвано ухо, царапины на лице, на груди, была кровь на лице, на левом ухе. После чего были вызваны сотрудники полиции.

Выслушав лиц, участвующих в деле, изучив материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии со ст.24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Согласно статьи 26.2 КоАП РФ, доказательствами по делу об административном правонарушении, являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Согласно ст.6.1.1 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, и влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

Совершение Насыбуллиной Л.Р. административного правонарушения, предусмотренного [ст.](consultantplus://offline/ref=F5557498272DC326A0925E129FDAB09B4F502AD23115482E73A1F4378ABDF32743E42FADEADC6C4FD7MEL) 6.1.1 КоАП РФ подтверждается:

протоколом об административном правонарушении от 11.07.2022;

постановлением об отказе в возбуждении уголовного дела от 20.05.2022

заявлением (данные изъяты) о привлечении Насыбуллиной Л.Р. к административной ответственности по факту нанесения побоев от 26.03.2022;

протоколом письменных объяснений (данные изъяты);

протоколами письменных объяснений (данные изъяты) и (данные изъяты);

протоколом письменных объяснений Насыбуллиной Л.Р.;

приобщенными в ходе судебного заседания фотоматериалами и медицинскими документами;

заключением эксперта №408 от 28.03.2022, из которого следует, что у (данные изъяты) установлены телесные повреждения характера: кровоподтеков лица справа, правого предплечья, которые образовались от травматического воздействия (механизм - удар, сдавление) твердого тупого предмета (предметов), в срок 26.03.2022, что подтверждается цветом кровоподтеков, состояние поверхности раны, указанные повреждения не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности, расценивается как повреждение, не причинившее вред здоровью человека.

Оценивая объяснения свидетелей (данные изъяты) и (данные изъяты) мировой судья находит их достоверными и допустимыми, поскольку они согласуются с иными доказательствами по делу, получены с соблюдением требований действующего законодательства, свидетели были предупреждены об ответственности за дачу заведомо ложных показаний по ст.17.9 КоАП РФ, их показания являются последовательными; обстоятельств, свидетельствующих о заинтересованности свидетелей в необоснованном привлечении Насыбуллиной Л.Р. к административной ответственности, не установлено.

Анализируя исследованные в судебном заседании доказательства, мировой судья считает, что вина правонарушителя доказана, в действиях Насыбуллиной Л.Р. содержится состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ - нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст. 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=E9212CC3FFF8C4FE99BC89BA77BF5D3365708C22ED461DD0B379A7F5C5479E5400A0A770F02BHEUCL).

Факт совершения административного правонарушения и виновность правонарушителя в его совершении подтверждены исследованными доказательствами, допустимость и достоверность которых сомнений не вызывает, совокупность которых является достаточной для рассмотрения дела по существу и вынесения постановления о привлечении к административной ответственности по ст. 6.1.1 КоАП РФ.

При определении наказания мировым судьей учитываются характер и обстоятельства совершенного правонарушения, его тяжесть, личность виновной.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность Насыбуллиной Л.Р. следует признать наличие на ее иждивении одного несовершеннолетнего ребенка, привлечение к административной ответственности впервые.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, - не установлено.

Обращаясь к назначению наказания, мировой судья принимает во внимание вышеизложенные обстоятельства, учитывает, личность виновной и ее имущественное положение, в связи с чем, считает необходимым назначить Насыбуллиной Л.Р. административное наказание в виде штрафа.

Руководствуясь ст. 6.1.1, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

постановил:

Насыбуллину Л.Р. признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить административное наказание в виде штрафа в размере 5 000 (пять тысяч) руб. в доход государства.

Постановление может быть обжаловано в Альметьевский городской суд Республики Татарстан в течение 10 суток путем подачи жалобы мировому судье со дня вручения или получения копии постановления.

Мотивированное постановление изготовлено 12.07.2022.

Копия верна

Мировой судья: Назарова А.Ю.

Постановление вступило в законную силу\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2022 года

Мировой судья: Назарова А.Ю.

Примечание.

Назначенный штраф должен быть уплачен в соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

В силу ст.20.25 ч.1 КоАП РФ неуплата административного штрафа в установленный законом срок, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Квитанцию об оплате штрафа рекомендуем принести в суд, в кабинет № 303 по ул.Р.Фахретдина, 56А, г.Альметьевска.

Реквизиты для перечисления штрафа:

Получатель штрафа - УФК по РТ (Министерство юстиции Республики Татарстан), ИНН - 1654003139, КПП - 165501001, № счета 03100643000000011100 в Отделение – НБ Республика Татарстан Банка России/УФК по Республике Татарстан г. Казань, БИК 019205400, ОКТМО 92701000001, кор.сч. 40102810445370000079, КБК 73111601063010101140, идентификатор 0318690900000000029112851, наименование платежа: административный штраф по делу № 5-3-760/2022.