Подлинник постановления приобщен к делу об административном правонарушении
№ 5-3-708/2022 судебного участка № 3 по Альметьевскому судебному району РТ

УИД:16MS0084-01-2022-002719-64 Дело №5-3-708/2022

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

30 июня 2022 года город Альметьевск

Мировой судья судебного участка № 3 по Альметьевскому судебному району Республики Татарстан Назарова А.Ю., рассмотрев дело об административном правонарушении по части 2 статьи 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении:

Киселева Р.Р., «данные изъяты»,

у с т а н о в и л:

20.06.2022 в 23:35 Киселев Р.Р. находясь в помещении магазина «Пятерочка», расположенного по адресу: г. Альметьевск, ул. «данные изъяты», совершил хищение товара, а именно: колбасы «Папа может» 500 г. 1 шт. стоимостью 127,10 руб. без учета НДС, 139,81 руб. с учетом НДС; колбасы «Папа может» 500 г. 9 шт. стоимостью 820,71 руб. без учета НДС, 912,60 руб. с учетом НДС; сыр «Тильзитер» 250 г. 1 шт. стоимостью 114,20 руб. без учета НДС, 125,60 руб. с учетом НДС; сыр «Сметанковый» 250 г. 8 шт. стоимостью 860 руб. без учета НДС, 946 руб. с учетом НДС; напиток «Редбул» 473 мл. 2 шт. стоимостью 158,08 руб. без учета НДС, 189,68 руб. с учетом НДС. Общая стоимость похищенного товара составляет 2080,09 руб. без учета НДС, 2313,69 руб. с учетом НДС, прошел через кассовую зону, не оплатив за товар, при себе кассового чека не имел, причинив ущерб магазину.

Киселев Р.Р. в инкриминируемом ему административном правонарушении вину признал.

Выслушав Киселева Р.Р. исследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

Согласно ст. 26.2 КоАП РФ, доказательствами по делу об административном правонарушении, являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Факт совершения Киселевым Р.Р. административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 7.27 КоАП РФ, установлен материалами дела, в частности, протоколом об административном правонарушении, в котором изложено существо административного правонарушения, рапортом сотрудника полиции, сообщением «данные изъяты», заявлением «данные изъяты», протоколом объяснений «данные изъяты», протоколом объяснений Киселева Р.Р., актом ревизии товарно-материальных ценностей, справкой о стоимости похищенного товара, счет-фактурами, протоколами осмотра места происшествия, фотоматериалами, представленной видеозаписью и иными доказательствами, не доверять которым у мирового судьи оснований не имеется.

Изложенное выше полностью устанавливает вину Киселева Р.Р. в совершении инкриминируемого ему административного правонарушения, действия которого мирового судья квалифицирует по части 2 статьи 7.27 КоАП РФ, то есть мелкое хищение чужого имущества стоимостью более одной тысячи рублей, но не более двух тысяч пятисот рублей путем кражи, мошенничества, присвоения или растраты при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных частями второй, третьей и четвертой статьи 158, статьей 158.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.2, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.3, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.5, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.6 и частями второй и третьей статьи 160 Уголовного кодекса Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.15.3 настоящего Кодекса

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность Киселева Р.Р., суд признает признание вины.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность Киселева Р.Р. следует признать повторное совершение однородного административного правонарушения, что подтверждается справкой ЦИАЗ Отдела МВД России по Альметьевскому району.

Обращаясь к назначению наказания, мировой судья принимает во внимание вышеизложенные обстоятельства, учитывает характер, способ и высокую степень общественной опасности совершённого Киселевым Р.Р. административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, в связи с чем считает необходимым назначить Киселеву Р.Р. административное наказание исключительно в виде административного ареста, отбывание которого будет способствовать его дальнейшему исправлению, а также соответствовать целям предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Оснований для назначения Киселеву Р.Р. иного административного наказания мировой судья не находит.

Обстоятельств, предусмотренных ч.2 ст.3.9 КоАП РФ и препятствующих назначению наказания в виде административного ареста, не усматривается.

На основании изложенного и, руководствуясь статьями 7.27, 23.1 и 29.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

постановил:

Киселева Р.Р. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить административное наказание в виде ареста сроком 10 (десять) суток.

Срок ареста исчислять с 17 часов 05 минут 29 июня 2022 года.

Постановление может быть обжаловано в Альметьевский городской суд Республики Татарстан в течение 10 суток путем подачи жалобы мировому судье со дня вручения или получения копии постановления.

Копия верна

Мировой судья: Назарова А.Ю.

Постановление вступило в законную силу\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2022 года

Мировой судья: Назарова А.Ю.