Подлинник постановления приобщен к делу № 5-3-635/2022 судебного участка №3 по Альметьевскому судебному району Республики Татарстан

УИД:16MS0084-01-2022-002079-44 Дело №5-3-635/2022

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

21 июня 2022 года город Альметьевск

Мировой судья судебного участка №3 по Альметьевскому судебному району Республики Татарстан Назарова А.Ю., рассмотрев дело об административном правонарушении по части 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении:

Общества с ограниченной ответственностью «ТАГРАС-ТРАНССЕРВИС», юридический адрес: Республика Татарстан, г. Альметьевск, ул. «данные изъяты»,

у с т а н о в и л:

Постановлением государственного инспектора труда «данные изъяты» от 17.02.2022, вступившим в законную силу 28.02.2022, общество с ограниченной ответственностью «ТАГРАС-ТРАНССЕРВИС» (далее ООО «ТАГРАС-ТРАНССЕРВИС») подвергнуто административному наказанию по ч.4 ст.5.27.1 КоАП РФ в виде административного штрафа в размере 130 000 рублей.

17.05.2022 в отношении ООО «ТАГРАС-ТРАНССЕРВИС» составлен протокол об административном правонарушении по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, согласно которому ООО «ТАГРАС-ТРАНССЕРВИС» в установленный законом шестидесятидневный срок не уплатило административный штраф в размере 130 000 рублей, срок уплаты штрафа истек 28.04.2022.

В судебном заседании представитель ООО «ТАГРАС-ТРАНССЕРВИС» «данные изъяты», действующий на основании доверенности, вину в совершении административного правонарушения признал, в содеянном раскаялся, представил письменный отзыв, поддержал доводы, изложенные в отзыве. В ходе судебного заседания пояснил, что штраф не был своевременно уплачен в виду финансовых затруднений и тяжелого материального положения. Кроме того, представитель привлекаемого лица пояснил, что с письменными ходатайствами о предоставлении рассрочки либо отсрочки по уплате штрафа к должностному лицу они не обращались. Учитывая смягчающие обстоятельства, представитель юридического лица просил ограничиться назначением предупреждения.

Выслушав представителя привлекаемого лица, исследовав материалы административного дела, мировой судья приходит к следующему.

Согласно ст.24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В силу ч.1 ст.1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

В соответствии со ст.26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении выяснению подлежат: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые настоящим Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность; виновность лица в совершении административного правонарушения; обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность; характер и размер ущерба, причиненного административным правонарушением; обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Согласно ст. 26.2 КоАП РФ, доказательствами по делу об административном правонарушении, являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Согласно ч.1 ст.20.25 КоАП РФ административная ответственность наступает за неуплату штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом и влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Объектом правонарушения, предусмотренного указанной статьей, являются общественные отношения в области охраны общественного порядка.

Объективная сторона правонарушения, предусмотренного ч. 1 данной статьи, выражается в неуплате наложенного административного штрафа в срок, установленный в ч. 1 ст. 32.2 Кодекса.

Субъектом правонарушения является лицо (как физическое, так и юридическое), подвергнутое административному наказанию в виде штрафа.

Правонарушение, предусмотренное ч. 1 статьи 20.25 Кодекса, может быть совершено не только умышленно, но и по неосторожности.

В соответствии с ч.1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного [частью 1.1](consultantplus://offline/ref=463F10E96902A2AA28F6B02BEBAAECB92F3EF8FB6FE8CB26A60A8BFE33309186FA5BB71F4F91SAl1F) или 1.3 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](consultantplus://offline/ref=463F10E96902A2AA28F6B02BEBAAECB92F3EF8FB6FE8CB26A60A8BFE33309186FA5BB71B4F9BA91FSBl2F) КоАП РФ.

Из материалов дела следует, что постановлением государственного инспектора труда Пасько Т.Г. от 17.02.2022 ООО «ТАГРАС-ТРАНССЕРВИС» подвергнуто административному наказанию по ч.4 ст.5.27.1 КоАП РФ в виде административного штрафа в размере 130 000 рублей.

Указанное постановление вступило в законную силу 28.02.2022.

Таким образом, обязанность уплатить штраф за совершение административного правонарушения, предусмотренного [ч.4 ст.](https://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/152501)5.27.1 КоАП РФ, возникла у ООО «ТАГРАС-ТРАНССЕРВИС» в установленный [частью 1 статьи 32.2](https://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/32201) КоАП РФ срок.

Срок уплаты штрафа истек 28.04.2022.

Отсрочка (рассрочка) исполнения постановления о назначении административного наказания не применялась.

Между тем, постановление в добровольном порядке в установленный законом срок ООО «ТАГРАС-ТРАНССЕРВИС» не исполнено, согласно отметке в постановлении от 17.02.2022 административный штраф в размере 130000 руб. по состоянию на 29.04.2022 не взыскан.

17.05.2022 в отношении ООО «ТАГРАС-ТРАНССЕРВИС» составлен протокол об административном правонарушении по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, согласно которому ООО «ТАГРАС-ТРАНССЕРВИС» в установленный законом шестидесятидневный срок не уплатило административный штраф в размере 130000 рублей.

Факт совершения ООО «ТАГРАС-ТРАНССЕРВИС» административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.20.25 КоАП РФ подтверждается протоколом об административном правонарушении от 17.05.2022, в котором изложено существо административного правонарушения, копией постановления от 17.02.2022 о привлечении ООО «ТАГРАС-ТРАНССЕРВИС» к административной ответственности по ч.4 ст.5.27.1 КоАП РФ с назначением наказания в виде административного штрафа в размере 130 000 рублей, согласно которому по состоянию на 29.04.2022 штраф не взыскан, выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц в отношении ООО «ТАГРАС-ТРАНССЕРВИС», платежным поручением №4267, согласно которому штраф в размере 130000 руб. был оплачен 25.05.2022 и другими материалами дела, не доверять собранным по делу доказательствам у мирового судьи оснований не имеется.

Анализируя исследованные в судебном заседании доказательства, мировой судья считает, что вина правонарушителя доказана, в бездействии ООО «ТАГРАС-ТРАНССЕРВИС» содержится состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.20.25 КоАП РФ, как неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

Судом учитывается, что ООО «ТАГРАС-ТРАНССЕРВИС» знало о возбуждении в отношении него дела об административном правонарушении по ч.4 ст.5.27.1 КоАП РФ и принятом постановлении, однако мер по своевременной уплате штрафа не предприняло.

Материалы дела не содержат ни одного доказательства, подтверждающего, что юридическим лицом были приняты все возможные меры для соблюдения требования закона по исполнению постановления и уплате штрафа в установленный срок.

При этом из материалов дела не усматривается, что Обществом было заявлено ходатайство в соответствии с требованиями, установленными статьей 24.4 КоАП РФ об отсрочке или рассрочке исполнения постановления о назначении административного наказания с учетом материального положения.

Согласно ч.2 ст.2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Следовательно, и в тех случаях, когда в соответствующих статьях Особенной части КоАП РФ возможность привлечения к административной ответственности за административное правонарушение ставится в зависимость от формы вины, в отношении юридических лиц требуется лишь установление того, что у соответствующего лица имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, но им не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, суд признает признание вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельства, отягчающие административную ответственность ООО «ТАГРАС-ТРАНССЕРВИС» не установлены.

Обращаясь к назначению наказания, мировой судья принимает во внимание вышеизложенные обстоятельства, учитывает материальное и имущественное положение виновного, в связи с чем считает необходимым назначить ООО «ТАГРАС-ТРАНССЕРВИС» административное наказание в виде штрафа.

Судья не находит, что совершенное административное правонарушение является малозначительным.

Согласно пункту 21 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

С учетом взаимосвязанных положений ч. 2 ст. 3.4 и части 1 статьи 4.1.1 КоАП РФ возможность замены наказания в виде административного штрафа на предупреждение допускается при наличии совокупности всех обстоятельств, указанных в ч. 2 ст. 3.4 названного Кодекса. В рассматриваемом случае такой совокупности обстоятельств не имеется.

Вместе с тем, согласно ч.3.2 ст.4.1 КоАП РФ при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса либо соответствующей статьей или частью статьи закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей.

В соответствии с ч.3.3 ст.4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания в соответствии с частью 3.2 настоящей статьи размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для юридических лиц соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса либо соответствующей статьей или частью статьи закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях.

Таким образом, с учетом характера совершенного правонарушения и наступивших последствий, конкретных обстоятельств дела, финансового положения юридического лица, вида его деятельности и в целях исключения избыточного ограничения прав юридического лица, считаю возможным применить в отношении ООО «ТАГРАС-ТРАНССЕРВИС» положения ч.ч. 3.2 и 3.3 ст. 4.1 КоАП РФ и назначить административное наказание ниже низшего предела, предусмотренного ч.1 ст. 20.25 КоАП РФ.

Руководствуясь статьями 20.25, 29.9 – 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

постановил:

Общество с ограниченной ответственностью «ТАГРАС-ТРАНССЕРВИС» признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить административное наказание в виде штрафа в размере 130 000 (сто тридцать тысяч) рублей в доход государства.

Постановление может быть обжаловано в Альметьевский городской суд Республики Татарстан в течение 10 суток путем подачи жалобы мировому судье со дня вручения или получения копии постановления.

Копия верна

Мировой судья А.Ю. Назарова

Постановление вступило в законную силу\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2022 года

Мировой судья А.Ю. Назарова

примечание:

В силу ч.1 ст.32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Согласно ч.1 ст.20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в установленный законом срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Квитанцию об оплате штрафа рекомендуем принести в суд, в кабинет № 303 по ул. Р.Фахретдина, 56А, г. Альметьевска.

реквизиты для перечисления штрафа:

Получатель штрафа - УФК по РТ (Министерство юстиции Республики Татарстан), ИНН - 1654003139, КПП - 165501001, № счета 03100643000000011100 в Отделение – НБ Республика Татарстан Банка России/УФК по Республике Татарстан г. Казань, БИК 019205400, ОКТМО 92701000001, кор.сч. 40102810445370000079, КБК 73111601203019000140, идентификатор 0318690900000000028791096, наименование платежа: административный штраф по делу № 5-3-635/2022.