Подлинник постановления приобщен к делу № 5-3-529/2022 судебного участка №3 по Альметьевскому судебному району Республики Татарстан

УИД:16MS0084-01-2022-001798-14 Дело №5-3-529/2022

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

12 мая 2022 года город Альметьевск

Мировой судья судебного участка №3 по Альметьевскому судебному району Республики Татарстан Назарова А.Ю., рассмотрев дело об административном правонарушении по части 1 статьи 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении:

Общества с ограниченной ответственностью «Татнефть-АЗС Центр», расположенного по адресу: Республика Татарстан, г. Альметьевск, ул. «данные изъяты»,

у с т а н о в и л:

государственным инспектором группы дорожного надзора полка ДПС ГИБДД ГУ МВД России по Челябинской области капитаном полиции «данные изъяты» 19.04.2022 составлен протокол об административном правонарушении, в соответствии с которым ООО «Татнефть-АЗС Центр», являясь юридическим лицом – ответственным за состояние дорог, не выполнило обязанность по содержанию переходно-скоростной полосы автомобильной дороги в безопасном для движения состоянии в соответствии с требованиями стандартов, норм и правил, а именно 13.04.2022 в 01:10 на участке с км 1680+241 до км 1680+595 (справа) автомобильной дороги М-5 «Урал» Москва-Рязань-Пенза-Самара-Уфа-Челябинск в результате повседневного надзора за безопасностью дорожного движения сотрудниками Госавтоинспекции Челябинской области выявлено наличие неработающих светильников в количестве 10 штук, расположенных один за другим, чем нарушено требование п.6.9.4 ГОСТ Р 50597-2017, п. 13 ОП ПДД РФ.

Представитель ООО «Татнефть-АЗС Центр» «данные изъяты» вину в совершении административного правонарушения не признал, представил письменные возражения на протокол об административном правонарушении, поддержал доводы, изложенные в письменных возражениях. Кроме того, добавил, что в материалах дела отсутствуют объяснения свидетелей, в том числе «данные изъяты»., которому была передана информация «данные изъяты», при этом сам начальник филиала ООО «Татнефть-АЗС Центр» не был извещен о выявленных недостатках, доказательств этого в материалах дела не представлено. По данному делу административный надзор был осуществлен сотрудником ГИБДД в позднее, ночное время суток, поэтому невозможно сразу устранить выявленные недостатки, кроме того, ответственность по передаче информации о выявленных недостатках возлагается на операторов АЗС, при этом они не несут ответственность за выявленные недостатки. В настоящее время сведений об устранении либо не устранении выявленных недостатков не имеется, поскольку подрядной организацией ведутся споры по исполнению обязательств для устранения недостатков. Из приложенной фотографии от 13.04.2022 следует, что на автодороге имеется достаточное освещение с одной стороны и угроза для безопасности дорожного движения отсутствует. Просил прекратить производство по делу в связи с тем, что на основании Федерального закона №247-ФЗ от 31.07.2020 требования ГОСТа 50597-2017 утратили силу, поэтому должностные лица не имели права осуществлять надзор и составлять протокол об административном правонарушении.

Выслушав представителя юридического лица, исследовав материалы административного дела, мировой судья приходит к следующему.

Согласно ст.24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В силу ч.1 ст.1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

В соответствии со ст.26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении выяснению подлежат: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые настоящим Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность; виновность лица в совершении административного правонарушения; обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность; характер и размер ущерба, причиненного административным правонарушением; обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Согласно ст. 26.2 КоАП РФ, доказательствами по делу об административном правонарушении, являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

На основании ст.26.11 КоАП РФ судья, члены коллегиального органа, должностное лицо, осуществляющие производство по делу об административном правонарушении, оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

В соответствии с ч.1 ст.12.34 КоАП РФ административная ответственность наступает за несоблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при строительстве, реконструкции, ремонте и содержании дорог, железнодорожных переездов или других дорожных сооружений либо непринятие мер по своевременному устранению помех в дорожном движении, по осуществлению временного ограничения или прекращения движения транспортных средств на отдельных участках дорог в случаях, если пользование такими участками угрожает безопасности дорожного движения.

Согласно ст.5 Федерального закона от 10.12.1995 N 196-ФЗ "О безопасности дорожного движения" обеспечение безопасности дорожного движения осуществляется посредством осуществления деятельности по организации дорожного движения; осуществления контроля (надзора) в области безопасности дорожного движения.

На основании Положения о Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации (утв. Указом Президента РФ от 15.06.1998 N 711) Государственная инспекция безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации (Госавтоинспекция) осуществляет федеральный государственный надзор и специальные разрешительные функции в области безопасности дорожного движения (п.1).

Госавтоинспекция обеспечивает соблюдение юридическими лицами независимо от формы собственности и иными организациями, должностными лицами и гражданами Российской Федерации, иностранными гражданами, лицами без гражданства законодательства Российской Федерации, иных нормативных правовых актов, правил, стандартов и технических норм по вопросам обеспечения безопасности дорожного движения, проведение мероприятий по предупреждению дорожно-транспортных происшествий и снижению тяжести их последствий в целях охраны жизни, здоровья и имущества граждан, защиты их прав и законных интересов, а также интересов общества и государства (п.2).

Отношения, возникающие в связи с использованием автомобильных дорог, в том числе на платной основе, и осуществлением дорожной деятельности в Российской Федерации регулируются Федеральным законом от 08.11.2007 N 257-ФЗ "Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

В соответствии с пунктами 6 и 12 ст.3 указанного Федерального закона дорожная деятельность - деятельность по проектированию, строительству, реконструкции, капитальному ремонту, ремонту и содержанию автомобильных дорог; под содержанием автомобильной дороги понимается комплекс работ по поддержанию надлежащего технического состояния автомобильной дороги, оценке ее технического состояния, а также по организации и обеспечению безопасности дорожного движения.

Пунктом 5 ст.3 Федерального закона от 08.11.2007 N 257-ФЗ "Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" к элементам обустройства автомобильных дорог относятся, в том числе, объекты, предназначенные для освещения автомобильных дорог.

Согласно пункту 13 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения (утв. постановлением Совета Министров - Правительства РФ от 23.10.1993 N 1090) должностные и иные лица, ответственные за состояние дорог, железнодорожных переездов и других дорожных сооружений, обязаны: содержать дороги, железнодорожные переезды и другие дорожные сооружения в безопасном для движения состоянии в соответствии с требованиями стандартов, норм и правил; информировать участников дорожного движения о вводимых ограничениях и об изменениях в организации дорожного движения с помощью соответствующих технических средств, информационных щитов и средств массовой информации; принимать меры к своевременному устранению помех для движения, запрещению или ограничению движения на отдельных участках дорог, когда пользование ими угрожает безопасности движения.

Положениями пункта 1 ст.12 Федерального закона от 10.12.1995 N 196-ФЗ "О безопасности дорожного движения" предусмотрено, что ремонт и содержание дорог на территории Российской Федерации должны обеспечивать безопасность дорожного движения. Соответствие состояния дорог техническим регламентам и другим нормативным документам, относящимся к обеспечению безопасности дорожного движения, удостоверяется актами контрольных осмотров либо обследований дорог, проводимых с участием соответствующих органов исполнительной власти.

Обязанность по обеспечению соответствия состояния дорог при их содержании установленным техническим регламентам и другим нормативным документам возлагается на лица, осуществляющие содержание автомобильных дорог (пункт 2).

В соответствии с п.6.9.4 Национального стандарта РФ ГОСТ Р 50597-2017 "Дороги автомобильные и улицы. Требования к эксплуатационному состоянию, допустимому по условиям обеспечения безопасности дорожного движения. Методы контроля" (утв. и введен в действие приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 26.09.2017 N 1245-ст) стационарное электрическое освещение не должно иметь дефектов, указанных в таблице Б.8 приложения Б. Дефекты устраняют в сроки, приведенные в таблице 6.8.

Согласно таблице Б.8 приложения Б к ГОСТ Р 50597-2017 к дефектам стационарного электрического освещения отнесено наличие неработающих светильников, в том числе, в виде дефекта двух и более неработающих светильников расположенных один за другим.

В соответствии с требованиями, указанными в Таблице 6.8 Национального стандарта РФ ГОСТ Р 50597-2017 предусмотрены сроки устранения дефектов стационарного электрического освещения, в зависимости от наименования дефекта, категории дороги, группы улицы, при этом срок устранения наличия неработающих светильников в зависимости от категории дороги составляет до 5 суток.

Таким образом, в данном случае, нарушение п.6.9.4 ГОСТ Р 50597-2017 может быть установлено только после истечения указанных в таблице 6.8 ГОСТа сроков, то есть в данном случае, состав административного правонарушение образует не сам факт допущения наличия неработающего светильника, а не устранение данного дефекта в установленный законодателем срок.

В соответствии со статьей 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое данным Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность. Юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых указанным Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Судом установлено, что основанием для составления в отношении ООО «Татнефть-АЗС Центр» протокола об административном правонарушении по ч.1 ст.12.34 КоАП РФ послужил рапорт сотрудника ГИБДД «данные изъяты» от 13.04.2022.

Из указанного рапорта от 13.04.2022 следует, что 13.04.2022 в 01:10 на участке с км 1680 + 241 до 1680+595 автодороги М5 «Урал» Москва-Рязань-Пенза-Самара-Уфа-Челябинск (справа) выявлены недостатки в эксплуатационном состоянии дороги, железнодорожного переезда: неработающие светильники в количестве 10 штук, расположенных один за другим. При фиксации недостатков транспортно-эксплуатационного состояния применялась фотофиксация.

Вина ООО «Татнефть-АЗС Центр», несмотря на непризнание представителем юридического лица вины в совершении административного правонарушения, подтверждается документами, содержащимися в деле:

протоколом об административном правонарушении от 19.04.2022, в котором изложено существо правонарушения;

рапортом сотрудника ГИБДД «данные изъяты» от 13.04.2022 с приложенным фотоматериалом;

договором №10 о присоединении объекта дорожного сервиса к автомобильной дороге общего пользования федерального значения от 01.08.2012, заключенным между ФКУ «Управление Федеральных автомобильных дорог «Южный Урал» и ООО «ЦветМетСнаб»;

дополнительным соглашением №1 от 20.04.2020 к договору №10 о присоединении объекта дорожного сервиса к автомобильной дороге общего пользования федерального значения от 01.08.2012, заключенным между ФКУ «Управление Федеральных автомобильных дорог «Южный Урал» и ООО «Татнефть-АЗС Центр»;

рапортом сотрудника ГИБДД «данные изъяты» от 29.03.2022, согласно которому 29.03.2022 в 23:30 на участке 1681 км автодороги Москва-Рязань-Пенза-Самара-Уфа-Челябинск выявлены недостатки в эксплуатационном состоянии автомобильной дороги, железнодорожного переезда: отсутствует освещение на четырех дорожных опорах освещения с правой стороны по направлению в г. Челябинск придорожной сети АЗС «Татнефть». Данная информация была передана сотруднику организации – оператору АЗС «Татнефть» «данные изъяты» 29.03.2022 в 23:45;

фотоматериалом от 29.03.2022;

объяснением «данные изъяты», согласно которому 29.03.2022 в 23:45 к ней обратились сотрудники ДПС, а именно инспектор ГИБДД «данные изъяты» и сообщил ей о том, что не работают 4 опоры освещения придорожной сети АЗС «Татнефть», указанную информацию она передала мастеру «данные изъяты».

выпиской из ЕГРЮЛ в отношении ООО «Татнефть-АЗС Центр».

Приобщенные к материалам дела рапорты инспекторов ГИБДД «данные изъяты» составлены в рамках исполнения ими своих должностных обязанностей, в соответствии с требованиями Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации исполнения государственной функции по контролю и надзору за соблюдением участниками дорожного движения требований в области обеспечения безопасности дорожного движения, утвержденного приказом МВД России от 23.08.2017 №664 с целью сообщения дополнительных сведений относительно обстоятельств совершения административного правонарушения (пункт 154).

Объективная сторона административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.34 КоАП РФ выражается в совершении деяния, выразившегося в несоблюдении требований по обеспечению безопасности дорожного движения при строительстве, реконструкции, ремонте и содержании дорог, железнодорожных переездов или других дорожных сооружений либо непринятии мер по своевременному устранению помех в дорожном движении, по осуществлению временного ограничения или прекращения движения транспортных средств на отдельных участках дорог в случаях, если пользование такими участками угрожает безопасности дорожного движения.

Для привлечения к административной ответственности по ч.1 ст.12.34 КоАП РФ необходимо установить момент обнаружения недостатков в виде дефектов стационарного электрического освещения соответственно и время, в течение которого они не были устранены.

Вывод о наличии неправомерного бездействия юридического лица может быть сделан только в том случае, если по истечению указанного времени, определенного ГОСТ, обнаруженные дефекты (недостатки) не были устранены.

Собранные по делу доказательства с точки зрения относимости, допустимости и достоверности соответствуют требованиям статьи 26.11 КоАП РФ.

Изложенное выше полностью устанавливает вину ООО «Татнефть-АЗС Центр», действия которого следует квалифицировать по части 1 статьи 12.34 КоАП РФ - несоблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при строительстве, реконструкции, ремонте и содержании дорог, железнодорожных переездов или других дорожных сооружений либо непринятие мер по своевременному устранению помех в дорожном движении, по осуществлению временного ограничения или прекращения движения транспортных средств на отдельных участках дорог в случаях, если пользование такими участками угрожает безопасности дорожного движения.

Доводы представителя привлекаемого лица подлежат отклонению как основанные на неверном толковании норм закона, указанные доводы мировой судья расценивает как реализацию права на защиту, считает их несостоятельными поскольку, они противоречат совокупности собранных по делу доказательств, и не ставят под сомнение наличие в действиях ООО «Татнефть-АЗС Центр» состава административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.34 КоАП РФ.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность по делу не установлено.

В соответствии с ч. 3.2 ст. 4.1 КоАП РФ при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса либо соответствующей статьей или частью статьи закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей.

Согласно ч. 3.3 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания в соответствии с частью 3.2 настоящей статьи размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для юридических лиц соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса либо соответствующей статьей или частью статьи закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях.

При таких обстоятельствах, назначение данной организации административного наказания в виде административного штрафа в максимальном размере, предусмотренном санкцией ч. 1 ст. 12.34 КоАП РФ, не соответствует характеру совершенного юридическим лицом административного правонарушения, конкретным обстоятельствам дела и может повлечь избыточное ограничение прав юридического лица, а потому подлежит снижению ниже низшего предела, предусмотренного санкцией данной статьи, но до размера не менее половины минимального размера.

Таким образом, с учетом характера совершенного правонарушения и наступивших последствий, конкретных обстоятельств дела, финансового положения юридического лица, вида его деятельности и в целях исключения избыточного ограничения прав юридического лица, считаю возможным применить в отношении ООО «Татнефть-АЗС Центр» положения ч.ч. 3.2 и 3.3 ст. 4.1 КоАП РФ и назначить административное наказание ниже низшего предела, предусмотренного ч.1 ст. 12.34 КоАП РФ.

На основании части 1 статьи 12.34, статей 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

постановил:

общество с ограниченной ответственностью «Татнефть-АЗС Центр» признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, назначить наказание в виде штрафа в размере 100 000 (сто тысяч) рублей в доход государства.

Примечание: в силу ч.1.3 ст.32.2 КоАП РФ при уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение инкриминируемого правонарушения, не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

Постановление может быть обжаловано в Альметьевский городской суд Республики Татарстан в течение 10 суток путем подачи жалобы мировому судье со дня вручения или получения копии постановления.

Копия верна

Мировой судья А.Ю. Назарова

Постановление вступило в законную силу\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2022 года

Мировой судья А.Ю. Назарова

примечание:

В силу ч.1 ст.32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Согласно ч.1 ст.20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в установленный законом срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Квитанцию об оплате штрафа рекомендуем принести в суд, в кабинет №303 по ул. Р.Фахретдина, 56А г. Альметьевска.

Реквизиты для перечисления штрафа

Получатель платежа УФК по Челябинской области (ГУ МВД России по Челябинской области), ИНН 7453040734, КПП 745301001, ОКТМО 75649000, счет получателя 03100643000000016900 в Отделение Челябинск Банка России//УФК по Челябинской области г. Челябинск, БИК 017501500, кор.сч. 40102810645370000062, КБК 18811601123010001140, УИН 18810474220540011488.