Подлинник постановления приобщен к делу № 5-3-392/2022 судебного участка №3 по Альметьевскому судебному району Республики Татарстан

УИД:16MS0084-01-2022-000787-40 Дело №5-3-392/2022

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

14 апреля 2022 года город Альметьевск

Мировой судья судебного участка №3 по Альметьевскому судебному району Республики Татарстан Назарова А.Ю., при секретаре судебного заседания Сабирзяновой А.А., рассмотрев дело об административном правонарушении по части 1 статьи 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении:

Общества с ограниченной ответственностью «Татнефть-АЗС Центр», расположенного по адресу: Республика Татарстан, г. Альметьевск, ул. «данные изъяты»,

у с т а н о в и л:

государственным инспектором группы дорожного надзора полка ДПС ГИБДД ГУ МВД России по Челябинской области капитаном полиции «данные изъяты» 10.02.2022 составлен протокол об административном правонарушении, в соответствии с которым ООО «Татнефть-АЗС Центр», являясь юридическим лицом – ответственным за состояние дорог, не выполнило обязанность по содержанию переходно-скоростной полосы автомобильной дороги в безопасном для движения состоянии в соответствии с требованиями стандартов, норм и правил, а именно 28.01.2022 в 22:25 на участке с км 31+180 до км 31+860 (справа, слева) на переходно-скоростных полосах автомобильной дороги Р 254 «Иртыш» Челябинск – Курган – Омск – Новосибирск выявлено наличие гололеда, чем нарушены требования пункта 8.1 ГОСТ Р 50597-2017, п. 13 ОП ПДД РФ.

Представитель ООО «Татнефть-АЗС Центр» «данные изъяты» вину в совершении административного правонарушения не признал, представил письменные возражения на протокол об административном правонарушении. По существу дела пояснил, что из объяснений «данные изъяты» следует, что он узнав о том, что была проведена проверка сотрудниками ГИБДД и обнаружен гололед, «данные изъяты» позвонил в специализированную организацию и подал заявку, на следующий день 28.01.2022 утром в 8 часов приехала спецтехника и работала на АЗС №«данные изъяты» с 08:00 до 14:30 и №«данные изъяты» с 14:30 до 20:30. При этом факт нарушения был установлен в тот же день 28.01.2022 вечером в связи с неприменением мер к устранению недостатков. Представленные в материалах дела фотографии, три из которых сделаны в дневное время суток, тогда как сам факт нарушения был установлен 27.01.2022 и 28.01.2022 в вечернее время суток, на двух фотографиях имеется дата 02.02.2022, кроме того, пояснил, что из фотографий не представляется возможным установить, что переходно-скоростные полосы принадлежат ООО «Татнефть-АЗС Центр», поэтому представитель считает, что указанные фотографии не могут служить доказательством по делу. Также пояснил, что в материалах дела не имеется сведений о замерах коэффициента сцепления дорожного покрытия, с доводами должностного лица ГИБДД, что недостатки в виде зимней скользкости определяются визуально не согласен, полагает, что визуальное измерение осуществляется лишь в п.9.4.2 и 9.4.8 ГОСТ Р 50597-2017. Акты выявленных недостатков от 27.01.2022 и от 28.01.2022 составлены должностным лицом ГИБДД в одностороннем порядке, при этом свидетелям, указанным в данных актах, не разъяснялись права, и они не были предупреждены об административной ответственности по ст.17.9 КоАП РФ, в материалах дела не имеется письменных объяснений указанных свидетелей, поэтому полагает, что указанные акты не являются надлежащими доказательствами. Приложенные к материалам дела объяснения оператора АЗС «данные изъяты» ею не подписаны, объяснения оператора АЗС «данные изъяты» отсутствуют в материалах дела, поэтому считает, что начало и окончание правонарушения документами не подтверждается. Просил учесть факт того, что 27.01.2022 были выявлены недостатки в ночное время, однако ООО ««данные изъяты»» в ночное время не работает, заявка была подана устно и затем 28.01.2022 с утра прибыла спецтехника и были приняты меры по устранению выявленных недостатков, также ранее 26.01.2022 также производилась очистка дороги, о чем имеются путевые листы. Представитель также указал, что в случае, если будет установлена виновность юридического лица, просил прекратить производство по делу, применив положения статьи 2.9 КоАП РФ.

Выслушав представителя юридического лица, исследовав материалы административного дела, мировой судья приходит к следующему.

Согласно ст.24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В силу ч.1 ст.1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

В соответствии со ст.26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении выяснению подлежат: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые настоящим Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность; виновность лица в совершении административного правонарушения; обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность; характер и размер ущерба, причиненного административным правонарушением; обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Согласно ст. 26.2 КоАП РФ, доказательствами по делу об административном правонарушении, являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

На основании ст.26.11 КоАП РФ судья, члены коллегиального органа, должностное лицо, осуществляющие производство по делу об административном правонарушении, оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

В соответствии с ч.1 ст.12.34 КоАП РФ административная ответственность наступает за несоблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при строительстве, реконструкции, ремонте и содержании дорог, железнодорожных переездов или других дорожных сооружений либо непринятие мер по своевременному устранению помех в дорожном движении, по осуществлению временного ограничения или прекращения движения транспортных средств на отдельных участках дорог в случаях, если пользование такими участками угрожает безопасности дорожного движения.

Согласно ст.5 Федерального закона от 10.12.1995 N 196-ФЗ "О безопасности дорожного движения" обеспечение безопасности дорожного движения осуществляется посредством осуществления деятельности по организации дорожного движения; осуществления контроля (надзора) в области безопасности дорожного движения.

На основании Положения о Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации (утв. Указом Президента РФ от 15.06.1998 N 711) Государственная инспекция безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации (Госавтоинспекция) осуществляет федеральный государственный надзор и специальные разрешительные функции в области безопасности дорожного движения (п.1).

Госавтоинспекция обеспечивает соблюдение юридическими лицами независимо от формы собственности и иными организациями, должностными лицами и гражданами Российской Федерации, иностранными гражданами, лицами без гражданства законодательства Российской Федерации, иных нормативных правовых актов, правил, стандартов и технических норм по вопросам обеспечения безопасности дорожного движения, проведение мероприятий по предупреждению дорожно-транспортных происшествий и снижению тяжести их последствий в целях охраны жизни, здоровья и имущества граждан, защиты их прав и законных интересов, а также интересов общества и государства (п.2).

Отношения, возникающие в связи с использованием автомобильных дорог, в том числе на платной основе, и осуществлением дорожной деятельности в Российской Федерации регулируются Федеральным законом от 08.11.2007 N 257-ФЗ "Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

В соответствии с пунктами 6 и 12 ст.3 указанного Федерального закона дорожная деятельность - деятельность по проектированию, строительству, реконструкции, капитальному ремонту, ремонту и содержанию автомобильных дорог; под содержанием автомобильной дороги понимается комплекс работ по поддержанию надлежащего технического состояния автомобильной дороги, оценке ее технического состояния, а также по организации и обеспечению безопасности дорожного движения.

Согласно пункту 13 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения (утв. постановлением Совета Министров - Правительства РФ от 23.10.1993 N 1090) должностные и иные лица, ответственные за состояние дорог, железнодорожных переездов и других дорожных сооружений, обязаны: содержать дороги, железнодорожные переезды и другие дорожные сооружения в безопасном для движения состоянии в соответствии с требованиями стандартов, норм и правил; информировать участников дорожного движения о вводимых ограничениях и об изменениях в организации дорожного движения с помощью соответствующих технических средств, информационных щитов и средств массовой информации; принимать меры к своевременному устранению помех для движения, запрещению или ограничению движения на отдельных участках дорог, когда пользование ими угрожает безопасности движения.

Положениями пункта 1 ст.12 Федерального закона от 10.12.1995 N 196-ФЗ "О безопасности дорожного движения" предусмотрено, что ремонт и содержание дорог на территории Российской Федерации должны обеспечивать безопасность дорожного движения. Соответствие состояния дорог техническим регламентам и другим нормативным документам, относящимся к обеспечению безопасности дорожного движения, удостоверяется актами контрольных осмотров либо обследований дорог, проводимых с участием соответствующих органов исполнительной власти.

Обязанность по обеспечению соответствия состояния дорог при их содержании установленным техническим регламентам и другим нормативным документам возлагается на лица, осуществляющие содержание автомобильных дорог (пункт 2).

В соответствии с п.8.1 Национального стандарта РФ ГОСТ Р 50597-2017 "Дороги автомобильные и улицы. Требования к эксплуатационному состоянию, допустимому по условиям обеспечения безопасности дорожного движения. Методы контроля" (утв. и введен в действие приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 26.09.2017 N 1245-ст) на покрытии проезжей части дорог и улиц не допускаются наличие снега и зимней скользкости после окончания работ по их устранению.

В соответствии с требованиями, указанными в Таблице 8.1 Национального стандарта РФ ГОСТ Р 50597-2017 предусмотрены сроки устранения снега и зимней скользкости на проезжей части, в зависимости от вида снежно-ледяных образований (рыхлый или талый снег, зимняя скользкость), категории дороги, группы улиц.

Срок устранения зимней скользкости отсчитывается с момента ее обнаружения. Очередность работ по снегоочистке дорог и улиц определяется проектами содержания автомобильных дорог.

Таким образом, нарушение п.8.1 ГОСТ Р 50597-2017 может быть установлено только после истечения указанных в таблице 8.1 ГОСТа сроков.

В соответствии со статьей 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое данным Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность. Юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых указанным Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Судом установлено, что основанием для составления в отношении ООО «Татнефть-АЗС Центр» протокола об административном правонарушении по ч.1 ст.12.34 КоАП РФ послужил акт выявленных недостатков в содержании дорог.

Согласно акту №91 от 27.01.2022 выявленных недостатков в содержании дорог, дорожных сооружений и технических средств организации дорожного движения, составленным ИДПС 2 взвода 3 роты 1 батальона Полка ДПС ГИБДД ГУ МВД России по Челябинской области «данные изъяты» установлено, что на участке с 31 км + 180 м по 31 км + 860 м на автодороге Челябинск – Курган – Омск – Новосибирск (слева, справа) АЗС «Татнефть» выявлены недостатки: наличие на переходно-скоростной полосе, объектов придорожного сервиса, зимней скользкости (гололед), чем нарушен п.8.1 ГОСТ Р 50597-2017. Об указанных недостатках была передана информация представителю организации, обслуживающей данный участок в 23:04 час. 27.01.2022 – оператору АЗС «данные изъяты».

Согласно акту №91/2 от 28.01.2022 выявленных недостатков в содержании дорог, дорожных сооружений и технических средств организации дорожного движения, составленным ИДПС 2 взвода 3 роты 1 батальона Полка ДПС ГИБДД ГУ МВД России по Челябинской области «данные изъяты» установлено, что на участке с 31 км + 180 м по 31 км + 860 м на автодороге Челябинск – Курган – Омск – Новосибирск (слева, справа) АЗС «Татнефть» выявлены недостатки: наличие на переходно-скоростной полосе, объектов придорожного сервиса, зимней скользкости (гололед), чем нарушен п.8.1 ГОСТ Р 50597-2017. Об указанных недостатках была передана информация представителю организации, обслуживающей данный участок в 22:30 час. 28.01.2022 – оператору АЗС «данные изъяты».

Из протокола об административном правонарушении следует, что в соответствии с таблицей 8.1 ГОСТ Р 50597-2017 срок устранения зимней скользкости на проезжей части дорог данной категории составляет 5 часов, что не оспаривал представитель привлекаемого лица в ходе судебного заседания.

Вина ООО «Татнефть-АЗС Центр», несмотря на непризнание представителем юридического лица вины в совершении административного правонарушения, подтверждается документами, содержащимися в деле:

протоколом об административном правонарушении от 10.02.2022, в котором изложено существо правонарушения;

актом №91/2 от 28.01.2022 выявленных недостатков в содержании дорог, дорожных сооружений и технических средств организации дорожного движения;

фотоматериалами;

актом №91 от 27.01.2022 выявленных недостатков в содержании дорог, дорожных сооружений и технических средств организации дорожного движения;

договором №127 о присоединении объекта дорожного сервиса к автомобильной дороге общего пользования федерального значения от 01.02.2016, заключенным между ФКУ «Управление федеральных автомобильных дорог «Южный Урал» Федерального дорожного агентства и ООО «Татнефть-АЗС Центр», предметом которого являются услуги по присоединению объекта дорожного сервиса в составе – автомобильная заправочная станция (объект) к автомобильной дороге общего пользования федерального значения Р 254 «Иртыш» Челябинск – Курган – Омск – Новосибирск на км 31+600 справа по ходу увеличения километража;

договором №126 о присоединении объекта дорожного сервиса к автомобильной дороге общего пользования федерального значения от 01.02.2016, заключенным между ФКУ «Управление федеральных автомобильных дорог «Южный Урал» Федерального дорожного агентства и ООО «Татнефть-АЗС Центр», предметом которого являются услуги по присоединению объекта дорожного сервиса в составе – автомобильная заправочная станция (объект) к автомобильной дороге общего пользования федерального значения Р 254 «Иртыш» Челябинск – Курган – Омск – Новосибирск на км 31+600 слева по ходу увеличения километража;

Пунктами 4.1.6, 4.1.7 указанных договоров предусмотрено, что владелец объекта обязан осуществлять благоустройство, содержание и ремонт подъезда, переходно-скоростных полос, площадок для стоянок автомобилей и других сооружений, связанных с обеспечением функционирования Объекта за счет собственных средств с соответствии с требованиями нормативно-технической документации; осуществлять работы по содержанию, ремонту, капитальному ремонту подъезда, переходно-скоростных полос, Объекта в соответствии с классификацией работ по капитальному ремонту и содержанию автомобильных дорог общего пользования и искусственных сооружений на них, утвержденной Приказом Министерства транспорта РФ от 16.11.2012 №402;

выпиской из ЕГРЮЛ в отношении ООО «Татнефть-АЗС Центр»;

письменными объяснениями представителя привлекаемого лица «данные изъяты»;

договором №20401/2020/0100 на оказание услуг по уборке снега с территории АЗС от 26.12.2019, заключенным между ООО «Татнефть-АЗС Центр» (заказчик) и ООО «Аренда Спецтехники» (исполнитель), в соответствии с п.1.1 которого предусмотрено, что исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги по уборке территорий АЗС, прилегающих к АЗС подъездных дорог и эксплуатируемых объектов, указанных в приложении №1, а заказчик обязуется оплатить указанные услуги. Согласно приложению №1 к указанному договору указан перечень объектов (АЗС) заказчика для оказания услуг по уборке и вывозу снега, в том числе услуги по уборке и вывозу снега с «данные изъяты» по адресу: «данные изъяты» слева и справа по ходу движения. Согласно п.1.5 указанного договора №20401/2020/0100 от 26.12.2019 услуги оказываются по письменной заявке заказчика, отправленной по электронной почте, факсом, с помощью специальных приложений смартфонов либо другими доступными средствами связи;

письменными объяснениями и рапортом инспектора ДПС «данные изъяты», согласно которым 27.01.2022 и 28.01.2022 им совместно с ИДПС «данные изъяты» были выявлены снежно-ледяные отложения на переходно-скоростных полосах АЗС «Татнефть-АЗС» на автомобильной дороге, о чем им был составлен акт недостатков в эксплуатируемом состоянии автомобильной дороги. Об этом был сообщено «данные изъяты», которая сообщила руководству АЗС с ее слов. Фотографии были сделаны 27.01.2022, 28.01.2022 на служебный планшет «Самсунг», которые были распечатаны в помещении Полка ДПС;

письменными объяснениями «данные изъяты», из которых следует, что он является начальником АЗС на автомобильной дороге Р 254 «Иртыш» км 31+180 до км 31+860, 27.01.2022 ему позвонила оператор АЗС и сообщила о том, что на переходно-скоростной полосе АЗС на 32 км а/д Р-254 «Иртыш» сотрудники ГИБДД зафиксировали недостаток в виде снежно-ледяных отложений, он же позвонил представителю организации, с которой заключен договор на содержание переходно-скоростной полосы АЗС, на следующий день с утра прибыл трактор для устранения недостатков в виде снега и льда, для содержания территории и ПСП автозаправки ими заключен договор с ООО ««данные изъяты»»;

рапортом государственного инспектора «данные изъяты».

Приобщенные к материалам дела рапорты инспекторов ГИБДД «данные изъяты» составлены в рамках исполнения ими своих должностных обязанностей, в соответствии с требованиями Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации исполнения государственной функции по контролю и надзору за соблюдением участниками дорожного движения требований в области обеспечения безопасности дорожного движения, утвержденного приказом МВД России от 23.08.2017 №664 с целью сообщения дополнительных сведений относительно обстоятельств совершения административного правонарушения (пункт 154).

Объективная сторона административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.34 КоАП РФ выражается в совершении деяния, выразившегося в несоблюдении требований по обеспечению безопасности дорожного движения при строительстве, реконструкции, ремонте и содержании дорог, железнодорожных переездов или других дорожных сооружений либо непринятии мер по своевременному устранению помех в дорожном движении, по осуществлению временного ограничения или прекращения движения транспортных средств на отдельных участках дорог в случаях, если пользование такими участками угрожает безопасности дорожного движения.

Для привлечения к административной ответственности по ч.1 ст.12.34 КоАП РФ необходимо установить момент обнаружения недостатков в виде образовании снежно-ледяных отложений соответственно и время, в течение которого они не были устранены.

Вывод о наличии неправомерного бездействия юридического лица может быть сделан только в том случае, если по истечению указанного времени, определенного ГОСТ, обнаруженные дефекты (недостатки) не были устранены.

Собранные по делу доказательства с точки зрения относимости, допустимости и достоверности соответствуют требованиям статьи 26.11 КоАП РФ.

Изложенное выше полностью устанавливает вину ООО «Татнефть-АЗС Центр», действия которого следует квалифицировать по части 1 статьи 12.34 КоАП РФ - несоблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при строительстве, реконструкции, ремонте и содержании дорог, железнодорожных переездов или других дорожных сооружений либо непринятие мер по своевременному устранению помех в дорожном движении, по осуществлению временного ограничения или прекращения движения транспортных средств на отдельных участках дорог в случаях, если пользование такими участками угрожает безопасности дорожного движения.

Вместе с тем, суд исключает и признает недопустимым доказательством по данному делу письменные объяснения Корневой М.В., поскольку объяснения последней не подписаны.

Указанное обстоятельство не может свидетельствовать о недоказанности юридического лица ООО «Татнефть-АЗС Центр» в совершении административного правонарушения, при указанных в протоколе об административном правонарушении обстоятельствах, так как его вина подтверждается совокупностью иных собранных по делу доказательств, соответствующих требованиям относимости, допустимости, достоверности и достаточности.

Несмотря на исключение из доказательственной базы по делу об административном правонарушении показаний Корневой М.В., совокупность иных имеющихся в деле доказательств является достаточной для полного, объективного и всестороннего рассмотрения дела.

Доводы представителя привлекаемого лица о том, что факт уборки переходно-скоростной полосы подтверждает путевой лист от 28.01.2022, суд признает неубедительными, поскольку срок устранения зимней скользкости на проезжей части дорог составляет 5 часов с момента ее обнаружения, при этом данные недостатки были обнаружены 27.01.2022 в 23:00, что подтверждается, в том числе, письменными объяснениями Михалева Е.В., который указал, что ему стало известно о наличии недостатков 27.01.2022, при этом трактор ООО «Аренда Спецтехники» прибыл на следующий день с утра.

Ссылка представителя привлекаемого лица на то, что акты выявленных недостатков в содержании дорог оформляются по форме, предусмотренной в соответствии с требованиями приказа МВД от 08.06.1999 №410 и приказа от 07.07.2003 №525, с отражением сведений о свидетелях, которым должны быть разъяснены права, предусмотренные ст.25.6 КоАП РФ, суд признает несостоятельными, поскольку указанные нормативные документы признаны утратившими силу.

Доводы представителя привлекаемого лица о том, что на фотоматериалах не указаны дата съемки и отсутствует ориентир, по которому можно определить место съемки, мировой судья расценивает как реализацию права на защиту, считает их несостоятельными поскольку указанные доводы противоречат совокупности собранных по делу доказательств, и не ставят под сомнение наличие в действиях юридического лица состава административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.34 КоАП РФ.

Кроме того, доводы представителя привлекаемого лица о том, что не имеется записи об используемых средствах измерений гололеда, суд признает не состоятельными, поскольку в разделе 4 Методических рекомендаций по специализированному прогнозу состояния дорожного покрытия, утвержденных Распоряжением Федерального дорожного агентства от 25.11.2009 N 493-р "Об издании и применении ОДМ 218.2.003-2009 "Методические рекомендации по специализированному прогнозу состояния дорожного покрытия", разъяснено, что принятая указанными рекомендациями классификация позволяет определять каждый вид зимней скользкости визуально.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность по делу не установлено.

В соответствии с ч. 3.2 ст. 4.1 КоАП РФ при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса либо соответствующей статьей или частью статьи закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей.

Согласно ч. 3.3 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания в соответствии с частью 3.2 настоящей статьи размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для юридических лиц соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса либо соответствующей статьей или частью статьи закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях.

При таких обстоятельствах, назначение данной организации административного наказания в виде административного штрафа в максимальном размере, предусмотренном санкцией ч. 1 ст. 12.34 КоАП РФ, не соответствует характеру совершенного юридическим лицом административного правонарушения, конкретным обстоятельствам дела и может повлечь избыточное ограничение прав юридического лица, а потому подлежит снижению ниже низшего предела, предусмотренного санкцией данной статьи, но до размера не менее половины минимального размера.

Таким образом, с учетом характера совершенного правонарушения и наступивших последствий, конкретных обстоятельств дела, финансового положения юридического лица, вида его деятельности и в целях исключения избыточного ограничения прав юридического лица, считаю возможным применить в отношении ООО «Татнефть-АЗС Центр» положения ч.ч. 3.2 и 3.3 ст. 4.1 КоАП РФ и назначить административное наказание ниже низшего предела, предусмотренного ч.1 ст. 12.34 КоАП РФ.

В соответствии со ст.2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

В соответствии с разъяснениями, содержащимися в п.21 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 N 5 (ред. от 19.12.2013) "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Такие обстоятельства как имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, не являются обстоятельствами, характеризующими малозначительность правонарушения.

Кроме того, при назначении наказания мировой судья также учитывает тяжесть и степень совершенного административного правонарушения, характер административного правонарушения в области безопасности дорожного движения, представляющего в зимний период времени повышенную опасность для жизни, здоровья и имущества участников дорожного движения,, поскольку в случае непредвиденных инцидентов с транспортным средством либо же с лицом, им управляющим, могут повлечь последствия, влияющие на безопасность в сфере дорожного движения, путем причинения вреда и здоровья иным участникам дорожного движения.

На основании части 1 статьи 12.34, статей 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

постановил:

общество с ограниченной ответственностью «Татнефть-АЗС Центр» признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, назначить наказание в виде штрафа в размере 100 000 (сто тысяч) рублей в доход государства

Примечание: в силу ч.1.3 ст.32.2 КоАП РФ при уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение инкриминируемого правонарушения, не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

Постановление может быть обжаловано в Альметьевский городской суд Республики Татарстан в течение 10 суток путем подачи жалобы мировому судье со дня вручения или получения копии постановления.

Мотивированное постановление изготовлено 15.04.2022.

Копия верна

Мировой судья А.Ю. Назарова

Постановление вступило в законную силу\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2022 года

Мировой судья А.Ю. Назарова

примечание:

В силу ч.1 ст.32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Согласно ч.1 ст.20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в установленный законом срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Квитанцию об оплате штрафа рекомендуем принести в суд, в кабинет №303 по ул. Р.Фахретдина, 56А г. Альметьевска.

Реквизиты для перечисления штрафа

Получатель платежа УФК по Челябинской области (ГУ МВД России по Челябинской области), ИНН 7453040734, КПП 745301001, ОКТМО 75634000, счет получателя 03100643000000016900 в Отделение Челябинск Банка России//УФК по Челябинской области г. Челябинск, БИК 017501500, кор.сч. 40102810645370000062, КБК 18811601123010001140, УИН 18810474220540003914.