Подлинник постановления приобщен к делу № 5-3-376/2022 судебного участка №3 по Альметьевскому судебному району Республики Татарстан

УИД:16MS0084-01-2022-001302-47 Дело №5-3-376/2022

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

18 апреля 2022 года город Альметьевск

Мировой судья судебного участка №3 по Альметьевскому судебному району Республики Татарстан Назарова А.Ю., при секретаре судебного заседания Сабирзяновой А.А., рассмотрев дело об административном правонарушении по части 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении:

Фролина К.В., «данные изъяты»,

у с т а н о в и л:

26.03.2022 в 02:27 Фролин К.В. по адресу: г. Альметьевск, «данные изъяты», управлял автомобилем «данные изъяты» с государственным регистрационным знаком «данные изъяты» с явными признаками алкогольного опьянения, при этом не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил пункт 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации.

Фролин К.В., будучи уведомленным о дате и времени рассмотрения дела, на судебное заседание не явился.

Представитель Фролина К.В. – «данные изъяты», действующий на основании доверенности, при рассмотрении дела об административном правонарушении с протоколом об административном правонарушении не согласился, пояснил, что Фролин К.В. не отказывался от прохождения медицинского освидетельствования. Он отказался подписать протокол об административном правонарушении, а сотрудники ГИБДД расценили данный отказ как отказ от прохождения медицинского освидетельствования. Протокол об административном правонарушении и протокол о направлении на медицинское освидетельствование Фролин К.В. не подписывал, объяснения также не указывал. Доказательств, подтверждающих виновность Фролина К.В. в материалы дела не представлены, поскольку объяснения понятых указаны кратко, видеозаписи в материалы дела не представлено. При этом представитель привлекаемого лица добавил, что факт управления Фролиным К.В. он не оспаривает. Просил прекратить производство по делу.

Выслушав представителя привлекаемого лица, исследовав материалы административного дела, мировой судья приходит к следующему.

Частью 1 статьи 12.26 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Как установлено в части 1 статьи 27.12 КоАП РФ, лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит отстранению от управления транспортным средством до устранения причины отстранения и направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Обязанность водителя пройти по требованию сотрудника полиции освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения предусмотрена пунктом 2.3.2 Правил дорожного движения РФ, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 N 1090.

Требование сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования обусловлено правами должностных лиц полиции, предусмотренными статьей 13 пункта 14 Федерального закона от 07.02.2011 N3-ФЗ "О полиции", согласно которому указанные лица вправе направлять и (или) доставлять на медицинское освидетельствование в соответствующие медицинские организации граждан для определения наличия в организме алкоголя или наркотических средств, если результат освидетельствования необходим для подтверждения либо опровержения факта совершения административного правонарушения, для объективного рассмотрения дела об административном правонарушении, а также проводить освидетельствование указанных граждан на состояние опьянения в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Согласно пункту 2.7 Правил дорожного движения РФ, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Объективная сторона правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 КоАП РФ, характеризуется невыполнением требования о прохождении медицинского освидетельствования. Данное правонарушение образует формальный юридический состав и считается оконченным с момента невыполнения требования от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

В соответствии со статьей 26.2 КоАП РФ, доказательствами по делу об административном правонарушении, являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами. Не допускается использование доказательств, полученных с нарушением закона.

Вина Фролина К.В. подтверждается документами, содержащимися в деле:

протоколом об административном правонарушении от 26.03.2022, в котором изложено существо правонарушения с объяснениями Фролина К.В.;

протоколом об отстранении от управления транспортным средством от 26.03.2022;

актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 26.03.2022, согласно которому зафиксирован отказ от освидетельствования;

протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 26.03.2022, согласно которому Фролин К.В. не согласен пройти освидетельствование на состояние опьянения;

протоколом о задержании транспортного средства от 26.03.2022, согласно которому транспортное средство «данные изъяты» с государственным регистрационным знаком «данные изъяты» задержано и передано на хранение на спец.стоянку ГБУ БДД;

рапортами и письменными объяснениями инспекторов ДПС «данные изъяты».

письменными объяснениями «данные изъяты», из которых следует, что они были приглашены в качестве понятых, в их присутствии 26.03.2022 Фролин К.В. отказался от продувки в прибор алкотектор, также отказался пройти медицинское освидетельствование в медицинском учреждении;

представленной видеозаписью.

Собранные по делу доказательства с точки зрения относимости, допустимости и достоверности соответствуют требованиям статьи 26.11 КоАП РФ.

Изложенное выше полностью устанавливает вину Фролина К.В. в совершении инкриминируемого ему административного правонарушения, действия которого мировой судья квалифицирует по части 1 статьи 12.26 КоАП РФ, то есть невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Доводы представителя привлекаемого лица мировой судья расценивает как реализацию права на защиту, считает их несостоятельными поскольку, указанные доводы противоречат совокупности собранных по делу доказательств, и не ставят под сомнение наличие в действиях Фролина К.В. состава административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ.

Обстоятельства, смягчающие административную ответственность Фролина К.В., судом не установлены.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность Фролина К.В. следует признать повторное совершение однородного административного правонарушения, предусмотренного главой 12 КоАП РФ, что подтверждается справкой по нарушениям ПДД.

При назначении наказания мировой судья также учитывает тяжесть и степень совершенного административного правонарушения, личность Фролина К.В.

На основании части 1 статьи 12.26, статей 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

постановил:

Фролина К.В. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 КоАП РФ, назначить наказание в виде штрафа в размере 30 000 рублей в доход государства с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год 7 (семь) месяцев.

Примечание: в силу ч.1 ст.32.7 КоАП РФ течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления удостоверение на право управления транспортными средствами подлежит сдаче в ОГИБДД ОМВД России по Альметьевскому району, а в случае утраты указанного документа необходимо заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица от сдачи водительского удостоверения срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Исполнение постановления в части лишения права управления транспортными средствами возложить на ОГИБДД ОМВД России по Альметьевскому району.

Постановление может быть обжаловано в Альметьевский городской суд Республики Татарстан в течение 10 суток путем подачи жалобы мировому судье со дня вручения или получения копии постановления.

Копия верна

Мировой судья А.Ю. Назарова

Постановление вступило в законную силу\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ года

Мировой судья А.Ю. Назарова

примечание:

В силу ч.1 ст.32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Согласно ч.1 ст.20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в установленный законом срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Квитанцию об оплате штрафа рекомендуем принести в суд, в кабинет №303 по ул. Р.Фахретдина, 56А г. Альметьевска.

Реквизиты для перечисления штрафа

Получатель платежа УФК по РТ (УГИБДД МВД по РТ), ИНН – 1654002946, КПП – 165 945 001, р/с – 03100643000000011100 в Отделение-НБ Республика Татарстан г. Казань//УФК по РТ г. Казань, КБК 18811601123010001140, БИК – 019205400, ОКТМО – 92608000, кор.сч. 40102810445370000079, УИН – 18810416222300019431.