Подлинник постановления приобщен к делу об административном правонарушении
№ 5-3-328/2022 судебного участка № 3 по Альметьевскому судебному району РТ

УИД:16MS0084-01-2022-001076-46 Дело №5-3-328/2022

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

24 марта 2022 года город Альметьевск

Мировой судья судебного участка № 3 по Альметьевскому судебному району Республики Татарстан Назарова А.Ю., рассмотрев дело об административном правонарушении по ст. 7.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении:

Васильева С.П., «данные изъяты»,

у с т а н о в и л:

24.02.2022 в 07:39 Васильев С.П., находясь по адресу: г. Альметьевск, ул. «данные изъяты», умышленно приподнял и открыл руками стрелу шлагбаума, между домами «данные изъяты» г. Альметьевск, принадлежащего жильцам вышеуказанных домов, тем самым совершил повреждение чужого имущества, подняв рукой стрелу шлагбаума и погнув стрелу.

Васильев С.П., будучи уведомленным о времени и месте рассмотрения дела на судебное заседание не явился, ранее обратился с ходатайством о рассмотрении дела без его участия, с протоколом согласился.

На основании ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ мировой судья считает возможным рассмотрение дела в отсутствие указанного лица.

Исследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Согласно ст. 26.2 КоАП РФ, доказательствами по делу об административном правонарушении, являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

В силу ст.7.17 КоАП РФ административным правонарушением признается умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества, если эти действия не повлекли причинение значительного ущерба, и влечет наложение административного штрафа в размере от трехсот до пятисот рублей.

Объектом правонарушения, предусмотренного статьей. 7.17 КоАП РФ выступает собственность в различных формах, предметом правонарушения является чужое имущество.

Под чужим имуществом понимается имущество, не находящееся в пользовании и (или) владении, в собственности лица, причинившего ущерб любому чужому имуществу.

Объективная сторона правонарушения выражается в противоправных действиях, приведших к уничтожению или повреждению чужого имущества, если они не повлеки причинение значительного ущерба.

Под повреждением чужого имущества имеется в виду приведение его в такое состояние, при котором оно становится непригодным к использованию без исправления. С субъективной стороны данное правонарушение является умышленным, совершаемым только с прямым умыслом.

Согласно п. 2 примечания к ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации значительный ущерб гражданину в статьях главы 21 этого Кодекса определяется с учетом его имущественного положения, но не может составлять менее пяти тысяч рублей.

Факт совершения Васильевым С.П. административного правонарушения подтверждается:

протоколом об административном правонарушении от 15.03.2022, в котором изложено существо правонарушения;

рапортами сотрудника полиции «данные изъяты»;

постановлением об отказе в возбуждении уголовного дела от 05.03.2022;

заявлением «данные изъяты» и протоколом ее объяснений, в котором она просила привлечь к ответственности неизвестного мужчину, который 24.02.2022 в 07:39 хотел поднять руками стрелу шлагбаума, расположенного между домами «данные изъяты», тем самым повредил его, номер автомобиля «данные изъяты», ущерб считает незначительным;

протоколом объяснений Васильева С.П., согласно которому 24.02.2022 утром около 07:39 на своем автомобиле «данные изъяты» хотел выехать со двора д. «данные изъяты», при выезде проезд был закрыт шлагбаумом. Он остановился, подождал, но шлагбаум никто не открыл, после чего он вышел и хотел собственными силами приподнять стрелу шлагбаума, далее шлагбаум открылся, умысла ломать стрелу шлагбаума у него не было;

справкой ООО «АВК» о стоимости замены стрелы шлагбаума;

протоколом общего собрания собственников МКД ул. «данные изъяты» от 12.07.2021;

протоколом общего собрания собственников в многоквартирном доме №«данные изъяты» г. Альметьевск от 04.06.2021;

протоколом общего собрания собственников в многоквартирном доме№«данные изъяты» г. Альметьевск от 03.06.2021;

договором купли-продажи №21/053 от 18.08.2021 о приобретении шлагбаумов с приложенными спецификациями и квитанцией об оплате;

ведомостью получения денежных сумм и другими материалами дела, не доверять собранным по делу доказательствам у мирового судьи оснований не имеется.

Собранные по делу доказательства с точки зрения относимости, допустимости и достоверности соответствуют требованиям ст.26.11 КоАП РФ.

Вина Васильева С.П. установлена и его действия следует квалифицировать по ст. 7.17 КоАП РФ – умышленное повреждение чужого имущества, если эти действия не повлекли причинение значительного ущерба.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность Васильева С.П. не установлено.

Обращаясь к назначению наказания, мировой судья принимает во внимание вышеизложенные обстоятельства, учитывает личность виновного и его имущественное положение, характер совершенного административного правонарушения.

Руководствуясь ст. 7.17, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

постановил:

Васильева С.П. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 7.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить административное наказание в виде штрафа в размере 300 (триста) рублей в доход государства.

Постановление может быть обжаловано в Альметьевский городской суд Республики Татарстан в течение 10 суток путем подачи жалобы мировому судье со дня вручения или получения копии постановления.

Копия верна

Мировой судья А.Ю. Назарова

Постановление вступило в законную силу\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2022 года

Мировой судья: А.Ю. Назарова

Примечание.

Назначенный штраф должен быть уплачен в соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

В силу ст.20.25 ч.1 КоАП РФ неуплата административного штрафа в установленный законом срок, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Квитанцию об оплате штрафа предоставить в суд, в кабинет № 303 по ул. Р.Фахретдина, 56А г. Альметьевска.

Реквизиты для перечисления штрафа:

Получатель штрафа - УФК по РТ (Министерство юстиции Республики Татарстан), ИНН - 1654003139, КПП - 165501001, № счета 03100643000000011100 в Отделение – НБ Республика Татарстан Банка России/УФК по Республике Татарстан г. Казань, БИК 019205400, ОКТМО 92701000001, кор.сч. 40102810445370000079, КБК 73111601073010017140, идентификатор 0318690900000000027599625, наименование платежа: административный штраф по делу № 5-3-328/2021.