Подлинник постановления приобщен к делу № 5-3-152/2022 судебного участка № 3 по Альметьевскому судебному району РТ

УИД:16MS0084-01-2022-000442-08 Дело №5-3-152/2022

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

11 февраля 2022 года город Альметьевск

Мировой судья судебного участка № 3 по Альметьевскому судебному району Республики Татарстан Назарова А.Ю., рассмотрев дело об административном правонарушении по части 1 статьи 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП РФ) в отношении:

Савгильдина Дениса Михайловича, 26 ноября 1982 года рождения, уроженца г. Заинск Татарской АССР, гражданина РФ, женатого, имеющего двоих детей, зарегистрированного и проживающего по адресу: РТ, г. Альметьевск, ул. Ленина, д.201, кв.534, работающего директором в ООО «Альметьевская Технологическая Компания» (далее ООО «АЛЬТЕК»),

У С Т А Н О В И Л:

Савгильдин Д.М., являясь должностным лицом – директором ООО «АЛЬТЕК», расположенного по адресу: г. Альметьевск, ул. Индустриальная, д.28, в нарушение требований п.1 ст.93 Налогового кодекса РФ, по требованию №47 от 14.01.2021 не представил в МРИ ФНС №16 по РТ документы и информацию, а также пояснения по факту непредставления (частичного представления документов), необходимые для осуществления налогового контроля, при установленном законодательством сроке исполнения требования о предоставлении документов до 17.02.2021 включительно.

Савгильдин Д.М. в судебном заседании вину признал, просил ограничиться назначением предупреждения.

Выслушав Савгильдина Д.М., исследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

Согласно ч.1 ст.15.6 КоАП РФ административным правонарушением признается непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок либо отказ от представления в налоговые органы, таможенные органы оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи,

В соответствии с [п. 1 ст. 82](consultantplus://offline/ref=0EE303F1DCB2926B6D681C073DBD0647C9E92019E45C1C92838FEF4B4CB7EBD368EA30FB5095368E0935DDD6EAD09091FD269256028C7DB9H) Налогового кодекса Российской Федерации (далее НК РФ) налоговым контролем признается деятельность уполномоченных органов по контролю за соблюдением законодательства о налогах и сборах в порядке, установленном настоящим Кодексом.

Налоговый контроль проводится должностными лицами налоговых органов в пределах своей компетенции посредством налоговых проверок, получения объяснений налогоплательщиков, налоговых агентов и плательщиков сбора, плательщиков страховых взносов, проверки данных учета и отчетности, осмотра помещений и территорий, используемых для извлечения дохода (прибыли), а также в других формах, предусмотренных настоящим Кодексом.

Согласно п.1 ст.93 НК РФ должностное лицо налогового органа, проводящее налоговую проверку, вправе истребовать у проверяемого лица необходимые для проверки документы.

В случае нахождения должностного лица налогового органа, проводящего налоговую проверку, на территории проверяемого лица [требование](https://internet.garant.ru/#/document/72135164/entry/17000) о представлении документов передается руководителю (законному или уполномоченному представителю) организации или физическому лицу (его законному или уполномоченному представителю) лично под расписку.

Если указанным способом требование о представлении документов передать невозможно, оно направляется в порядке, установленном [пунктом 4 статьи 31](https://internet.garant.ru/#/document/10900200/entry/3140) настоящего Кодекса.

Документы представляются с учетом положений, предусмотренных [пунктами 2](consultantplus://offline/ref=115CA6CD5A6F939B4EAE3B8E471940784E5687951E083B05EB7A8511ABB3C78407C1CA9906FCE1BB04A71D7558FAC57A6BB31A444946hEE8H) и [5 статьи 93](consultantplus://offline/ref=115CA6CD5A6F939B4EAE3B8E471940784E5687951E083B05EB7A8511ABB3C78407C1CA9E07FDEEBB04A71D7558FAC57A6BB31A444946hEE8H) НК РФ. Указанное в абзаце втором настоящего пункта уведомление представляется в порядке, предусмотренном [пунктом 3 статьи 93](consultantplus://offline/ref=115CA6CD5A6F939B4EAE3B8E471940784E5687951E083B05EB7A8511ABB3C78407C1CA9E00FBE1BB04A71D7558FAC57A6BB31A444946hEE8H) НК РФ.

Согласно п. 4 ст. 93 НК РФ отказ проверяемого лица от представления запрашиваемых при проведении налоговой проверки документов или непредставление их в установленные сроки признаются налоговым правонарушением и влекут ответственность, предусмотренную [статьей 126](consultantplus://offline/ref=3884A5B740A2F2937C8CC676B137D4B2D6D74B0B2CD9D05E33EC10912FE6794A3113D1E09B3947BD26DAAC1A9B9B85174195ED22D25CF1FCC0s2G) НК РФ.

Изучив письменные материалы дела, мировой судья считает, что вина должностного лица Савгильдина Д.М. установлена и подтверждается собранными по делу письменными доказательствами: протоколом об административном правонарушении от 31.01.2022; требованием №47 от 14.01.2021 о предоставлении документов (информации), которое направлено в адрес ООО «АЛЬТЕК» и получено налогоплательщиком 20.01.2021, что подтверждается отметкой о получении в Автоматизированной информационной системе ФНС России (АИС «Налог-3»); актом №2014 об обнаружении фактов, свидетельствующих о налоговых правонарушениях от 04.03.2021; выпиской из единого государственного реестра юридических лиц, согласно которой Савгильдин Д.М. является директором ООО «АЛЬТЕК».

Собранные по делу доказательства с точки зрения относимости, допустимости и достоверности соответствуют требованиям ст.26.11 КоАП РФ.

Вина установлена, действия Савгильдина Д.М. следует квалифицировать по ч.1 ст. 15.6 КоАП РФ, то есть непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах [срок](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=108642;fld=134;dst=731) в налоговый орган оформленных в установленном [порядке](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=108642;fld=134;dst=728) документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля.

Состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 15.6 КоАП РФ, является формальным.

В соответствии с ч.1 ст.4.1.1 КоАП РФ, некоммерческим организациям, а также являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных ч. 2 ст. 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных ч. 2 настоящей статьи.

В силу ч.2 ст.3.4 КоАП РФ предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Согласно сведениям, полученным из Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства 10.09.2016 ООО «АЛЬТЕК» включено в указанный реестр и отнесено к категории «малое предприятие».

Как следует из материалов дела, директор общества Савгильдин Д.М. к административной ответственности ранее не привлекался, а непредставление документации не повлекло причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей либо других негативных последствий.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность Савгильдина Д.М., суд признает признание вины, наличие на его иждивении двоих детей.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Савгильдина Д.М. не установлено.

При назначении наказания мировой судья учитывает личность Савгильдина Д.М., имущественное положение, характер и степень общественной опасности совершенного правонарушения, период нарушения, отношение к содеянному.

Руководствуясь ч. 1 ст. 15.6, 29.9-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

П О С Т А Н О В И Л:

Должностное лицо Савгильдина Дениса Михайловича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 15.6 КоАП РФ, и подвергнуть административному наказанию в виде административного штрафа в размере 300 (триста) рублей в доход государства.

На основании ч.1 ст.4.1.1 КоАП РФ заменить административный штраф на предупреждение.

Применение предупреждения, равно как и другого административного наказания, влечет для нарушителя соответствующие правовые последствия. Лицо, которому назначено это административное наказание, считается подвергнутым данному наказанию в течение одного года со дня окончания исполнения постановления о назначении предупреждения. Если в течение года такое лицо совершит новое административное правонарушение, то к нему может быть применено более строгое административное наказание.

Постановление может быть обжаловано в Альметьевский городской суд Республики Татарстан в течение 10 суток путем подачи жалобы мировому судье со дня вручения или получения копии постановления.

Копия верна

Мировой судья А.Ю. Назарова

Постановление вступило в законную силу\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2022 года

Мировой судья: А.Ю. Назарова