Подлинник постановления приобщен к делу об административном правонарушении
№ 5-3-108/2022 судебного участка № 3 по Альметьевскому судебному району РТ

УИД:16MS0084-01-2022-000355-75 Дело №5-3-108/2022

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

27 января 2022 года город Альметьевск

Мировой судья судебного участка № 3 по Альметьевскому судебному району Республики Татарстан Назарова А.Ю., рассмотрев дело об административном правонарушении по части 2 статьи 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении:

Антонович В.А., «данные изъяты»,

у с т а н о в и л:

18.12.2021 в 18:14 Антонович В.А., находясь в помещении магазина «Пятерочка», расположенного по адресу: г. Альметьевск, ул. «данные изъяты», совершил хищение товара, а именно «данные изъяты» с учетом НДС.

Антонович В.А. в инкриминируемом ему административном правонарушении вину признал.

Выслушав Антонович В.А., исследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

Согласно ст. 26.2 КоАП РФ, доказательствами по делу об административном правонарушении, являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Факт совершения Антонович В.А. административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 7.27 КоАП РФ, установлен материалами дела, в частности, протоколом об административном правонарушении, в котором изложено существо административного правонарушения, заявлением «данные изъяты» и ее письменными объяснениями; рапортами сотрудников полиции; актом ревизии товарно-материальных ценностей; справкой о стоимости похищенного товара; товарными накладными; протоколом объяснений Антонович В.А.; фотоматериалом; представленной видеозаписью и иными доказательствами, не доверять которым у мирового судьи оснований не имеется.

Изложенное выше полностью устанавливает вину Антонович В.А. в совершении инкриминируемого ему административного правонарушения, действия которого мирового судья квалифицирует по части 2 статьи 7.27 КоАП РФ, то есть мелкое хищение чужого имущества стоимостью более одной тысячи рублей, но не более двух тысяч пятисот рублей путем кражи, мошенничества, присвоения или растраты при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных частями второй, третьей и четвертой статьи 158, статьей 158.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.2, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.3, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.5, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.6 и частями второй и третьей статьи 160 Уголовного кодекса Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.15.3 настоящего Кодекса

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность Антонович В.А. следует признать признание вины, наличие на его иждивении одного ребенка, состояние его здоровья.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Антонович В.А. судом не установлено.

Обращаясь к назначению наказания, мировой судья принимает во внимание вышеизложенные обстоятельства, учитывает характер, способ и высокую степень общественной опасности совершённого Антонович В.А. административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, в связи с чем считает необходимым назначить Антонович В.А. административное наказание исключительно в виде административного ареста, отбывание которого будет способствовать его дальнейшему исправлению, а также соответствовать целям предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно материалам дела Антонович В.А. в порядке ст.27.3 КоАП РФ не задерживался, из справки приложенной к материалам дела следует, что Антонович В.А. в период с 08:30 час. 25.01.2022 по 08:30 час. 30.01.2022 отбывает административный арест в специальном приемнике для содержания лиц, арестованных в административном порядке, отдела МВД России по Альметьевскому району, вследствие чего и, руководствуясь положениями ч.3 ст.3.9, ч.4 ст.27.5 КоАП РФ, срок административного ареста следует исчислять с момента рассмотрения настоящего дела, то есть с 11 час. 00 мин. 27.01.2022.

На основании изложенного и, руководствуясь статьями 7.27, 23.1 и 29.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

постановил:

Антонович В.А. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить административное наказание в виде ареста сроком 10 (десять) суток.

Срок ареста исчислять с «данные изъяты» года.

Постановление может быть обжаловано в Альметьевский городской суд Республики Татарстан в течение 10 суток путем подачи жалобы мировому судье со дня вручения или получения копии постановления.

Копия верна

Мировой судья: Назарова А.Ю.

Постановление вступило в законную силу\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2022 года

Мировой судья: Назарова А.Ю.