Подлинник постановления приобщен к делу № 5-3-78/2022 судебного участка №3 по Альметьевскому судебному району Республики Татарстан

УИД:16MS0084-01-2022-000074-45 Дело №5-3-78/2022

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

02 февраля 2022 года город Альметьевск

Мировой судья судебного участка №3 по Альметьевскому судебному району Республики Татарстан Назарова А.Ю., рассмотрев дело об административном правонарушении по части 2 статьи 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении:

Ипполитова Е.Н., «данные изъяты»,

у с т а н о в и л:

28.12.2021 в 12:15 Ипполитов Е.Н. возле д. «данные изъяты»г. Альметьевск управлял транспортным средством марки «данные изъяты» на шасси «данные изъяты» с государственным регистрационным знаком «данные изъяты», оборудованными с применением материалов, препятствующих или затрудняющих их идентификацию, а именно передний государственный регистрационный знак был закрыт буксировочным ремнем.

При рассмотрении дела об административном правонарушении Ипполитов Е.Н. вину признал, в содеянном раскаялся. По существу дела пояснил, что управляя автомобилем застрял во дворе дома, после чего ему помогли выехать и буксировочный ремень он не убрал, так как не было места для парковки, сразу возле дома его остановили сотрудники ГИБДД. При назначении наказания просил учесть, что он работает водителем, на его иждивении двое детей, супруга в декретном отпуске.

Выслушав Ипполитова Е.Н., исследовав материалы административного дела, мировой судья приходит к следующему.

Согласно ч.2 ст.12.2 КоАП РФ административным правонарушением признается управление транспортным средством без государственных регистрационных знаков, а равно управление транспортным средством без установленных на предусмотренных для этого местах государственных регистрационных знаков либо управление транспортным средством с государственными регистрационными знаками, видоизмененными или оборудованными с применением устройств или материалов, препятствующих идентификации государственных регистрационных знаков либо позволяющих их видоизменить или скрыть.

Из разъяснений, данных в п.4 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" следует, что при решении вопроса о наличии в действиях лица состава административного правонарушения, выражающегося в управлении транспортным средством с нечитаемыми, нестандартными или установленными с нарушением требований государственного стандарта государственными регистрационными знаками (часть 1 статьи 12.2 КоАП РФ), следует руководствоваться примечанием к данной статье, согласно которому государственный регистрационный знак признается нестандартным, если он не соответствует требованиям, установленным законодательством о техническом регулировании, связанным с условиями эксплуатации государственных регистрационных знаков (например, нарушение целостности покрытия государственного регистрационного знака), и нечитаемым, когда с расстояния двадцати метров не обеспечивается прочтение в темное время суток хотя бы одной из букв или цифр заднего государственного регистрационного знака (в частности, в связи с неисправностью штатных фонарей освещения заднего государственного регистрационного знака), а в светлое время суток хотя бы одной из букв или цифр переднего или заднего государственного регистрационного знака.

При рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных частью 2 статьи 12.2 КоАП РФ, необходимо учитывать, что объективную сторону состава данного административного правонарушения, в частности, образуют действия лица по управлению транспортным средством:

без государственных регистрационных знаков (в том числе без одного из них),

при наличии государственных регистрационных знаков, установленных в нарушение требований государственного стандарта на не предусмотренных конструкцией транспортного средства для этого местах (в том числе только одного из них),

с государственными регистрационными знаками, видоизмененными или оборудованными с применением устройств или материалов, препятствующих идентификации государственных регистрационных знаков либо позволяющих их видоизменить или скрыть (в том числе только одного из них), включая случаи, когда на момент остановки транспортного средства такие устройства или материалы не применялись для видоизменения или сокрытия государственных регистрационных знаков (в том числе только одного из них).

Видоизмененным является выданный на данное транспортное средство государственный регистрационный знак, в который были внесены изменения, искажающие нанесенные на него символы либо один из них (например, путем заклеивания), либо государственный регистрационный знак, способ установки которого препятствует его прочтению и идентификации (в частности, путем переворота пластины государственного регистрационного знака).

В качестве устройств или материалов, препятствующих идентификации государственных регистрационных знаков либо позволяющих их видоизменить или скрыть, могут расцениваться различные механизмы, приборы, приспособления и иное оборудование (шторки, электромагниты и т.п., в том числе и тогда, когда они не были приведены в действие в момент выявления административного правонарушения, однако позволяли водителю при совершении определенных действий видоизменить или скрыть государственный регистрационный знак), а также искусственные материалы (например, листы бумаги, картон) либо природные материалы (в частности, листва, грязь, снег), если визуальный осмотр транспортного средства позволяет с очевидностью сделать вывод о том, что они нанесены с целью затруднения или невозможности идентификации государственных регистрационных знаков (например, загрязнение фрагмента государственного регистрационного знака не связано с погодными условиями или не обусловлено процессом движения, допускающим самозагрязнение). Доказательством использования тех или иных устройств (материалов) в указанных целях может выступать, например, произведенная уполномоченным должностным лицом в ходе выявления административного правонарушения видеозапись (фотографии), которая приобщается к материалам дела об административном правонарушении и подлежит оценке по правилам статьи 26.11 КоАП РФ.

В соответствии с п.2.3.1 Правил дорожного движения РФ водитель транспортного средства обязан перед выездом проверить и в пути обеспечить исправное техническое состояние транспортного средства в соответствии с Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностями должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения.

На основании пункта 2 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения предусмотрено, что на механических транспортных средствах (кроме мопедов, трамваев и троллейбусов) и прицепах должны быть установлены на предусмотренных для этого местах регистрационные знаки соответствующего образца.

В соответствии со статьей 26.2 КоАП РФ, доказательствами по делу об административном правонарушении, являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами. Не допускается использование доказательств, полученных с нарушением закона.

Вина Ипполитова Е.Н. подтверждается документами, содержащимися в деле:

протоколом об административном правонарушении от 28.12.2021, в котором изложено существо правонарушения;

рапортами инспектора ДПС «данные изъяты», согласно которым во время несения службы была остановлена автомашина «данные изъяты» под управлением водителя Ипполитова Е.Н. за нарушение ОП.2 ПДД РФ, данная автомашина выехала со двора дома «данные изъяты»и совершила маневр поворот направо, после чего автомашина была остановлена возле д. «данные изъяты» г. Альметьевск;

представленным фотоматериалом, из которого видно, что государственный регистрационный знак оборудован с применением материалов, что затрудняет его идентификацию, данное устройство помогало скрыть номер от камер;

схемой направления движения.

Собранные по делу доказательства с точки зрения относимости, допустимости и достоверности соответствуют требованиям статьи 26.11 КоАП РФ.

Изложенное выше полностью устанавливает вину Ипполитова Е.Н. действия которого следует квалифицировать по части 2 статьи 12.2 КоАП РФ, т.е. управление транспортным средством с государственными регистрационными знаками, видоизмененными или оборудованными с применением устройств или материалов, препятствующих идентификации государственных регистрационных знаков либо позволяющих их видоизменить или скрыть.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность Ипполитова Е.Н. следует признать признание вины, раскаяние в содеянном, наличие на иждивении двоих детей и супруги в декретном отпуске, а также трудоустройство в качестве водителя.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Ипполитова Е.Н. не установлено.

С учетом обстоятельств совершенного административного правонарушения, представленных суду материалов, мировой судья приходит к выводу о необходимости назначения Ипполитову Е.Н. административного наказания в виде административного штрафа, предусмотренного санкцией статьи.

На основании части 2 статьи 12.2, статей 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

постановил:

Ипполитова Е.Н. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.2 КоАП РФ, назначить наказание в виде штрафа в размере 5 000 (пять тысяч) рублей в доход государства.

В соответствии с частью 1.3 статьи 32.2 КоАП РФ при уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа.

Постановление может быть обжаловано в Альметьевский городской суд Республики Татарстан в течение 10 суток путем подачи жалобы мировому судье со дня вручения или получения копии постановления.

Копия верна

Мировой судья А.Ю. Назарова

Постановление вступило в законную силу\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2022 года

Мировой судья А.Ю. Назарова

примечание:

В силу ч.1 ст.32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Согласно ч.1 ст.20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в установленный законом срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Квитанцию об оплате штрафа рекомендуем принести в суд, в кабинет №303 по ул. Р.Фахретдина, 56А г. Альметьевска.

Реквизиты для перечисления штрафа

Получатель платежа УФК по РТ (УГИБДД МВД по РТ), ИНН – 1654002946, КПП – 165 945 001, р/с – 03100643000000011100 в Отделение-НБ Республика Татарстан г. Казань//УФК по РТ г. Казань, кор.сч. 40102810445370000079, КБК 18811601123010001140, БИК – 019205400, ОКТМО – 92608000, УИН – 18810416212300008465.