УИД №91MS0072-01-2022-000390-89

№ 5-310/2022-2

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

27 июля 2022 года г. Альметьевск

Мировой судья судебного участка № 2 по Альметьевскому судебному району Республики Татарстан Кобленц Л.Г., с участием помощника Альметьевского городского прокурора Катаржникова Д.И.,

рассмотрев дело об административном правонарушении по части 7 статьи 7.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ) в отношении:

Тимриева Р. Д., XXXX года рождения, уроженца XXXX, зарегистрированного по адресу: XXXX,

XXXX

У С Т А Н О В И Л:

Согласно постановлению заместителя Сакского межрайонного прокурора Республики Крым о возбуждении дела об административном правонарушении от 11 февраля 2022 года Сакской межрайонной прокуратурой Республики Крым проведена проверка соблюдения должностными лицами XXXX законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд при исполнении государственного контракта № XXXX на выполнение строительно-монтажных работ по объекту: «Строительство модульного здания фельдшерско-акушерского пункта по адресу: XXXX, заключенного между ГБУЗ РК «Сакская РБ» и XXXX с ценой контракта 12019610 руб.

Генеральным директором XXXX Тимриевым Р.Д. обязательства, предусмотренные государственным контрактом № XXXX в установленный срок до 30 июня 2021 года не исполнены в размере 4579688 руб. 99 коп, что повлекло причинение существенного вреда охраняемым законом интересам общества и государства, которые определены социальной значимостью объекта и препятствовало своевременному проведению строительно-монтажных работ модульного здания фельдшерско-акушерского пункта в XXXX.

Тимриев Р.Д. и его защитник XXXX в судебном заседании с постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении от 11 февраля 2022 года согласились, указав, что работы по выполнению контракта производились без авансирования, лишь за счет средств XXXX, нарушение сроков выполнения работ по контракту было вызвано не зависящими от подрядчика обстоятельствами. Подрядчиком был разработан и согласован с государственными заказчиками, Министерством здравоохранения поэтапный план ведения строительно-монтажных работ на 130 объектах в Республике Крым, однако данный план был сорван в связи с перебоями поставок строительных материалов и существенным увеличением цен на строительные ресурсы. На основании Постановления Правительства РФ от 09.08.2021 № 1315 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» XXXX обратилось к заказчику с предложениями о рассмотрении вопросов о расторжении контракта по соглашению сторон и о заключении соглашения об увеличении срока исполнения контракта на максимально возможный, и об увеличении цены контракта, но данное обращение не было рассмотрено. Считают, что несвоевременное исполнение подрядчиком контракта вызвано объективными, не зависящими от подрядчика обстоятельствами, бездействие заказчика способствовало невозможности исполнению работ по контракту. По состоянию на 06 апреля 2022 года условия государственного контракта выполнены в полном объеме, о чем свидетельствует акт сдачи-приемки законченного строительством объекта, тем самым устранена существенная угроза охраняемым общественным отношениям и угроза причинения вреда интересам граждан, общества и государства. 21 апреля 2022 года заключено соглашение о расторжении Государственного контракта № XXXX на сумму 818491 руб. 22 коп. Просили учесть, что жители XXXX беспрерывно получали медицинскую помощь в ГБУЗ РК «Сакская РБ» в помещении действующей врачебной амбулатории.

Представитель ГБУЗ РК «Сакская РБ» просил рассмотреть дело в их отсутствие.

Помощник Альметьевского городского прокурора Республики Татарстан XXXX просил признать Тимриева Р.Д. виновным в совершении правонарушения, предусмотренного частью 7 статьи 7.32 КоАП РФ, на основании части 1 статьи 4.1.1 КоАП РФ заменить Тимриеву Р.Д. административный штраф на предупреждение.

Выслушав Тимриева Р.Д., защитника, помощника Альметьевского городского прокурора Республики Татарстан, исследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии частью 7 статьи 7.32 КоАП РФ действия (бездействие), повлекшие неисполнение обязательств, предусмотренных контрактом на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков, с причинением существенного вреда охраняемым законом интересам общества и государства, если такие действия (бездействие) не влекут уголовной ответственности, влекут наложение административного штрафа на должностных лиц и индивидуальных предпринимателей в размере от 5 до 15 процентов стоимости неисполненных обязательств, предусмотренных контрактом на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг, но не менее тридцати тысяч рублей или дисквалификацию на срок до двух лет; на юридических лиц - от однократного до трехкратного размера стоимости неисполненных обязательств, предусмотренных контрактом на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг, но не менее трехсот тысяч рублей.

В силу статей 309, 310 Гражданского кодекса РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом или иными правовыми актами.

Частью 1 статьи 702 Гражданского кодекса РФ предусмотрено, что по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его.

В силу пункта 1 статьи 763 Гражданского кодекса РФ подрядные строительные работы, проектные и изыскательские работы, предназначенные для удовлетворения государственных или муниципальных нужд, осуществляются на основе государственного или муниципального контракта на выполнение подрядных работ для государственных или муниципальных нужд.

В соответствии с пунктом 1 статьи 708 Гражданского кодекса РФ в договоре подряда указываются начальный и конечный сроки выполнения работы. Если иное не установлено законом, иными правовыми актами или не предусмотрено договором, подрядчик несет ответственность за нарушение как начального и конечного, так и промежуточных сроков выполнения работы.

В силу статей 432, 766 Гражданского кодекса РФ условие о сроках выполнения работ является существенным условием государственного или муниципального контракта.

Согласно статье 41 Конституции РФ каждый имеет право на охрану здоровья и медицинскую помощь. Медицинская помощь в государственных и муниципальных учреждениях здравоохранения оказывается гражданам бесплатно за счет средств соответствующего бюджета, страховых взносов, других поступлений.

В Российской Федерации финансируются федеральные программы охраны и укрепления здоровья населения, принимаются меры по развитию государственной, муниципальной, частной систем здравоохранения, поощряется деятельность, способствующая укреплению здоровья человека, развитию физической культуры и спорта, экологическому и санитарно-эпидемиологическому благополучию.

Согласно части 2 статьи 94 Федерального закона № 44-ФЗ от 5.04.2013 года «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» поставщик ((подрядчик, исполнитель) в соответствии с условиями контракта обязан своевременно предоставлять достоверную информацию о ходе исполнения своих обязательств, в том числе о сложностях, возникающих при исполнении контракта, а также к установленному контрактом сроку обязан предоставить заказчику результаты поставки товара, выполнения работы или оказания услуги, предусмотренные контрактом, результаты отдельного этапа исполнения контракта, при этом заказчик обязан обеспечить приемку поставленного товара, выполненной работы или оказанной услуги в соответствии с настоящей статьей.

28 декабря 2020 года между ГБУЗ РК «Сакская РБ» и XXXX заключен государственный контракт № XXXX на выполнение строительно-монтажных работ по объекту: XXXX с ценой контракта 12019610 руб. в рамках ведомственной целевой программы «Модернизация государственных учреждений здравоохранения с целью доведения их до федеральных стандартов и нормативов».

Пунктом 4.1 государственного контракта предусмотрен срок окончания выполнения работ 30 июня 2021 года. Стоимость неисполненных обязательств составила 4579688 руб. 99 коп.

Факт совершения Тимриевым Р.Д. правонарушения, ответственность за которое установлена частью 7 статьи 7.32 КоАП РФ, подтверждается следующими доказательствами: постановлением заместителя Сакского межрайонного прокурора Республики Крым о возбуждении дела об административном правонарушении от 11 февраля 2022 года; решением № 223 от 30 ноября 2021 года о проведении проверки соблюдения XXXX законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд; государственным контрактом № XXXX на выполнение строительно-монтажных работ по объекту: «Строительство модульного здания фельдшерско-акушерского пункта по адресу: XXXX; сведениями, представленными ГБУЗ РК «Сакская РБ» о факте неисполнения государственного контракта № XXXX; актом проверки от 30 декабря 2021 года; приказом от 21 декабря 2018 года о вступлении Тимриева Р.Д. в должность генерального директора XXXX; учредительными документами XXXX; письмом в ГБУЗ РК «Сакская РБ» о пересмотре цены и сроков исполнения контракта; графиком производства строительно-монтажных работ; актом сдачи-приемки законченного строительством объекта; соглашением о расторжении Государственного контракта № XXXX на сумму 818401 руб. 22 коп.

Перечисленные выше доказательства являются относимыми, допустимыми и достаточными для признания Тимриева Р.Д. виновным в совершении правонарушения, предусмотренного частью 7 статьи 7.32 КоАП РФ, поскольку действия генерального директора XXXX повлекли неисполнение обязательств, предусмотренных контрактом на выполнение работ для нужд заказчиков, с причинением существенного вреда охраняемым законом интересам общества и государства и не влекут уголовной ответственности.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность Тимриева Р.Д., являются привлечение к административной ответственности впервые и признание им своей вины. Обстоятельств, отягчающих ответственность, не установлено.

Согласно части 3 статьи 1.4 КоАП РФ в отношении являющихся субъектами малого и среднего предпринимательства лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридических лиц, а также руководителей и иных работников указанных юридических лиц, совершивших административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций, настоящим Кодексом устанавливаются особые условия применения мер административной ответственности.

В силу частей 2, 3 статьи 3.4 КоАП РФ предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

В случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей [раздела II](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/2000) настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение в соответствии со [статьей 4.1.1](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/411) настоящего Кодекса.

В соответствии с частью 1 статьи 4.1.1 КоАП РФ за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей [раздела II](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/2000) настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных [частью 2 статьи 3.4](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/3402) настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных [частью 2](https://internet.garant.ru/#/document/71435368/entry/4112) настоящей статьи.

Административное правонарушение, предусмотренное частью 7 статьи 7.32 КоАП РФ не отнесено законодателем к правонарушениям, исключающим в соответствии с частью 2 статьи 4.1.1 КоАП РФ возможность замены штрафа на предупреждение.

Согласно сведениям, полученным из Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства, 10 августа 2018 года XXXX включено в указанный реестр и отнесено к категории «Среднее предприятие».

Учитывая наличие совокупности изложенных выше обстоятельств, а также смягчающие вину обстоятельства, принимая во внимание, что ненадлежащее исполнение Тимриевым Р.Д. своих должностных обязанностей не повлекло имущественного ущерба, причинения вреда жизни и здоровью людей либо других негативных последствий, руководствуясь частью 1 статьи 4.1.1 КоАП РФ, а также полагая, что назначение административного наказания должно основываться на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к правонарушителю в пределах нормы, предусматривающей ответственность за административное правонарушение, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигала бы целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения новых противоправных деяний, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках судопроизводства об административных правонарушениях, мировой судья считает возможным наказание в виде административного штрафа заменить на предупреждение.

Руководствуясь статьями 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Тимриева Р. Д. признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного частью 7 статьи 7.32 КоАП РФ и назначить административное наказание в виде штрафа в размере 228984 руб. 45 коп. в доход государства.

На основании части 1 статьи 4.1.1 КоАП РФ заменить административный штраф на предупреждение.

Постановление может быть обжаловано в Альметьевский городской суд Республики Татарстан в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью судебного участка № 2 по Альметьевскому судебному району Республики Татарстан.

Мировой судья: