УИД №16MS0083-01-2022-001271-96

№ 5-175/2022-2

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

25 мая 2022 года г. Альметьевск

Мировой судья судебного участка № 2 по Альметьевскому судебному району Республики Татарстан Кобленц Л.Г.,

при секретаре Ерамасовой Э.Т.,

рассмотрев дело об административном правонарушении по части 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ) в отношении

Галиева М.Р., ХХХХ года рождения, уроженца ХХХХ, проживающего по адресу: ХХХХ, неработающего,

У С Т А Н О В И Л:

Галиев М.Р., управляя транспортным средством марки «ХХХХ»государственный регистрационный номер ХХХХ с признаками алкогольного опьянения: запахом алкоголя из полости рта, невнятной речью, находясь 13 апреля 2022 года в 00 часов 40 минут возле дома № ХХХХ по ХХХХ, в нарушение пункта 2.3.2 Правил дорожного движения РФ, не выполнил законное требование инспектора ГИБДД о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, в отсутствии уголовно наказуемого деяния, совершив тем самым административное правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 12.26 КоАП РФ.

Галиев М.Р. при рассмотрении дела с протоколом об административном правонарушении не согласился, указав, что транспортным средством не управлял, поскольку за рулем автомашины находился его брат ХХХХ. После съезда транспортного средства в кювет, его брат ушел домой за помощью, но он его не дождался, поскольку после составления протокола об административном правонарушении, сотрудники ГИБДД довезли его до дома, где находился его брат ХХХХ. Просит признать протокол об административном правонарушении, протокол об отстранении от управления транспортным средством, акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, протокол о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения недопустимыми доказательствами, производство по делу прекратить, представил письменные объяснения.

Инспектор ДПС ОГИБДД ОМВД по Республике Татарстан Гавриличев Р.С. в судебном заседании показал, что 13 апреля 2022 года по сообщению, поступившему в дежурную часть ОГИБДД ОМВД России по Альметьевскому району приехал в ХХХХ. Он увидел Галиева М.Р., находившегося с признаками алкогольного опьянения и двух понятых ХХХХ и ХХХХ, которые позвонили в дежурную часть и сообщили, что водитель автомашины, находившийся с признаками алкогольного опьянения, съехал в кювет. Из объяснений понятых следовало, что они остановились для оказания помощи, когда увидели, что автомашина «ХХХХ»государственный регистрационный номер ХХХХсъехала в кювет. Также они пояснили, что вытащили водителя транспортного средства Галиева М.Р. с автомобиля, который был сильно наклонен со стороны водительского места. Автомобиль находился на встречной стороне дороги, съехав на 30 метром с дороги. Галиев М.Р. был приглашен в патрульный автомобиль, где были составлены процессуальные документы об отстранении от управления транспортным средством в связи с наличием у него признаков опьянения. Пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, медицинское освидетельствование в медицинском учреждении и от дачи объяснений ХХХХ отказался. Факт нахождения за рулем транспортного средства Галиев М.Р. сначала не отрицал, потом стал говорить, что шел пешком. О том, что за рулем автомобиля находилось иное лицо, не сообщал. Галиева М.Р. довезли до его дома и вручили копии процессуальных документов.

Допрошенный в качестве свидетеля ХХХХ в судебном заседании показал, что 12 апреля 2022 года около 23 час. они с братом Галиевым М.Р. поехали в ХХХХ, он сел за руль автомашины. Когда на дорогу выбежала собака, он не справился с управлением и съехал с дороги в кювет на 5 метров. Самостоятельно выехать на дорогу не смог, поэтому он вышел с автомашины с водительского места и пошел за помощью к брату домой. Когда вернулся, ни брата, ни автомашины уже не было.

Выслушав Галиева М.Р., ХХХХ., Гавриличева Р.С., исследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

Частью 1 статьи 12.26 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Как установлено в части 1 статьи 27.12 КоАП РФ, лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит отстранению от управления транспортным средством до устранения причины отстранения и направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Обязанность водителя пройти по требованию сотрудника полиции освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения предусмотрена п. 2.3.2 Правил дорожного движения РФ, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 N 1090.

Факт совершения Галиевым М.Р. правонарушения, ответственность за которое установлена частью 1 статьи 12.26 КоАП РФ, подтверждается следующими доказательствами: протоколом об административном правонарушении; протоколом об отстранении от управления транспортным средством, согласно которому основанием полагать о нахождении водителя транспортного средства Галиева М.Р. в состоянии опьянения явился запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке; актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, согласно которому освидетельствование на состояние алкогольного опьянения проводилось 13 апреля 2022 года в 00:35 час. с использованием технического средства алкотектор № ХХХХ, но Галиев М.Р. отказался от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, в связи с чем был направлен на медицинское освидетельствование; протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, согласно которому Галиев М.Р. 13 апреля 2022 года в 00:40 час. отказался пройти медицинское освидетельствование в медицинском учреждении; письменными объяснениями понятых ХХХХ и ХХХХ., которые указали, что «в их присутствии Галиев М.Р. отказался от продувания в прибор алкотектор и от прохождения медицинского освидетельствования в медицинском учреждении, от подписи и объяснений отказался»; протоколом о задержании транспортного средства; письменными объяснениями ХХХХ и ХХХХ, которые были предупреждены об административной ответственности за дачу ложных показаний по статье 17.9 КоАП РФ и указали, что «сегодня 13 апреля 2022 года увидели как автомобиль ХХХХ съехал в кювет, подошли к водителю, от которого исходил запах алкоголя, после чего вызвали полицию»; письменным объяснением инспектора ГИБДД Токарева В.В.; показаниями инспектора ДПС ОГИБДД ОМВД по Республике Татарстан Гавриличева Р.С.

Данные доказательства получены в соответствии с требованиями Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оснований для признания их недопустимыми не имеется.

Довод Галиева М.Р. о том, что он за рулем транспортного средства не находился, является несостоятельным, опровергается исследованными в судебном заседании доказательствами и не ставит под сомнение наличие в его действиях объективной стороны состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 КоАП РФ. На месте составления процессуальных документов, Галиев М.Р. от прохождения медицинского освидетельствования отказался, о наличии возражений при составлении протокола об административном правонарушении не указал.

Мировой судья критически относится к показаниям свидетеля ХХХХ, поскольку он является родным братом Галиева М.Р. и, следовательно, является заинтересованным лицом. Показания свидетеля ХХХХ не соответствуют показаниям инспектора ДПС ОГИБДД ОМВД по Республике Татарстан Гавриличева Р.С. о месте расположения транспортного средства от дороги после съезда в кювет. Также показания свидетеля ХХХХ не соответствуют показаниям Галиева М.Р., который в судебном заседании указал, что когда он вернулся домой, дома находился брат ХХХХ., в то время как свидетель ХХХХ. показал, что он приехал на место съезда автомашины в кювет, где уже не было его брата Галиева М.Р.

Исследованные в судебном заседании доказательства в совокупности свидетельствуют о том, что Галиев М.Р., будучи водителем, и управляя автомобилем с признаками опьянения, отказался от прохождения медицинского освидетельствования в медицинском учреждении на основании протокола о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 12.26 КоАП РФ.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, является наличие у Галиева М.Р. несовершеннолетнего ребенка.

Согласно справке о ранее допущенных административных правонарушениях, Галиев М.Р. в течение календарного года привлекался к административной ответственности за совершение правонарушений, ответственность за которые предусмотрена главой 12 КоАП РФ и имеющие один объект посягательства - безопасность дорожного движения.

Учитывая, что Галиев М.Р. уже подвергался административной ответственности за совершение правонарушений в области дорожного движения, по которым не истек предусмотренный статьей 4.6 КоАП РФ годичный срок со дня окончания исполнения постановления о назначении административного наказания, мировой судья признает в качестве обстоятельства, отягчающего административную ответственность, основание, предусмотренное пунктом 2 части 1 статьи 4.3 КоАП РФ - повторное совершение однородного административного правонарушения.

При назначении наказания мировой судья учитывает данные о личности виновного, а также характер и степень опасности правонарушения, связанного с источником повышенной опасности.

Руководствуясь статьями 29.9, 29.10 КоАП РФ, на основании части 1 статьи 12.26 КоАП РФ, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

Галиева М.Р. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 КоАП РФ и назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцати) тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 8 (восемь) месяцев.

Удостоверение на право управления транспортными средствами передать в ОГИБДД ОМВД России по Альметьевскому району для исполнения наказания в течение 3 дней со дня вступления постановления в законную силу, а в случае утраты указанного документа заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

Постановление может быть обжаловано в Альметьевский городской суд Республики Татарстан в течение 10 дней путем подачи жалобы мировому судье судебного участка № 2 по Альметьевскому судебному району РТ.

Мировой судья:

Примечание:

В силу части 1 статьи 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

В силу части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в установленный законом срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Квитанцию об оплате штрафа предоставить в суд по адресу: РТ, г. Альметьевск, ул. Фахретдина, д. 56а, кабинет № 114.

Реквизиты для перечисления штрафа: получатель платежа УФК по РТ (УГИБДД МВД по РТ), ИНН 1654002946, КПП 165945001, счет 0310064300000001110 в отделение-НБ Республика Татарстан г. Казань / УФК по Республике Татарстан г. Казань, кор.счет 40102810445370000079, БИК 019205400, ОКТМО 92608000, КБК – 18811601123010001140, УИН 18810416222300019741.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов (часть 2 статьи 32.7 КоАП РФ).