УИД № 16MS0083-01-2022-000699-66

№ 5-169/2022-2

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

25 апреля 2022 года г. Альметьевск

Мировой судья судебного участка № 2 по Альметьевскому судебному району Республики Татарстан Кобленц Л.Г., рассмотрев дело об административном правонарушении по части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении:

Харисова К.Р., ХХХХ года рождения, уроженца ХХХХ, зарегистрированного по адресу: ХХХХ, проживающего по адресу: ХХХХ, работающего ХХХХ,

У С Т А Н О В И Л:

27 января 2022 года в 08:00 час. Харисов К.Р. на ХХХХ, управляя транспортным средством марки «ХХХХ» с государственным регистрационным знаком ХХХХ, в нарушение пунктов 11.1, 11.2 Правил дорожного движения РФ, перед началом обгона не убедился в том, что полоса для движения, на которую он собирается выехать, свободна на достаточном для обгона расстоянии и в процессе обгона он не создаст опасности для движения и помех для других участников дорожного движения, не убедился, что транспортное средство, движущее впереди подало сигнал поворота налево выехал на полосу встречного движения, где совершил столкновение с автомобилем марки «ХХХХ» с государственным регистрационным знаком ХХХХ, который поворачивал налево, совершив тем самым административное правонарушение, предусмотренное частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ.

Харисов К.Р. в судебном заседании с протоколом об административном правонарушении не согласился, указав, что Правил дорожного движения РФ не нарушал, поскольку перед началом обгона убедился в безопасности маневра, и после того, как обогнал два автомобиля, он увидел, что впереди идущий третий автомобиль неожиданно стал поворачивать налево. В целях предотвращения столкновения, он повернул налево, но столкновения избежать не удалось. С места дорожно-транспортного происшествия они уехали, так как после сообщения по телефону о дорожно-транспортном происшествии, двум водителям было рекомендовано приехать в центр оформления дорожно-транспортных происшествий. Представил письменное ходатайство о прекращении производства по делу об административном правонарушении за отсутствием в его действиях состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Защитник Харисова К.Р. – Идрисова С.А. просила производство по делу прекратить за отсутствием в действиях Харисова К.Р. состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с тем, что водителем ХХХХ были нарушены пункты 8.11, 11.3 Правил дорожного движения РФ, в результате чего произошло дорожно-транспортное происшествие.

Выслушав объяснения лица, привлеченного к административной ответственности, защитника, исследовав материалы административного дела, мировой судья приходит к следующему.

 В соответствии с частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 указанной статьи, влечет наложение административного штрафа в размере пяти тысяч рублей или лишение права управления транспортными средствами на срок от четырех до шести месяцев.

 В силу положений пункта 1.2 Правил дорожного движения РФ, обгоном признается опережение одного или нескольких транспортных средств, связанное с выездом на полосу (сторону проезжей части), предназначенную для встречного движения, и последующим возвращением на ранее занимаемую полосу (сторону проезжей части).

Согласно пункту 1.3 Правил дорожного движения РФ, участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Одним из таких требований является требование пункта 11.1 Правил дорожного движения, обязывающее водителя, прежде чем начать обгон, убедиться в том, что полоса движения, на которую он собирается выехать, свободна на достаточном для обгона расстоянии и в процессе обгона он не создаст опасности для движения и помех другим участникам дорожного движения.

Согласно пункту 11.2 Правил дорожного движения водителю запрещается выполнять обгон в случаях, если: транспортное средство, движущееся впереди, производит обгон или объезд препятствия; транспортное средство, движущееся впереди по той же полосе, подало сигнал поворота налево; следующее за ним транспортное средство начало обгон; по завершении обгона он не сможет, не создавая опасности для движения и помех обгоняемому транспортному средству, вернуться на ранее занимаемую полосу.

В соответствии с пунктом 15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" действия водителя, связанные с нарушением требований ПДД РФ, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия (пункт 1.2 ПДД РФ), которые квалифицируются по части 3 данной статьи), подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ.

Непосредственно такие требования ПДД РФ установлены, в частности, в следующих случаях: г) не допускается обгон движущегося впереди транспортного средства, производящего обгон или объезд препятствия либо движущегося впереди по той же полосе и подавшего сигнал поворота налево, а также следующего позади транспортного средства, начавшего обгон; маневр обгона также запрещен, если по его завершении водитель не сможет, не создавая опасности для движения и помех обгоняемому транспортному средству, вернуться на ранее занимаемую полосу (пункт 11.2 ПДД РФ).

При этом действия лица, выехавшего на полосу, предназначенную для встречного движения, с соблюдением требований ПДД РФ, однако завершившего данный маневр в нарушение указанных требований, подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ.

Факт совершения Харисовым К.Р. правонарушения, ответственность за которое установлена частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подтверждается следующими доказательствами: протоколом об административном правонарушении с приложением №1 к данному протоколу; схемой места совершения административного правонарушения; письменным объяснением ХХХХ. - водителя транспортного средства марки «ХХХХ» с государственным регистрационным знаком ХХХХ; фотофиксацией повреждений на транспортных средствах; постановлением от 02 февраля 2022 года о прекращении производства по делу об административном правонарушении по части 3 статьи 12.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении ХХХХ в связи с отсутствием в её действиях состава административного правонарушения; определением от 22 марта 2022 года об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении по части 3 статьи 12.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении водителя автомобиля марки «ХХХХ» с государственным регистрационным знаком ХХХХ ХХХХ.

Перечисленные выше доказательства являются относимыми, допустимыми и достаточными для признания Харисова К.Р. виновным в совершении правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Доводы Харисова К.Р., изложенные в письменном возражении к протоколу об административном правонарушении об отсутствии в его действиях состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях являются безосновательными и опровергаются исследованными в судебном заседании доказательствами. Ходатайство о прекращении производства по делу об административном правонарушении за отсутствием в действиях Харисова К.Р. состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях удовлетворению не подлежит, поскольку доводы защитника о том, что Хаиповой О.А. были нарушены пункты 8.11, 11.3 Правил дорожного движения РФ, в результате чего произошло дорожно-транспортное происшествие, не могут служить основанием для освобождения Харисова К.Р. от административной ответственности и не свидетельствуют о недостоверности перечисленных выше доказательств. Заявление Харисова К.Р. по факту привлечения водителя автомобиля марки «ХХХХ» с государственным регистрационным знаком ХХХХ ХХХХ к административной ответственности было рассмотрено и определением инспектора ИАЗ ГИБДД ОМВД России по Альметьевскому району от 22 марта 2022 года отказано в возбуждении дела об административном правонарушении по части 3 статьи 12.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении ХХХХ. Данное определение Харисовым К.Р. не обжаловано.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность Харисова К.Р., в судебном заседании не установлено.

 При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного правонарушения, принцип соразмерности наказания тяжести содеянного, цели административного наказания, в том числе предупреждение новых правонарушений, личность виновного, его имущественное положение и считает необходимым назначить наказание в пределах санкции статьи в виде административного штрафа.

Руководствуясь статьями 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

 Харисова К.Р. признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить административное наказание в виде штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей в доход государства.

В соответствии с частью 1.3 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при уплате административного штрафа не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа в размере 2500 (две тысячи пятьсот) рублей.

Постановление может быть обжаловано в Альметьевский городской суд Республики Татарстан в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью судебного участка № 2 по Альметьевскому судебному району Республики Татарстан.

Мировой судья:

Примечание:

В силу части 1 статьи 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

В силу части 1 статьи 20.25 КоАП РФ, неуплата административного штрафа в установленный законом срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Квитанцию об уплате штрафа необходимо предоставить в суд по адресу: РТ, г. Альметьевск, ул. Фахретдина, д. 56а, кабинет № 114.

Реквизиты для перечисления штрафа: получатель платежа УФК по РТ (УГИБДД МВД по РТ), счет 0310064300000001110 в отделение-НБ Республика Татарстан г. Казань / УФК по Республике Татарстан г. Казань, кор.счет 40102810445370000079, ИНН 1654002946, КПП 165945001, БИК 019205400, ОКТМО 92608000, КБК 18811601123010001140, УИН 18810416222300018389.