УИД № 16MS0083-01-2022-000699-66

№ 5-169/2022-2

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

25 апреля 2022 года г. Альметьевск

Мировой судья судебного участка № 2 по Альметьевскому судебному району Республики Татарстан Кобленц Л.Г., рассмотрев дело об административном правонарушении по части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении:

Харисова К.Р., ХХХХ года рождения, уроженца ХХХХ, зарегистрированного по адресу: ХХХХ, проживающего по адресу: ХХХХ, работающего ХХХХ,

У С Т А Н О В И Л:

27 января 2022 года в 08:00 час. Харисов К.Р. на ХХХХ, управляя транспортным средством марки «ХХХХ» с государственным регистрационным знаком ХХХХ, в нарушение пунктов 11.1, 11.2 Правил дорожного движения РФ, перед началом обгона не убедился в том, что полоса для движения, на которую он собирается выехать, свободна на достаточном для обгона расстоянии и в процессе обгона он не создаст опасности для движения и помех для других участников дорожного движения, не убедился, что транспортное средство, движущее впереди подало сигнал поворота налево выехал на полосу встречного движения, где совершил столкновение с автомобилем марки «ХХХХ» с государственным регистрационным знаком ХХХХ, который поворачивал налево, совершив тем самым административное правонарушение, предусмотренное [частью 4 статьи 12.15](consultantplus://offline/ref=75CB2F189CF1562F0B75005802FD7F6810693BA89301FABCE2AF3237793ADEC91B166F04D44696BEC4B5F2B50F0CF8FD5DF44BCE867BX4H0H) КоАП РФ.

Харисов К.Р. в судебном заседании с протоколом об административном правонарушении не согласился, указав, что Правил дорожного движения РФ не нарушал, поскольку перед началом обгона убедился в безопасности маневра, и после того, как обогнал два автомобиля, он увидел, что впереди идущий третий автомобиль неожиданно стал поворачивать налево. В целях предотвращения столкновения, он повернул налево, но столкновения избежать не удалось. С места дорожно-транспортного происшествия они уехали, так как после сообщения по телефону о дорожно-транспортном происшествии, двум водителям было рекомендовано приехать в центр оформления дорожно-транспортных происшествий. Представил письменное ходатайство о прекращении производства по делу об административном правонарушении за отсутствием в его действиях состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Защитник Харисова К.Р. – Идрисова С.А. просила производство по делу прекратить за отсутствием в действиях Харисова К.Р. состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с тем, что водителем ХХХХ были нарушены пункты 8.11, 11.3 Правил дорожного движения РФ, в результате чего произошло дорожно-транспортное происшествие.

Выслушав объяснения лица, привлеченного к административной ответственности, защитника, исследовав материалы административного дела, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии с частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 указанной статьи, влечет наложение административного штрафа в размере пяти тысяч рублей или лишение права управления транспортными средствами на срок от четырех до шести месяцев.

В силу положений пункта 1.2 Правил дорожного движения РФ, обгоном признается опережение одного или нескольких транспортных средств, связанное с выездом на полосу (сторону проезжей части), предназначенную для встречного движения, и последующим возвращением на ранее занимаемую полосу (сторону проезжей части).

Согласно пункту 1.3 Правил дорожного движения РФ, участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Одним из таких требований является требование [пункта 11.1](consultantplus://offline/ref=4EF50F7825DA393ACA84BE418CF172F20A9615A97BF191F9B9CE0CB7D3FCB6B73ED88F59DBB87512D7B3CDD1407CE4FB0CAD6599p2L7H) Правил дорожного движения, обязывающее водителя, прежде чем начать обгон, убедиться в том, что полоса движения, на которую он собирается выехать, свободна на достаточном для обгона расстоянии и в процессе обгона он не создаст опасности для движения и помех другим участникам дорожного движения.

Согласно пункту 11.2 Правил дорожного движения водителю запрещается выполнять обгон в случаях, если: транспортное средство, движущееся впереди, производит обгон или объезд препятствия; транспортное средство, движущееся впереди по той же полосе, подало сигнал поворота налево; следующее за ним транспортное средство начало обгон; по завершении обгона он не сможет, не создавая опасности для движения и помех обгоняемому транспортному средству, вернуться на ранее занимаемую полосу.

В соответствии с пунктом 15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" действия водителя, связанные с нарушением требований [ПДД](consultantplus://offline/ref=A3068A32BBA56C56D9FD8284F2B691CE049F76CEE51283E6B7C683D05CA7D5FBA5E0B5983DA2B7694FF92466BF6CCE13AF1B5F72B137A4C1NDG2H) РФ, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия ([пункт 1.2](consultantplus://offline/ref=A3068A32BBA56C56D9FD8284F2B691CE049F76CEE51283E6B7C683D05CA7D5FBA5E0B5983DA2B76A4AF92466BF6CCE13AF1B5F72B137A4C1NDG2H) ПДД РФ), которые квалифицируются по [части 3](consultantplus://offline/ref=A3068A32BBA56C56D9FD8284F2B691CE049D73C3E41083E6B7C683D05CA7D5FBA5E0B59A35A4B0631EA33462F63BCA0FA7044071AF34NAGDH) данной статьи), подлежат квалификации по [части 4 статьи 12.15](consultantplus://offline/ref=A3068A32BBA56C56D9FD8284F2B691CE049D73C3E41083E6B7C683D05CA7D5FBA5E0B59B3FA7B2631EA33462F63BCA0FA7044071AF34NAGDH) КоАП РФ.

Непосредственно такие требования [ПДД](consultantplus://offline/ref=A3068A32BBA56C56D9FD8284F2B691CE049F76CEE51283E6B7C683D05CA7D5FBA5E0B5983DA2B7694FF92466BF6CCE13AF1B5F72B137A4C1NDG2H) РФ установлены, в частности, в следующих случаях: г) не допускается обгон движущегося впереди транспортного средства, производящего обгон или объезд препятствия либо движущегося впереди по той же полосе и подавшего сигнал поворота налево, а также следующего позади транспортного средства, начавшего обгон; маневр обгона также запрещен, если по его завершении водитель не сможет, не создавая опасности для движения и помех обгоняемому транспортному средству, вернуться на ранее занимаемую полосу ([пункт 11.2](consultantplus://offline/ref=A3068A32BBA56C56D9FD8284F2B691CE049F76CEE51283E6B7C683D05CA7D5FBA5E0B5903CA9E3390EA77D35F227C210B8075E72NAG6H) ПДД РФ).

При этом действия лица, выехавшего на полосу, предназначенную для встречного движения, с соблюдением требований [ПДД](consultantplus://offline/ref=5A381A2D40CDE0B4AC241B9AAD1286AF424B6B3AF3B490AE0A6DCB2A17F3FF0FA7ABDEFE200CC3F571E247C83E393B9A0C2FBA821391C9CFv2N3H) РФ, однако завершившего данный маневр в нарушение указанных требований, подлежат квалификации по [части 4 статьи 12.15](consultantplus://offline/ref=5A381A2D40CDE0B4AC241B9AAD1286AF424B6D3AF8BA90AE0A6DCB2A17F3FF0FA7ABDEFD2209C6FF20B857CC776E3F860430A5810D92vCN0H) КоАП РФ.

Факт совершения Харисовым К.Р. правонарушения, ответственность за которое установлена частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подтверждается следующими доказательствами: протоколом об административном правонарушении с приложением №1 к данному протоколу; схемой места совершения административного правонарушения; письменным объяснением ХХХХ. - водителя транспортного средства марки «ХХХХ» с государственным регистрационным знаком ХХХХ; фотофиксацией повреждений на транспортных средствах; постановлением от 02 февраля 2022 года о прекращении производства по делу об административном правонарушении по части 3 статьи 12.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении ХХХХ в связи с отсутствием в её действиях состава административного правонарушения; определением от 22 марта 2022 года об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении по части 3 статьи 12.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении водителя автомобиля марки «ХХХХ» с государственным регистрационным знаком ХХХХ ХХХХ.

Перечисленные выше доказательства являются относимыми, допустимыми и достаточными для признания Харисова К.Р. виновным в совершении правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Доводы Харисова К.Р., изложенные в письменном возражении к протоколу об административном правонарушении об отсутствии в его действиях состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях являются безосновательными и опровергаются исследованными в судебном заседании доказательствами. Ходатайство о прекращении производства по делу об административном правонарушении за отсутствием в действиях Харисова К.Р. состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях удовлетворению не подлежит, поскольку доводы защитника о том, что Хаиповой О.А. были нарушены пункты 8.11, 11.3 Правил дорожного движения РФ, в результате чего произошло дорожно-транспортное происшествие, не могут служить основанием для освобождения Харисова К.Р. от административной ответственности и не свидетельствуют о недостоверности перечисленных выше доказательств. Заявление Харисова К.Р. по факту привлечения водителя автомобиля марки «ХХХХ» с государственным регистрационным знаком ХХХХ ХХХХ к административной ответственности было рассмотрено и определением инспектора ИАЗ ГИБДД ОМВД России по Альметьевскому району от 22 марта 2022 года отказано в возбуждении дела об административном правонарушении по части 3 статьи 12.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении ХХХХ. Данное определение Харисовым К.Р. не обжаловано.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность Харисова К.Р., в судебном заседании не установлено.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного правонарушения, принцип соразмерности наказания тяжести содеянного, цели административного наказания, в том числе предупреждение новых правонарушений, личность виновного, его имущественное положение и считает необходимым назначить наказание в пределах санкции статьи в виде административного штрафа.

Руководствуясь статьями 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Харисова К.Р. признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить административное наказание в виде штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей в доход государства.

В соответствии с частью 1.3 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при уплате административного штрафа не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа в размере 2500 (две тысячи пятьсот) рублей.

Постановление может быть обжаловано в Альметьевский городской суд Республики Татарстан в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью судебного участка № 2 по Альметьевскому судебному району Республики Татарстан.

Мировой судья:

Примечание:

В силу части 1 статьи 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

В силу части 1 статьи 20.25 КоАП РФ, неуплата административного штрафа в установленный законом срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Квитанцию об уплате штрафа необходимо предоставить в суд по адресу: РТ, г. Альметьевск, ул. Фахретдина, д. 56а, кабинет № 114.

Реквизиты для перечисления штрафа: получатель платежа УФК по РТ (УГИБДД МВД по РТ), счет 0310064300000001110 в отделение-НБ Республика Татарстан г. Казань / УФК по Республике Татарстан г. Казань, кор.счет 40102810445370000079, ИНН 1654002946, КПП 165945001, БИК 019205400, ОКТМО 92608000, КБК 18811601123010001140, УИН 18810416222300018389.