УИД №16MS0083-01-2022-001219-58

№ 5-164/2022-2

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

29 апреля 2022 года г. Альметьевск

Мировой судья судебного участка № 2 по Альметьевскому судебному району Республики Татарстан Кобленц Л.Г., рассмотрев дело об административном правонарушении по статье 17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ) в отношении

Назирова С.М., ХХХХ года рождения, уроженца ХХХХ, зарегистрированного по адресу: ХХХХ, не работающего,

У С Т А Н О В И Л:

13 апреля 2022 года в 12:30 час. Назиров С.М., находясь по адресу: ХХХХ, имея задолженность по исполнительному производству на сумму 19123 руб. 49 коп, отказался предоставить мобильный телефон для составления акта описи и ареста в счет погашения задолженности, тем самым воспрепятствовал законной деятельности судебного пристава-исполнителя, находящегося при исполнении служебных обязанностей, осуществляющего исполнительные действия.

Назиров С.М. извещен о дне рассмотрения дела надлежащим образом, причина неявки неизвестна. Ходатайств об отложении дела не поступило, в связи с чем мировой судья считает возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Исследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

Согласно статье 17.8 КоАП РФ, административным правонарушением признается воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов, находящегося при исполнении служебных обязанностей, что влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от 1 000 до 1 500 рублей; на должностных лиц - от 2000 до 3000 рублей.

В соответствии с частями 1, 4 статьи 14 Федерального закона от 21 июля 1997 года № 118-ФЗ «Об органах принудительного исполнения Российской Федерации» законные требования судебного пристава подлежат выполнению всеми органами, организациями, должностными лицами и гражданами на территории Российской Федерации. Невыполнение законных требований судебного пристава, в том числе непредоставление информации, предусмотренной п. 2 настоящей статьи, или предоставление недостоверной информации, а также действия, препятствующие исполнению служебных обязанностей судебным приставом, влекут ответственность, установленную законодательством Российской Федерации.

На основании статьи 5 Федерального закона от 02 октября 2007 года N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве" принудительное исполнение судебных актов, актов других органов и должностных лиц в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, возлагается на Федеральную службу судебных приставов и ее территориальные органы (ч. 1). Непосредственное осуществление функций по принудительному исполнению судебных актов, актов других органов и должностных лиц возлагается на судебных приставов-исполнителей структурных подразделений Федеральной службы судебных приставов и судебных приставов-исполнителей структурных подразделений территориальных органов Федеральной службы судебных приставов (ч. 2).

Статья 6 приведенного выше Федерального закона предусматривает обязательность законных требований судебного пристава-исполнителя для всех государственных органов, органов местного самоуправления, граждан и организаций и неукоснительность их выполнения на всей территории Российской Федерации.

Невыполнение законных требований судебного пристава-исполнителя, а также воспрепятствование осуществлению судебным приставом-исполнителем функций по исполнению судебных актов, актов других органов и должностных лиц влекут ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

В процессе принудительного исполнения судебных актов и актов других органов, предусмотренных федеральным законом об исполнительном производстве, судебный пристав-исполнитель принимает меры по своевременному, полному и правильному исполнению исполнительных документов (абз. 2 ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 21 июля 1997 года N 118-ФЗ «Об органах принудительного исполнения Российской Федерации»).

Судебный пристав-исполнитель имеет право арестовывать, изымать, передавать на хранение и реализовывать арестованное имущество, за исключением имущества, изъятого из оборота в соответствии с законом (абз. 6 ч. 2 ст. 12 Федерального закона от 21 июля 1997 года N 118-ФЗ «Об органах принудительного исполнения Российской Федерации»).

Право судебного пристава-исполнителя в целях обеспечения исполнения исполнительного документа накладывать арест на имущество, в том числе денежные средства и ценные бумаги, изымать указанное имущество, передавать арестованное и изъятое имущество на хранение, также регламентировано пунктом 7 части 1 статьи 64 Федерального закона от 02 октября 2007 года N 229-ФЗ «Об исполнительном производстве».

Вина Назирова С.М. подтверждается протоколом об административном правонарушении; копией судебного приказа мирового судьи от 18 ноября 2021 года; постановлением о возбуждении исполнительного производства; рапортом судебного пристава по ОУПДС Альметьевского РОСП УФССП России по РТ.

Как следует из положений статьи 119 Федерального закона от 02 октября 2007 года N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве" и пункта 50 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации N 10, Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации N 22 от 29 апреля 2010 года "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав", при наложении ареста в порядке исполнения исполнительных документов на имущество, не принадлежащее должнику, собственник имущества (законный владелец, иное заинтересованное лицо) вправе обратиться с иском об освобождении имущества от ареста.

 Анализируя исследованные в судебном заседании доказательства, мировой судья считает, что вина правонарушителя доказана, его действия квалифицирует по статье 17.8 КоАП РФ, так как Назиров С.М. воспрепятствовал законной деятельности должностного лица, находящегося при исполнении служебных обязанностей, осуществляющего исполнительные действия.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность Назирова С.М., не установлено.

При назначении наказания мировой судья учитывает личность виновного, тяжесть и степень совершенного административного правонарушения и считает необходимым назначить наказание в пределах санкции статьи в виде административного штрафа.

Руководствуясь статьями 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

 Назирова С.М. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 17.8 КоАП РФ и назначить административное наказание в виде штрафа в размере 1000 (одна тысяча) рублей в доход государства.

 Постановление может быть обжаловано в Альметьевский городской суд Республики Татарстан в течение 10 дней через мирового судью судебного участка № 2 по Альметьевскому судебному району Республики Татарстан.

 Мировой судья:

Примечание:

В силу части 1 статьи 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ, неуплата административного штрафа в установленный законом срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Реквизиты для перечисления штрафа: Управление федерального казначейства по РТ (Министерство юстиции Республики Татарстан); КПП 165501001; ИНН 1654003139; ОКТМО 92701000001; БИК 019205400; счет 03100643000000011100; отделение НБ Республика Татарстан г. Казань / УФК по Республике Татарстан г. Казань; Кор. счет 40102810445370000079; КБК 73111601173010008140, УИН 0318690900000000028195438.