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П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

10 июня 2022 года город Азнакаево РТ

Мировой судья судебного участка № 3 по Азнакаевскому судебному району Республики Татарстан М.М.Калиниченко,

рассмотрев посредством видеоконференцсвязи дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ в отношении гражданина Российской Федерации Лупанова Е.П.,..ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ.., к административной ответственности ранее привлекавшегося;

права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, в соответствии с которой он вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с КоАП РФ, а также ст. 51 Конституции Российской Федерации, согласно которой, никто не обязан свидетельствовать против самого себя, своего супруга и близких родственников, разъяснены

установил:

Лупанов Е.П. совершил правонарушение, предусмотренное ч.3 ст.19.24. КоАП РФ, квалифицируемое как повторное в течение года несоблюдение лицом, в отношении которого установлен административный надзор, административного ограничения, установленного ему судом в соответствии с федеральным законом, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, при следующих обстоятельствах.

Решением Азнакаевского городского суда Республики Татарстан от ..ДАТА.. в отношении Лупанова Е.П. установлены дополнительные административные ограничения в виде явки 3 раза в месяц на регистрацию в отдел МВД России по месту жительства или пребывания, запрещения пребывания вне жилого или иного помещения, являющегося местом жительства или пребывания с 21.00 до 06.00 часов следующих суток, к ранее установленным по решению Азнакаевского городского суда Республики Татарстан от ..ДАТА..

Так, ..ДАТА.. Лупанов Е.П. не явился на регистрацию в отдел МВД России по Азнакаевскому району.

Лупанов Е.П. с протоколом согласился частично.Причину нарушения административного надзора указал, что ..ДАТА.. он приехал на отметку в отдел полиции в 21.50 часов, находился на работе, опоздал. Пока ехал из пгтАктюбинский, время прошло. Он знал, что необходимо явиться до 21.00 часов. Умысла нарушать ограничение не было. Просил принять во внимание данное обстоятельство и назначить наказание, не связанное с арестом.

Выслушав Лупанова Е.П., изучив материалы дела, суд считает, что его вина подтверждается протоколом об административном правонарушении №0901049 от ..ДАТА.., решениемАзнакаевского городского суда Республики Татарстан от ..ДАТА.., предупреждением, графиком прибытия поднадзорного лица, рапортами сотрудников полиции, другими материалами дела.

Содеянное Лупановым Е.П. мировой судья квалифицирует по части 3 статьи 19.24 Кодекса РФ об административных правонарушениях, как повторное в течение одного года совершение административного правонарушения, предусмотренного [частью 1](file:///C:\Users\SUB\Desktop\Альфинур\административные\ДЕЖУРСТВО%2026.10.2017\5-544%20Беседин%2019.24%20ч.3%20-10%20сут.doc#Par4) статьи 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, - повторное в течение одного года совершение административного правонарушения, предусмотренного [частью 1](consultantplus://offline/ref=3634B0B86217BE65A3CB4AC93F8B864EC1FFF95EF2F6F6B2670D7F62326661D9676E864162418E0A815C844584B353EB965A62DF28E5B9C6J) настоящей статьи, еслиэти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, что влечет обязательные работы на срок до сорока часов либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с настоящим Кодексом не могут применяться обязательные работы либо административный арест, в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей.

При назначении наказания суд руководствуется общими правилами назначения наказания, предусмотренные статьей 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, учитывает характер совершенного правонарушения, личность виновного, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность по делу, суд признает признание вины, наличие работы и малолетнего ребенка.

Лупанов Е.П. в течение года неоднократно привлекался к административной ответственности за совершение административных правонарушений, что в соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 4.3 КоАП РФ является обстоятельством, отягчающим административную ответственность.

Оценив все имеющиеся по делу доказательства, характер совершенного административного правонарушения, личность Лупанова Е.П., который в установленный день для регистрации явился в отдел МВД России по Азнакаевскому району мировой судья приходит к выводу, что с учетом его раскаяния, признания вины, что он доехал до отдела полиции с небольшим опозданием, о возможности назначения Лупанову Е.П. наказания в виде обязательных работ, предусмотренного ч.3 ст. 19.24 КоАП РФ, полагая, что при конкретных обстоятельствах дела, такое наказание наиболее полно соответствует целям административного наказания, указанным в ст. 3.1. КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

постановил:

Лупанова Е.П. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и подвергнуть его административному наказанию в виде обязательных работ сроком 30 (тридцать) часов.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вынесения в Азнакаевский городской суд Республики Татарстан через мирового судью либо путем подачи жалобы в Азнакаевский городской суд Республики Татарстан.

Мировой судья М.М. Калиниченко