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П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

09 июня 2022 года город Азнакаево РТ

Мировой судья судебного участка № 3 по Азнакаевскому судебному району Республики Татарстан М.М. Калиниченко,

рассмотрев административное дело по ч.3 ст.19.24 КоАП РФ в отношении Салуна К.В.,..ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ.., ранее к административной ответственности привлекавшегося,

права привлеченного к административной ответственности, предусмотренные ст.25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, статья 51 Конституции РФ разъяснены,

установил:

Салун К.В., находясь под административным надзором, в нарушение установленного в соответствии с подп. 3 ч. 1 ст. 4 Федерального закона от 06.04.2011 № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы», решениями Азнакаевского городского суда Республики Татарстан по делу №  2а-476/2019 от ..ДАТА.. №2а-809 от ..ДАТА.., не явился ..ДАТА.. в отдел МВД России по Азнакаевскому району для регистрации. Данное правонарушение совершено  повторно в течение года.

При рассмотрении дела об административном правонарушении  Салун К.В. с протоколом согласился.

Заслушав объяснения Салуна К.В., исследовав материалы дела об административном правонарушении и оценив представленные доказательства в их взаимной совокупности, мировой судья приходит к выводу, что вина  Салуна К.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ, является доказанной.

Объективную сторону административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ, образует повторное в течение одного года совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.24 КоАП РФ, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, объективно доказана.

Несоблюдение лицом, в отношении которого установлен административный надзор, административных ограничения или ограничений, установленных ему судом в соответствии с федеральным законом, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, образуют состав административного правонарушения, ответственность за которое установлена ч. 1 ст. 19.24 КоАП РФ.

В соответствии с ч. 1 и 2 ст. 4 Федерального закона от 06.04.2011 № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» в отношении поднадзорного лица может быть установлено, в частности, административное ограничение в виде обязательной явки от одного до четырех раз в орган внутренних дел по месту жительства или пребывания для регистрации.

Вступившими в законную силу решениями Азнакаевского городского суда Республики Татарстан №  2а-476/2019 от ..ДАТА.., №2а-809 от ..ДАТА.., Салуну К.В. был установлен ряд административных ограничений, в том числе в виде явки 4 (четыре) раза в месяц в орган внутренних дел МВД России по месту жительства или пребывания для регистрации.

Согласно подписке от ..ДАТА.. Салун К.В. был извещен об установленных судом ограничениях и предупрежден об ответственности за нарушение установленных ограничений.

Судом установлено, что  Салун К.В., находившийся под административным надзором, не выполнил административное ограничение, возложенное в отношении него судом, в виде явки 4 (четыре) раза в месяц в орган внутренних дел МВД России по месту жительства или пребывания на регистрацию, ..ДАТА.. не явился на регистрацию в отдел МВД России по Азнакаевскому району, что подтверждается совокупностью исследованных по делу доказательств, в частности: протоколом об административном правонарушении № 0901040 от ..ДАТА..;  решениями Азнакаевского городского суда Республики Татарстан №  2а-476/2019 от ..ДАТА.., №2а-809 от ..ДАТА..; графиком прибытия поднадзорного лица на регистрацию;объяснениями  Салуна К.В., данными при рассмотрении дела об административном правонарушении.

Согласно подписке от ..ДАТА.. Салун К.В. был извещен об установленных судом ограничениях и предупрежден об ответственности за нарушение установленных ограничений.

Обстоятельств, свидетельствующих о наличии неустранимых сомнений в виновности лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, судом не установлено.

Мировой судья принимает фактические данные, содержащиеся в протоколе об административном правонарушении, в качестве достоверного, объективного доказательства вины Салуна К.В. в совершении вмененного правонарушения.

Протокол составлен компетентным лицом, в соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ в присутствии  Салуна К.В., копия протокола ему вручена. Протокол содержит все необходимые для принятия по делу решения сведения.

Доказательства получены с соблюдением требований КоАП РФ. Существенные противоречия о фактах в указанных доказательствах отсутствуют. Оснований для признания их недопустимыми или недостоверными у суда не имеется.

Согласно ст. 4.1 КоАП РФ при наложении административного взыскания учитываются характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность Салуна К.В., является его согласие с протоколом, признание вины.

Вместе с тем, Салун К.В. в течение года с учетом положений ст. 4.6 КоАП РФ привлекался к административной ответственности за совершение однородных (тождественных) административных правонарушений, предусмотренных ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ, что в соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 4.3 КоАП РФ является обстоятельством, отягчающим административную ответственность.

Санкция ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ предусматривает в качестве административного наказания обязательные работы на срок до сорока часов либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с КоАП РФ не могут применяться обязательные работы либо административный арест, в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей.

При определении вида и срока наказания суд принимает во внимание, что  Салун К.В. уже привлекался к административной ответственности за совершение тождественных административных правонарушений.

Таким образом, с учётом данных о личности  Салуна К.В., его состояния здоровья,наличия обстоятельств, смягчающих и отягчающего административную ответственность, суд приходит к выводу о том, что Салуну К.В. следует назначить наказание в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

Обстоятельств, исключающих в силу ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ назначение Салуну К.В. административного наказания в виде административного ареста, судом не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

признать Салуна К.В. виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 3 статьи 19.24 КоАП РФ, и подвергнуть его административному наказанию в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

Срок наказания исчислять с ..ВРЕМЯ..ДАТА..

Исполнение назначенного наказания в части административного ареста возложить на ОМВД  России по  Азнакаевскомурайону.

Постановление судьи об административном аресте подлежит немедленному исполнению органами внутренних дел.

Постановление может быть обжаловано в Азнакаевский городской суд Республики Татарстан через мирового судью в течение 10 (десяти) суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья М.М. Калиниченко