Дело №5-387/3-2022

УИД 16MS0081-01-2022-001806-52

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

13 июля 2022 года г. Азнакаево РТ

Мировой судья судебного участка № 3 по Азнакаевскому судебному району Республики Татарстан Калиниченко М.М.,

рассмотрев дело об административном правонарушении по части 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП РФ) в отношении

Салахова Ильдуса Гильмутдиновича, ..ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ..,

установил:

..ДАТА..ВРЕМЯ.., Салахов И.Г., на территории дома №1 ул. ..АДРЕС.., управлял автомобилем «Фольксваген Гольф Плюс», с государственным регистрационным знаком …, будучи в состоянии алкогольного опьянения, чем нарушил пункт 2.7 ПДД РФ.

В судебное заседание Салахов И.Г.не явился, о времени и месте слушания был уведомлен надлежащим образом, ходатайства об отложении слушания либо о рассмотрении дела в его отсутствие в адрес суда не поступали, причины неявки суду неизвестны.

На лиц, участвующих в деле, возложена обязанность добросовестно пользоваться всеми принадлежащими им процессуальными правами. Неявка правонарушителя в судебное заседание является его волеизъявлением, свидетельствующим об отказе от реализации права на непосредственное участие в судебном заседании. В соответствии со ст.ст. 25.1 ч.2, 29.4, 29.7 ч.1 п.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях мировой судья считает, что неявка Салахова И.Г. не препятствует всестороннему, полному и объективному рассмотрению дела на основании имеющихся материалов дела.

Изучив материалы дела об административном правонарушениимировой судья приходит к следующему.

Как усматривается из материалов дела об административном правонарушении, Салахов И.Г., в ..ВРЕМЯ..ДАТА.., на территории дома №1 ул. ..АДРЕС.., управлял автомобилем «Фольксваген Гольф Плюс», с государственным регистрационным знаком …..

Указанные обстоятельства подтверждаются собранными по делу доказательствами: протоколом об отстранении от управления транспортным средством 16 ОТ225474 от ..ДАТА.., Актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 16АО 137851 от ..ДАТА.. и данными, зафиксированными на бумажном носителе (чеке), где результат составил-0,223 мг/л, протоколом об административном правонарушении 16 РТ № 01747688 от ..ДАТА.., иными материалами дела, которым дана оценка на предмет допустимости, достоверности, достаточности по правилам [статьи 26.11](consultantplus://offline/ref=3B3A133908C0A1154F3E04CF6300C0285627C8913EED82F4A53CF866F2207F00C09FA0B24AA94F8A3CA852CB70EFEB225DE542419220FC3EE9oEJ) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

По делу об административном правонарушении, предусмотренном [статьей 12.8](consultantplus://offline/ref=3B3A133908C0A1154F3E04CF6300C0285627C8913EED82F4A53CF866F2207F00C09FA0B748AC4B856DF242CF39BAE23C58F95D418C20EFoDJ) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, надлежит учитывать, что определение факта нахождения лица в состоянии опьянения при управлении транспортным средством осуществляется посредством его освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и (или) медицинского освидетельствования на состояние опьянения, проводимых в установленном порядке ([пункт 11](consultantplus://offline/ref=3B3A133908C0A1154F3E04CF6300C028562DCA973BE882F4A53CF866F2207F00C09FA0B24AAB4B8839A852CB70EFEB225DE542419220FC3EE9oEJ) Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 годаN 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях").

В соответствии с [частями 2](consultantplus://offline/ref=3B3A133908C0A1154F3E04CF6300C0285627C8913EED82F4A53CF866F2207F00C09FA0B54AAB4A856DF242CF39BAE23C58F95D418C20EFoDJ) и [6 статьи 25.7](consultantplus://offline/ref=3B3A133908C0A1154F3E04CF6300C0285627C8913EED82F4A53CF866F2207F00C09FA0B54AAB49856DF242CF39BAE23C58F95D418C20EFoDJ) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в случаях, предусмотренных [главой 27](consultantplus://offline/ref=3B3A133908C0A1154F3E04CF6300C0285627C8913EED82F4A53CF866F2207F00C09FA0B24AA94F8A3EA852CB70EFEB225DE542419220FC3EE9oEJ) и [статьей 28.1.1](consultantplus://offline/ref=3B3A133908C0A1154F3E04CF6300C0285627C8913EED82F4A53CF866F2207F00C09FA0B24BA94B856DF242CF39BAE23C58F95D418C20EFoDJ) названного Кодекса, обязательно присутствие понятых или применение видеозаписи. В случае применения видеозаписи для фиксации совершения процессуальных действий, за исключением личного досмотра, эти процессуальные действия совершаются в отсутствие понятых, о чем делается запись в соответствующем протоколе либо акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. Материалы, полученные при совершении процессуальных действий с применением видеозаписи, прилагаются к соответствующему протоколу либо акту освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 года N 475 утверждены [Правила](consultantplus://offline/ref=3B3A133908C0A1154F3E04CF6300C028572FC99739E882F4A53CF866F2207F00C09FA0B24AAB4B8F3DA852CB70EFEB225DE542419220FC3EE9oEJ) освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов (далее - Правила).

В соответствии с [пунктом 3](consultantplus://offline/ref=3B3A133908C0A1154F3E04CF6300C028572FC99739E882F4A53CF866F2207F00C09FA0B24AAB4B8F31A852CB70EFEB225DE542419220FC3EE9oEJ) указанных Правил достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке.

Из материалов дела усматривается, что основанием полагать, что водитель Салахов И.Г. находится в состоянии опьянения, послужило наличие выявленного у него сотрудником ДПС ГИБДД признаков опьянениязапах алкоголя изо рта,резкое изменение окраски кожных покровов лица, указанного в [пункте 3](consultantplus://offline/ref=3B3A133908C0A1154F3E04CF6300C028572FC99739E882F4A53CF866F2207F00C09FA0B24AAB4B8F31A852CB70EFEB225DE542419220FC3EE9oEJ) Правил.

В связи с наличием названного признака опьянения должностным лицом ГИБДД в порядке, предусмотренном [Правилами](consultantplus://offline/ref=3B3A133908C0A1154F3E04CF6300C028572FC99739E882F4A53CF866F2207F00C09FA0B24AAB4B8F3DA852CB70EFEB225DE542419220FC3EE9oEJ), Салахову И.Г.было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения.

По результатам проведенного освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на основании положительных результатов определения алкоголя в выдыхаемом воздухе в концентрации - 0,223 мг/л, превышающей 0,16 мг/л - возможную суммарную погрешность измерений. УСалахова И.Г. было установлено состояние алкогольного опьянения.

Освидетельствование Салахова И.Г.на состояние алкогольного опьянения проведено в порядке, установленном указанными выше [Правилами](consultantplus://offline/ref=3B3A133908C0A1154F3E04CF6300C028572FC99739E882F4A53CF866F2207F00C09FA0B24AAB4B8F3DA852CB70EFEB225DE542419220FC3EE9oEJ), с результатами освидетельствования он согласился.

Меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении применены к Салахову И.Г.в соответствии с требованиями [статьи 27.12](consultantplus://offline/ref=3B3A133908C0A1154F3E04CF6300C0285627C8913EED82F4A53CF866F2207F00C09FA0B24AAF4A8730A852CB70EFEB225DE542419220FC3EE9oEJ) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях с применением видеозаписи.

В соответствии с [частью 1 статьи 12.8](consultantplus://offline/ref=3B3A133908C0A1154F3E04CF6300C0285627C8913EED82F4A53CF866F2207F00C09FA0B54EAE4B856DF242CF39BAE23C58F95D418C20EFoDJ) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Согласно примечанию к данной норме употребление веществ, вызывающих алкогольное или наркотическое опьянение либо психотропных или иных вызывающих опьянение веществ запрещается. Административная ответственность, предусмотренная [статьей 12.8](consultantplus://offline/ref=3B3A133908C0A1154F3E04CF6300C0285627C8913EED82F4A53CF866F2207F00C09FA0B748AC4B856DF242CF39BAE23C58F95D418C20EFoDJ) и [частью 3 статьи 12.27](consultantplus://offline/ref=3B3A133908C0A1154F3E04CF6300C0285627C8913EED82F4A53CF866F2207F00C09FA0B14FA84D856DF242CF39BAE23C58F95D418C20EFoDJ) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

В силу абзаца 1 пункта 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года N 1090 (далее - Правила дорожного движения) водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Материалы, полученные при совершении процессуальных действий с

применением видеозаписи, приложены к акту освидетельствования на состояние алкогольного опьянения (л.д. 14).

Мировой судья считает, что вина Салахова И.Г. доказана, и действия его квалифицирует по части 1 статьи 12.8 КоАП РФ, как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения,если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, что влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

При назначении наказания суд руководствуется общими правилами назначения административного наказания, которые предусмотрены статьей 4.1 КоАП РФ, и учитывает характер совершенного правонарушения, личность виновного, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность является согласие с протоколом, отягчающих административную ответственность обстоятельств судом не установлено.

При определении вида и размера административного наказания, учитывает влияние назначенного наказания на виновного и членов его семьи, а также на исполнение им трудовых и семейных обязанностей, мировой судья назначает минимальное наказание в пределах санкции части 1 статьи 12.8 КоАП РФ.

 С учетом характера и общественной опасности совершенного административного правонарушения, конкретных обстоятельств совершения правонарушения, суд считает необходимым назначить Салахову И.Г. административное наказание в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 7 (семь) месяцев.

Из материалов дела усматривается, в отношении Салахова И.Г. была применена мера обеспечения производства по делу об административном правонарушении в виде задержания транспортного средства марки «Фольксваген Гольф Плюс», с государственным регистрационным знаком …, путем перемещения и помещения на хранение на специальную стоянку ГБУ «БДД» г. Азнакаево.

В силу ч. 11 ст. 27.13 КоАП РФ лицо, привлеченное к административной ответственности за административное правонарушение, повлекшее применение задержания транспортного средства, за исключением случаев, указанных в ч. 9 ст. 27.12 КоАП РФ, оплачивает стоимость перемещения и хранения задержанного транспортного средства в сроки и по тарифам, которые устанавливаются уполномоченным органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации в соответствии с методическими указаниями, утвержденными уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по принятию нормативных правовых актов и контролю за соблюдением законодательства в сфере государственного регулирования цен (тарифов) на товары (услуги).

Обязанность лица, привлеченного к административной ответственности за административное правонарушение, повлекшее применение задержания транспортного средства, по оплате стоимости перемещения и хранения задержанного транспортного средства отражается в постановлении о назначении административного наказания.

Возложение указанной обязанности является обязательным и не обусловлено фактической оплатой или неоплатой стоимости перемещения и хранения задержанного транспортного средства.

В связи с изложенным, суд считает необходимым также возложить на Салахова И.Г. обязанность по оплате стоимости перемещения и хранения задержанного транспортного средства.

Руководствуясь статьями 29.9 - 29.10 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

признать Салахова Ильдуса Гильмутдиновича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнуть его наказанию в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей в доход государства с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год 7 (семь) месяцев.

Исполнение постановления в части лишения права управления транспортными средствами возложить на ОГИБДД ОМВД России по Азнакаевскому району в порядке статьи 32.5 КоАП РФ.

Разъяснить Салахову И.Г., что течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами. В течение трех рабочих дней со дня вступления

в законную силу постановления лицо, лишенное права управления транспортными средствами должно сдать водительское удостоверение в ГИБДД. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи водительского удостоверения срок лишения прав прерывается.

Реквизиты для уплаты штрафа:..ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ...

Штраф необходимо уплатить в течение 60 дней со дня вступления постановления в законную силу и предоставить подлинник квитанции об уплате назначенного штрафа в канцелярию судебного участка № 3 по Азнакаевскому судебному району Республики Татарстан по адресу: Республика Татарстан, г. Азнакаево, ул. Пушкина, дом 7а.Разъяснить, что неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов (часть 1 статьи 20.25 КоАП РФ).

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения в Азнакаевский городской суд Республики Татарстан через мирового судью либо путем подачи жалобы в Азнакаевский городской суд Республики Татарстан.

Мировой судья М.М. Калиниченко