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П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

30 мая 2022 года г. Азнакаево РТ

Мировой судья судебного участка № 3 по Азнакаевкому судебному району Калиниченко М.М.,

рассмотрев посредством видеоконференцсвязи в отношении Козлова А.Л.,..ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ.., дело об административном правонарушении по части 1 статьи 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, в соответствии с которой она вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с КоАП РФ, а также ст. 51 Конституции Российской Федерации, согласно которой, никто не обязан свидетельствовать против самого себя, своего супруга и близких родственников, разъяснены

установил:

..ДАТА..ВРЕМЯ..., Козлов А.Л., находясь в торговом зале магазина «НАИМЕНОВАНИЕ» ООО «НАИМЕНОВАНИЕ» по адресу: …., совершил тайное хищение товара на сумму 306,99руб., тем самым причинил магазину материальный ущерб.

При рассмотрении дела об административном правонарушении Козлов А.Л. с протоколом согласился, не отрицал факт кражи товара из магазина.

 Представитель потерпевшего К…. просил рассмотреть дело без его участия, в связи занятостью на работе.

Согласно ст. 26.11 КоАП РФ, судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности.

Мировой судья, выслушав объяснение Козлова А.Л., изучив материалы дела, считает вину Козлова А.Л. установленной и квалифицирует его действия по статье 7.27 ч.1 КоАП РФ - как мелкое хищение чужого имущества путем кражи, при отсутствии признаков преступления, предусмотренных частями второй, третьей и четвертой статьи 158, частями второй, и третьей статьи 159 и частями второй и третьей статьи 160 УК РФ.

Хищение имущества, в том числе мелкое, есть противоправное, безвозмездное, с корыстной целью изъятие и (или) обращение чужого имущества в пользу виновного или других лиц, причинившее ущерб собственнику или другому лицу, например владельцу этого имущества.

Под имуществом понимаются промышленные и продовольственные товары, изделия промышленного, сельскохозяйственного и кустарного производства, сырье, предметы искусства, деньги, оплаченные документы, которые непосредственно дают право на получение материальных ценностей. Кражей является тайное хищение чужого имущества. С субъективной стороны рассматриваемое правонарушение предполагает наличие прямого умысла и корыстной цели (обращение имущества в свою пользу или в пользу других лиц).

Факт совершения Козловым А.Л. административного правонарушения подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств: протоколом об административном правонарушении № 0900983 от ..ДАТА.., в котором указано событие административного правонарушения, с которым Козлов А.Л. согласился, заявлением представителя ООО «НАИМЕНОВАНИЕ» в отдел полиции МВД России по Азнакаевскому району за № 3423 от ..ДАТА.., рапортом сотрудника полиции и другими материалами дела.

Оснований для прекращения производства по делу не имеется.

Согласно ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

 При определении вида и размера наказания мировой судья учитывает характер совершенного правонарушения, данные о личности Козлова А.Л., который ранее привлекался к административной ответственности, обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

 Обстоятельством смягчающим административную ответственность мировой судья учитывает признание Козловым А.Л. своей вины.

Обстоятельств отягчающих административную ответственность не установлено.

С учетом, установленных по делу обстоятельств, характера совершенного правонарушения, личности Козлова А.Л., его имущественного положения, наличия смягчающего, и отсутствия отягчающих административную ответственность обстоятельств, мировой судья приходит к выводу о назначении административного наказания в виде административного ареста в пределах санкции ч. 1 ст. 7.27 КоАП РФ, препятствий для назначения данного вида наказания не имеется.

 Считаю, что при установленных обстоятельствах менее строгое наказание не обеспечит достижение целей административной ответственности по предупреждению новых правонарушений и не будет отвечать целям и задачам законодательства об административных правонарушениях.

Обстоятельств, исключающих возможность назначения Козлову А.Л. наказание в виде административного ареста в соответствии с ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ, судом не установлено.

На основании изложенного и руководствуясь п. 1 ч. 1 ст. 29.9 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

признать Козлова А.Л. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 7.27 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного и назначить ему наказание в виде административного ареста сроком на 3 (трое) суток.

 Срок административного ареста исчислять с ..ВРЕМЯ..ДАТА...

Постановление может быть обжаловано в Азнакаевский городской суд Республики Татарстан в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления путем подачи жалобы мировому судье.

 Мировой судья М.М. Калиниченко