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Дело № 5-363/32022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

26 мая 2022 года г. Азнакаево Республики Татарстан

Мировой судья судебного участка № 3 по Азнакаевскому судебному району Республики Татарстан Калиниченко М.М.,

рассмотрев посредством видеоконференцсвязи дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, в отношении Валиахметова И.Р.,..ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ..,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу, Валиахметова Ильнура Рифкатовича,

установил:

Валиахметов И.Р., ..ДАТА..ВРЕМЯ.., на территории ЦДНГ № 5, расположенного на поле около пос. ..АДРЕС.., в нарушение п. п. 2.1.1, 2.3.2 Правил дорожного движения РФ, управляя транспортным средством «Хэндэ», государственный регистрационный знак …, не имея права управления транспортными средствами, и при наличии признаков алкогольного опьянения (запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, поведение не соответствующее обстановке), не выполнил законное требование сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем, при отсутствии в этих действиях (бездействии) уголовно наказуемого деяния, совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ.

Валиахметов И.Р. в судебном заседании протокол об административном правонарушении, изложенные в нем и материалах дела обстоятельства правонарушения не оспорил, вину в совершении административного правонарушения признал.

Выслушав пояснения Валиахметова И.Р., исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

Частью 2 статьи 12.26 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, что влечет административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с настоящим Кодексом не может применяться административный арест, в размере тридцати тысяч рублей.

В соответствии с п. 2.1.1 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 N 1090 (далее - ПДД РФ) водитель механического транспортного средства обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им, для проверки в том числе водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующей категории или подкатегории.

В соответствии с п. 2.3.2 ПДД РФ водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствии с п. 2.7 ПДД РФ водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Согласно ч. 1.1 ст. 27.12 КоАП Российской Федерации лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида, и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 настоящей статьи. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, осуществляются в порядке, установленном Правительством Российской Федерации (ч. 6 ст. 27.12 КоАП РФ). Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.06.2008 N 475 утверждены Правила освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов (далее - Правила N 475). В силу п. 3 Правил N 475 достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: запаха алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушения речи, резкого изменения окраски кожных покровов лица, поведения, не соответствующего обстановке.

Как установлено в судебном заседании и подтверждено материалами дела, ..ДАТА..ВРЕМЯ.., на территории ЦДНГ № 5, расположенного на черте города ..АДРЕС.., в нарушение п. п. 2.1.1, 2.3.2 Правил дорожного движения РФ, управляя транспортным средством «Хэндэ», государственный регистрационный знак …, Валиахметов И.Р. не имея права управления транспортными средствами, при наличии явных признаков опьянения (запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, поведение, не соответствующее обстановке), в связи с чем протоколом 16 РТ225457 от ..ДАТА.. был отстранен от управления транспортным средством, отказался пройти освидетельствование насостояние алкогольного опьянения на месте, в связи с чем протоколом 16 МТ № 00014427 направлен на медицинское освидетельствование, от прохождения которого также отказался, отказ зафиксирован в протоколе от ..ДАТА.., с применением видеозаписи.

Факт совершения Валиахметовым И.Р. административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, подтверждается:

протоколом об административном правонарушении 16 РТ 01747686 от ..ДАТА.., составленным в присутствии Валиахметова И.Р., замечаний по протоколу не представившего; протоколом 16 ОТ 225457 от ..ДАТА.. об отстранении Валиахметова И.Р. от управления транспортным средством; АКТом 16 АО 154542 освидетельствования на состояния алкогольного опьянения от ..ДАТА.., протоколом 16 МТ № 00014427 о направлении на медицинское освидетельствование, направление производилось с применением видеозаписи; протоколом 16 СТ 0531168 от ..ДАТА.. о задержании транспортного средства; объяснением должностного лица от ..ДАТА.., сведениями об административной практике; сведениями справкой ГИБДД, согласно которой водительского удостоверения у Валиахметова И.Р. не имеется; другими материалами дела, пояснениями, данными Валиахметовым И.Р. в судебном заседании.

Основанием полагать, что Валиахметов И.Р. находится в состоянии опьянения, явилось наличие таких признаков, как запах алкоголя из полости рта, неустойчивость позы, нарушение речи, поведение не соответствующее обстановке.

Основанием привлечения к административной ответственности по статье 12.26 КоАП РФ является зафиксированный в протоколе об административном правонарушении отказ лица от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, заявленный непосредственно уполномоченному должностному лицу. Указанное правонарушение образует формальный состав, то есть считается оконченным именно в момент невыполнения требования о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения. Отказ Валиахметова И.Р. от прохождения медицинского освидетельствования зафиксирован должностным лицом в протоколе и на видеозаписи.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями положений ст. 28.2 КоАП РФ, уполномоченным на то должностным лицом, в присутствии Валиахметова И.Р., замечаний при составлении протокола не представившего, протокол и изложенные в нем обстоятельства Валиахметовым И.Р. не оспаривались.

Анализируя в соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ собранные по делу доказательства и оценивая их в совокупности, суд приходит к выводу о виновности Валиахметова И.Р. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, исследованные в ходе судебного заседания доказательства в совокупности являются достаточными для привлечения его к административной ответственности.

Считая вину Валиахметова И.Р. доказанной, установив все обстоятельства дела, суд не находит оснований для освобождения его от административной ответственности. Обстоятельств, предусмотренных ст. ст. 2.7, 2.8 КоАП РФ, ст. 2.9 (с учетом признаков объективной стороны правонарушения, учитывая, что управление водителем, находящимся в состоянии опьянения, транспортным средством, являющимся источником повышенной опасности, существенно нарушает охраняемые общественные правоотношения независимо от поведения правонарушителя, размера вреда, наступления последствий и их тяжести) КоАП РФ, не имеется. Существенных нарушений при составлении процессуальных документов, протоколов и актов, которые повлекли бы признание их недопустимыми доказательствами в ходе рассмотрения дела об административном правонарушении не установлено.

При назначении административного наказания учитываются характер административного правонарушения, данные о личности правонарушителя, смягчающие и отягчающие вину обстоятельства.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, является признание вины, раскаяние. Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

С учетом установленных по делу обстоятельств, принимая во внимание отсутствие в распоряжении суда документов, подтверждающих наличие препятствий к отбытию наказания в виде административного ареста, а также то, что Валиахметов И.Р. не относится к числу лиц, указанных в ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ, наказание может быть назначено только в виде административного ареста учитывая наличие смягчающих обстоятельств, отсутствие отягчающих обстоятельств.

В срок административного ареста следует зачесть срок административного задержания с ..ВРЕМЯ..ДАТА...

В силу ч. 11 ст. 27.13 КоАП РФ лицо, привлеченное к административной ответственности за административное правонарушение, повлекшее применение задержания транспортного средства, за исключением случаев, указанных в ч. 9 ст. 27.12 КоАП РФ, оплачивает стоимость перемещения и хранения задержанного транспортного средства в сроки и по тарифам, которые устанавливаются уполномоченным органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации в соответствии с методическими указаниями, утвержденными уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по принятию нормативных правовых актов и контролю за соблюдением законодательства в сфере государственного регулирования цен (тарифов) на товары (услуги). Обязанность лица, привлеченного к административной ответственности за административное правонарушение, повлекшее применение задержания транспортного средства, по оплате стоимости перемещения и хранения задержанного транспортного средства отражается в постановлении о назначении административного наказания.

Возложение указанной обязанности является обязательным и не обусловлено фактической оплатой или неоплатой стоимости перемещения и хранения задержанного транспортного средства.

В связи с изложенным, суд считает необходимым также возложить на Ганиева И.А. обязанность по оплате стоимости перемещения и хранения задержанного транспортного средства.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 2 ст. 12.26, ст. ст. 29.9 - 29.11 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

Валиахметова И.Р. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста на срок 12 (двенадцать) суток.

Срок административного ареста исчислять с ..ДАТА..ВРЕМЯ..

Возложить на Валиахметова И.Р. обязанность по оплате стоимости перемещения и хранения задержанного транспортного средства транспортное средство «Хендэ»-120, с государственным регистрационным знаком ….

Постановление может быть обжаловано в Азнакаевский городской суд Республики Татарстан через мирового судью судебного участка № 3 по Азнакаевскому судебному району Республики Татарстан в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья М.М. Калиниченко