УИД: 16MS0081-01-2022-001596-03

Дело № 5-347/3/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

17 мая 2022 годагород Азнакаево Республики Татарстан

Мировой судья судебного участка № 3 по Азнакаевскому судебному району Республики Татарстан Калиниченко М.М.,

рассмотрев дело об административном правонарушении по ч. 3 ст. 19.24 Кодекса РФ об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ) в отношении  Малышева В.Е.,..ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ..,

с участием Малышева В.Е.,

УСТАНОВИЛ:

..ДАТА..ВРЕМЯ.., Малышев В.Е., находясь под административным надзором, в нарушение установленного в соответствии с подп. 3 ч. 1 ст. 4 Федерального закона от 06.04.2011 № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» решениями Приволжского районного суда города Казани Республики Татарстан №  2а-2593/2019 от ..ДАТА.., Азнакаевского городского суда Республики Татарстан № 2а-967/2021 от ..ДАТА.., по месту фактического проживания по адресу: …., отсутствовал. Данное правонарушение совершено Малышевым В.Е. повторно в течение года. В деянии Малышева В.Е. не усматриваются признаки уголовно-наказуемого деяния.

При рассмотрении дела об административном правонарушении Малышев В.Е. вину признал.Суду показал, что выходил покурить на улицу из-за того, что повздорил с супругой. За это время приходили на проверку сотрудники полиции по месту проживания. Просил не назначать административный арест, так как не хочет потерять работу, имеет малолетнего ребенка.

Заслушав объяснения Малышева В.Е., исследовав материалы дела об административном правонарушении и оценив представленные доказательства в их взаимной совокупности, мировой судья приходит к выводу, что вина  Малышева В.Е. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ, является доказанной.

Объективную сторону административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ, образует повторное в течение одного года совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.24 КоАП РФ, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, объективно доказана.

Несоблюдение лицом, в отношении которого установлен административный надзор, административных ограничения или ограничений, установленных ему судом в соответствии с федеральным законом, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, образуют состав административного правонарушения, ответственность за которое установлена ч. 1 ст. 19.24 КоАП РФ.

В соответствии с подп. 3 ч. 1 ст. 4 Федерального закона от 06.04.2011 № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» в отношении поднадзорного лица может быть установлено, в частности, административное ограничение в виде запрещения пребывания вне жилого или иного помещения, являющегося местом жительства либо пребывания поднадзорного лица, в определенное время суток.

РешениемПриволжского районного суда города Казани Республики Татарстан №  2а-2593/2019 от ..ДАТА.., решением от ..ДАТА.. Азнакаевского городского суда Республики Татарстан № 2а-967/2021 Малышеву В.Е. был установлен ряд административных ограничений, в числе которых запрет пребывания вне жилого или иного помещения, являющегося местом жительства с 22:00 до 06:00 следующих суток, за исключением выполнения в ночное время оплачиваемой работы по трудовому договору.

Согласно заявлению Малышев В.Е. просил осуществлять административный надзор по месту его фактического нахождения по адресу:  …, обязательной явки в орган внутренних дел МВД России по месту жительства, пребывания или фактического нахождения для регистрации всего 4 раза в месяц.

Согласно предупрежденияот ..ДАТА.., Малышев В.Е. был извещен об установленных судом ограничениях и предупрежден об ответственности за нарушение установленных ограничений.

Судом установлено, что  Малышев В.Е., находившийся под административным надзором, ..ДАТА..ВРЕМЯ.. не выполнил административное ограничение, возложенное в отношении него судом, в виде запрета пребывания вне жилого помещения, являющегося местом жительства, в ночное время с 22 часов 00 минут до 06 часов 00 минут, что подтверждается совокупностью исследованных по делу доказательств, в частности:

– протоколом об административном правонарушении №  0900929 от ..ДАТА..;

– актом посещения поднадзорного лица по месту жительства или пребывания от ..ДАТА.., в соответствии с которым, Малышев В.Е., ..ДАТА..ВРЕМЯ.. по месту проживания по адресу: ……., отсутствовал;

-объяснениями Малышева В.Е., данными при рассмотрении дела об административном правонарушении.

Обстоятельств, свидетельствующих о наличии неустранимых сомнений в виновности лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, судом не установлено.

Мировой судья принимает фактические данные, содержащиеся в протоколе об административном правонарушении, в качестве достоверного, объективного доказательства вины Малышева В.Е. в совершении вмененного правонарушения.

Протокол составлен компетентным лицом, в соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ в присутствии Малышева В.Е., копия протокола ему вручена. Протокол содержит все необходимые для принятия по делу решения сведения.

Доказательства получены с соблюдением требований КоАП РФ. Существенные противоречия о фактах в указанных доказательствах отсутствуют. Оснований для признания их недопустимыми или недостоверными у суда не имеется.

Согласно ст. 4.1 КоАП РФ при наложении административного взыскания учитываются характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность Малышева В.Е., суд признает раскаяние  в совершенном правонарушении.

Вместе с тем,  в течение года с учетом положений ст. 4.6 КоАП РФ привлекался к административной ответственности за совершение однородных (тождественных) административных правонарушений, предусмотренных ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ, что в соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 4.3 КоАП РФ является обстоятельством, отягчающим административную ответственность.

Санкция ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ предусматривает в качестве административного наказания обязательные работы на срок до сорока часов либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с КоАП РФ не могут применяться обязательные работы либо административный арест, в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей.

При определении вида и срока наказания суд принимает во внимание, что  Малышев В.Е. уже привлекался к административной ответственности за совершение тождественных административных правонарушений, однако должного воздействия ранее назначенные административные наказания на него не оказали.

С учётом данных о личности Малышева В.Е., который официально работает, наличия на иждивении малолетнего ребенка, обстоятельств, смягчающих и отягчающего административную ответственность, суд приходит к выводу о том, что Малышеву В.Е.. следует назначить наказание в виде обязательных работ

На основании изложенного, руководствуясь ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ,

П О С Т А Н О В И Л:

признать  Малышева В.Е. виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ и подвергнуть его административному наказанию в виде обязательных работ сроком 30 (тридцать) часов.

Постановление может быть обжаловано в Азнакаевский городской суд Республики Татарстан через мирового судью в течение 10 (десяти) суток со дня вручения или получения его копии.

Мировой судья М.М. Калиниченко