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П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

13 мая 2022 года город Азнакаево РТ

Мировой судья судебного участка № 3 по Азнакаевскому судебному району Республики Татарстан М.М.Калиниченко,

рассмотрев в режиме видеоконференцсвязиадминистративное дело предусмотренном по ч. 3 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении Мисевича А.С., ..ДАННЫЕ И ЗЪЯТЫ..,

права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, в соответствии с которой он вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с КоАП РФ, а также ст. 51 Конституции Российской Федерации разъяснены,

у с т а н о в и л:

решениямиПриволжского районного суда города Казани Республики Татарстан от ..ДАТА.., Азнакаевского городского суда Республики Татарстан в отношении Мисевича А.С. установлены административный надзор и ограничения, в виде явки 2 раза в месяц (1и 3 четверг) на регистрацию в отдел МВД России по Азнакаевскому району, запрещения пребывания вне жилого или иного помещения поднадзорного лица, с 22.00 часов до 06.00 часов следующих суток. Однако, при проверке ..ДАТА..ВРЕМЯ...; ..ДАТА..ВРЕМЯ..., ..ДАТА..ВРЕМЯ...., ..ДАТА..ВРЕМЯ... по месту проживания отсутствовал.

При рассмотрении дела Мисевич А.С. вину в инкриминируемом ему административном правонарушении признал. Суду показал, что находился в Бугульме.

Выслушав Мисевича А.С., исследовав материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии с Федеральным законом от 06.04.2011 N 64-ФЗ "Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы" административный надзор - осуществляемое органами внутренних дел наблюдение за соблюдением лицом, освобожденным из мест лишения свободы, установленных судом в соответствии с настоящим Федеральным законом временных ограничений его прав и свобод, а также за выполнением им обязанностей, предусмотренных настоящим Федеральным законом (статья 1). Административный надзор устанавливается для предупреждения совершения лицами, указанными в статье 3 настоящего Федерального закона, преступлений и других правонарушений, оказания на них индивидуального профилактического воздействия в целях защиты государственных и общественных интересов (статья 2).

Согласно ст. 26.2 КоАП РФ, доказательствами по делу об административном правонарушении, являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Вина Мисевич А.С. установлена материалами дела, в том числе, протоколом об административном правонарушении № 0900917 от ..ДАТА.., где последний согласился с протоколом,решениями Приволжского районного суда города Казани Республики Татарстан от ..ДАТА.., Азнакаевского городского суда Республики Татарстан от ..ДАТА.., АКТами посещения по месту жительства от ..ДАТА.., предупреждением от ..ДАТА.., рапортом сотрудника полиции, другими материалами дела.

Не доверять представленным доказательствам у суда оснований не имеется.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность является признание вины, состояние здоровья.

Отягчающим обстоятельством административную ответственность является повторное совершение однородного правонарушения в течение года.

Каких-либо нарушений  при составлении процессуальных документов  по делу судом не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен уполномоченным должностным лицом в соответствии со  [ст. 28.2 КоАП РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_28.2_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4), в нем указаны все сведения, необходимые для рассмотрения дела, изложено событие правонарушения, вменённое Мисевичу А.С.

На  основании ч.1 [ст. 3.1 КоАП РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_3.1_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4) административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

При назначении наказания мировой судья руководствуется общими правилами назначения административного наказания, которые предусмотрены ст.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, учитывает характер совершенного правонарушения, личность виновного.

С учетом вышеизложенных обстоятельств суд приходит к выводу о том, что в отношении Мисевича А.С. наказание следует назначить в пределах санкции, установленной частью 3 статьи 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в виде административного ареста.

На основании изложенного и, руководствуясь статьями 19.24, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

 постановил:

Мисевича А.С. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить административное наказание в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

 Срок административного ареста исчислять с ..ВРЕМЯ..ДАТА...

Постановление может быть обжаловано в Азнакаевский городской суд Республики Татарстан в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью либо Азнакаевский городской суд Республики Татарстан.

 Мировой судья М.М. Калиниченко