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 УИД MS0081-01-2022-001397-18

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

14 июня 2022 года  город Азнакаево Республики Татарстан

Мировой судья судебного участка № 3 по Азнакаевскому судебному району Республики Татарстан Калиниченко М.М., рассмотрев в судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 19.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении Якупова И.Д.,..ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ..,

УСТАНОВИЛ:

..ДАТА..ВРЕМЯ.., Якупов И.Д. по месту жительства по адресу: …., осуществил вызов в Службу ЭРО ГЛОНАСС+112, сообщив заведомо ложные сведения о том, что в его квартире произошло убийство. На вопросы оператора не отвечал, представиться отказывался.

Сообщение зарегистрировано в книге учета сообщений о происшествиях и преступления за № 264 ОМВД России по Азнакаескому району. В ходе проверки установлено, что убийство не совершалось. Тем, самым Якупов И.Д. дал ложный вызов специализированных служб.

В судебное заседание Якупов И.Д. не явился, о времени и месте слушания был уведомлен надлежащим образом, ходатайства об отложении слушания либо о рассмотрении дела в его отсутствие в адрес суда не поступали, причины неявки суду неизвестны.

На лиц, участвующих в деле, возложена обязанность добросовестно пользоваться всеми принадлежащими им процессуальными правами. Неявка правонарушителя в судебное заседание является его волеизъявлением, свидетельствующим об отказе от реализации права на непосредственное участие в судебном заседании. Судебное извещение о времени и месте рассмотрения дела направлялось лицу, привлекаемому к административной ответственности, заблаговременно, что позволяло лицу в разумный срок узнать о времени и месте рассмотрения материалов административного дела.

В соответствии с положениями ст. 25.1 КоАП РФ вопрос о признании обязательным присутствие при рассмотрении дела лица, в отношении которого ведется производство по делу, разрешается судьей, рассматривающим дело об административном правонарушении, суд полагает, что имеющихся в материалах дела доказательств достаточно для полного, объективного и всестороннего рассмотрения данного дела, и считает возможным рассмотреть дело в отсутствие Якупова И.Д., поскольку судом предприняты необходимые меры для предоставления возможности Якупову И.Д. осуществлять защиту по делу в судебном заседании.

Изучив протокол об административном правонарушении, приложенные к нему материалы дела, оценив представленные доказательства по отдельности и в их совокупности, мировой судья приходит к следующим выводам.

 Согласно ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основе которых судья, в производстве которого находится дело, устанавливает наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных

Согласно ст. 1, п. 2 ч. 1 ст. 12 ФЗ "О полиции" полиция предназначена для защиты жизни, здоровья, прав и свобод граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без гражданства (далее также - граждане; лица), для противодействия преступности, охраны общественного порядка, собственности и для обеспечения общественной безопасности. Полиция обязана прибывать незамедлительно на место совершения преступления, административного правонарушения, место происшествия, пресекать противоправные деяния, устранять угрозы безопасности граждан и общественной безопасности, документировать обстоятельства совершения преступления, административного правонарушения, обстоятельства происшествия, обеспечивать сохранность следов преступления, административного правонарушения, происшествия.

Согласно п. 3 ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 07.02.2011 N 3-ФЗ "О полиции", сотрудники полиции обязаны оказывать первую помощь лицам, пострадавшим от преступлений, административных правонарушений и несчастных случаев, а также лицам, находящимся в беспомощном состоянии либо в состоянии, опасном для их жизни и здоровья, если специализированная помощь не может быть получена ими своевременно или отсутствует.

Статьей 19.13 КоАП РФ установлена административная ответственность за заведомо ложный вызов пожарной охраны, полиции, скорой медицинской помощи или иных специализированных служб.

 Объективная сторона правонарушения состоит в умышленных действиях виновного лица, которое путем ложных вызовов специализированных служб препятствуют их эффективной работе.

Заведомо ложный вызов специализированных служб заключается в том, что лицо осознает, что сообщаемые им сведения не соответствуют действительности, то есть являются ложными, и желает ими ввести в заблуждение соответствующие государственные органы, препятствуя таким образом их работе.препятствуют их эффективной работе, принятию экстренных мер по спасению жизни и здоровья граждан, их имущества, борьбе с административными правонарушениями и преступлениями. Выяснение обстоятельств заведомо ложного сообщения о преступлении воспрепятствовало работе органа полиции по выявлению и пресечению действительных и реальных преступлений.

Субъективная сторона данного правонарушения характеризуется умыслом.

В судебном заседании установлено, что ..ДАТА..ВРЕМЯ.., Якупов И.Д. совершил заведомо ложный вызов наряда полиции путем телефонного звонка в службу ЭРО ГЛОНАСС+112, сообщил о том, что в его квартире произошло убийство. При выезде сотрудниками полиции ОМВД России по Азнакаеввскому району сообщение не подтвердилось.

Фактические обстоятельства административного правонарушения и вина Якупова И.Д. в его совершении объективно подтверждаются: протоколом об административном правонарушении № 0900874 от ..ДАТА..**,** составленным в соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ; сообщением КУСП от ..ДАТА.. №2646; рапортом должностного лица от ..ДАТА.., информацией из СПО СК АС «Российский паспорт», справкой ОМВД России по Азнакаевскому району.

Указанные обстоятельства объективно подтверждаются всей совокупностью собранных по делу об административном правонарушении доказательств, которые не содержат противоречий, согласуются между собой, соответствуют фактическим обстоятельствам дела.

 Представленные по делу доказательства получены уполномоченным лицом с соблюдением установленного законом порядка. Оснований не доверять данным доказательствам у мирового судьи не имеется, поэтому признаю их достоверными.

Протокол об административном правонарушении составлен правильно в соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ. Оценивая в соответствии с требованиями ст. 26.2, 26.11 КоАП РФ в совокупности имеющиеся по делу доказательства, мировой судья считает доказанным факт заведомо ложного вызова полиции.

Таким образом, вина Якупова И.Д. в совершении административного правонарушения подтверждена материалами дела об административном правонарушении, оформленными в соответствии с требованиями КоАП РФ, которые суд оценивает как допустимые и относимые доказательства по делу.

Каких-либо бесспорных и достаточных доказательств, свидетельствующих о невиновности Якупова И.Д. в совершении правонарушения и дающих основания для прекращения производства по административному делу, судье не представлено.

 На основании исследованных судом материалов дела об административном правонарушении суд квалифицирует действия Якупова И.Д. по статье 19.13 КоАП РФ- как заведомо ложный вызов полиции.

Санкция ст. 19.13 КоАП РФ влечет наложение административного штрафа в размере от одной тысячи до одной тысячи пятисот рублей.

Обсуждая вопрос об административном наказании, суд отмечает следующее. В соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях (часть 1 статьи 4.1 КоАП РФ).

При назначении наказания в соответствии со ст. ст. 4.1 - 4.3 КоАП РФ учитывается личность виновного, характер совершенного им административного правонарушения, наличие смягчающих и отягчающих вину обстоятельств.

Обстоятельств, смягчающих в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ ответственность, не имеется.

Обстоятельством отягчающим в соответствии со статьей 4.3 КоАП РФ ответственность является повторное совершение аналогичного правонарушения.

Оснований для освобождения лица, привлекаемого к административной ответственности, от административной ответственности мировой судья не усматривает.

Учитывая данные о личности виновного, считаю необходимым и достаточным для достижения целей административного наказания назначить Якупову ИД.наказание в виде административного штрафа в пределах санкции ст. 19.13 КоАП РФ.

 На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9 - 29.11 КоАП РФ,

постановил:

признать Якупова И.Д. виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 19.13 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 1 500 (одна тысяча пятьсот) рублей 00 копеек.

Реквизиты для уплаты штрафа:

..ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ..

В соответствии с ч. 1 ст. 32.2. КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 или 1.3 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Разъяснить, что в соответствии с частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в установленный законом срок, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работ на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Азнакаевскийгородской суд Республики Татарстан через мирового судью судебного участка № 3 по Азнакаевскому судебному району Республики Татарстан в течение 10 суток с момента вынесения или получения копии постановления.

 Мировой судья М.М. Калиниченко