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П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

19 апреля 2022 года город Азнакаево РТ

Мировой судья судебного участка № 3 по Азнакаевскому судебному району Республики Татарстан М.М.Калиниченко,

рассмотрев в режиме видеоконференцсвязиадминистративное дело предусмотренном по ч. 3 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушенияхв отношении Валеева Р.Г., ..ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ..,

права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, в соответствии с которой он вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с КоАП РФ, а также ст. 51 Конституции Российской Федерации разъяснены,

у с т а н о в и л:

решением Приволжского районного суда города Казани Республики Татарстан от *..ДАТА..* в отношении Валеева Р.Г. установлены административный надзор и ограничения, в том числе в виде явки 3 раза в месяц (1,2и 3 четверг) на регистрацию в отдел МВД России по Азнакаевскому району. Однако *..ДАТА..* Валеев Р.Г. на регистрацию в ОМВД России по Азнакаевскому району не явился.

При рассмотрении дела Валеев Р.Г. вину в инкриминируемом ему административном правонарушении признал. Просил из-за состояния здоровья назначить обязательные работы, поскольку проходит курс лечения после болезни.

Выслушав Валеева Р.Г., исследовав материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии с Федеральным законом от 06.04.2011 N 64-ФЗ "Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы" административный надзор - осуществляемое органами внутренних дел наблюдение за соблюдением лицом, освобожденным из мест лишения свободы, установленных судом в соответствии с настоящим Федеральным законом временных ограничений его прав и свобод, а также за выполнением им обязанностей, предусмотренных настоящим Федеральным законом (статья 1). Административный надзор устанавливается для предупреждения совершения лицами, указанными в статье 3 настоящего Федерального закона, преступлений и других правонарушений, оказания на них индивидуального профилактического воздействия в целях защиты государственных и общественных интересов (статья 2).

Согласно ст. 26.2 КоАП РФ, доказательствами по делу об административном правонарушении, являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Вина Валеева Р.Г. установлена материалами дела, в том числе, протоколом об административном правонарушении № 0900812 от *..ДАТА..*, где последний согласился с протоколом,решением Приволжского районного суда города Казани Республики Татарстан от *..ДАТА..*, графиком прибытия поднадзорного лица на регистрацию, копией книги регистрации посетителей ОМВД России по Азнакаевскому району, рапортом сотрудника полиции, предупреждением, другими материалами дела.

Не доверять представленным доказательствам у суда оснований не имеется.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность является признание вины, состояние здоровья.

Отягчающих обстоятельств административную ответственность судом не установлены.

Каких-либо нарушений  при составлении процессуальных документов  по делу судом не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен уполномоченным должностным лицом в соответствии со  [ст. 28.2 КоАП РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_28.2_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4), в нем указаны все сведения, необходимые для рассмотрения дела, изложено событие правонарушения, вменённое Валееву Р.Г.

На  основании ч.1 [ст. 3.1 КоАП РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_3.1_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4) административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

При назначении наказания мировой судья руководствуется общими правилами назначения административного наказания, которые предусмотрены ст.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, учитывает характер совершенного правонарушения, личность виновного.

С учетом вышеизложенных обстоятельств суд приходит к выводу о том, что в отношении Валеева Р.Г. наказание следует назначить в пределах санкции, установленной частью 3 статьи 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в виде обязательных работ.

На основании изложенного и, руководствуясь статьями 19.24, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

постановил:

Валиева Р.Г. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить административное наказание в виде обязательных работ сроком 20 (двадцать) часов.

Постановление может быть обжаловано в Азнакаевский городской суд Республики Татарстан в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью либо Азнакаевский городской суд Республики Татарстан.

Мировой судья М.М. Калиниченко