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Дело № 5-269/3-2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

24 мая 2022 года г. Азнакаево РеспубликиТатарстан

Мировой судья судебного участка № 3 по Азнакаевскому судебному району Республики Татарстан Калиниченко М.М.,

при участии помощника Азнакаевского городского прокурора Республики Татарстан Бударкова Р.Г.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 3 по Азнакаевскому району Республики Татарстан, материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ, в отношении Гимадиева Р.Н.,..ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ..,

установил:

..ДАТА..ВРЕМЯ.., точное время не установлено, Гимадиев Р.Н., находясь по адресу: …., а именно в предбаннике, из неприязненных отношений высказал в адрес Х... оскорбления в неприличной форме, унижающие ее честь и достоинство. Тем самым Гимадиев Р.Н. совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ.

Гимадиев Р.Н.в судебное заседание не явился, о времени и месте слушания был уведомлен надлежащим образом, ходатайства об отложении слушания либо о рассмотрении дела в его отсутствие в адрес суда не поступали, причины неявки суду неизвестны. На лиц, участвующих в деле, возложена обязанность добросовестно пользоваться всеми принадлежащими им процессуальными правами. Неявка в судебное заседание является его волеизъявлением, свидетельствующим об отказе от реализации права на непосредственное участие в судебном заседании.

Потерпевшая Х… судебное заседание не явилась, о времени и месте судебного разбирательства извещена надлежащим образом, просит рассмотреть дело без ее участия.

При таких обстоятельствах, в силу положений ч.ч. 2, 3 ст. 25.1 КоАП РФ суд полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, потерпевшей.

Помощник прокурора Бударков Р.Г. постановление о возбуждении производства по делу об административном правонарушении в отношении Гимадиева Р.Н. поддержал по указанным в нем основаниям, просил привлечь его к административной ответственности по ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ.

Заслушав мнение прокурора, исследовав и оценив представленные доказательства в их совокупности, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст. 2 Конституции РФ человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина - обязанность государства.

В силу ч. 1 ст. 17 Конституции РФ в Российской Федерации признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права. Осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц, в частности, достоинство личности, охраняемое государством.

В соответствии с ч. 1 ст. 21 Конституции РФ достоинство личности охраняется государством. Ничто не может быть основанием для его умаления. Из анализа данных норм в их взаимосвязи следует, что право на выражение своего мнения не допускает употребление в нем оскорбительных выражений, унижающих защищаемое конституционными нормами достоинство личности каждого.

В соответствии с ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ оскорбление, то есть унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной или иной противоречащей общепринятым нормам морали и нравственности форме, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от трех тысяч до пяти тысяч рублей.

Вина Гимадиева Р. Н. подтверждается следующими исследованными в судебном заседании доказательствами: постановлением о возбуждении производства по делу об административном правонарушении в отношении Гимадиева Р.Н. от ..ДАТА.., заявлением Х… о привлечении к ответственности Гимадиева Р.Н.; письменными объяснениями потерпевшей Х... от ..ДАТА.., объяснениями Гимадиева Р.Н. от ..ДАТА.., в которых не признал факт оскорбления дочери с использованием ненормативной лексики, указал, что он мог выразить свое негодование в отношении какой-либо ситуации, не имел цели унизить ее**;** объяснениями Х... от ..ДАТА.., объяснениями П…. от ..ДАТА.., записями СД-диска, приложенного к материалам дела.

Оценивая приведенные доказательства в соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ, суд удостоверился, что они отвечают требованиям ст. 26.2 КоАП РФ и в совокупности с приведенными выше нормами законодательства, позволяют с достаточной ясностью установить фактические обстоятельства содеянного.

Каких-либо неустранимых сомнений по делу, которые в соответствии со статьей 1.5 КоАП РФ должны быть истолкованы в пользу Гимадиева Р.Н. не усматривается.

 С учетом исследованных доказательств, суд приходит к выводу, что вина Гимадиева Р.Н. в совершении административного правонарушения установлена в полном объеме, его действия суд квалифицирует по ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ как оскорбление, то есть унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной форме.

При этом суд критически относится к позиции Гимадиева Р.Н., указывающего, что не высказывал оскорбительные слова в адрес своей дочери, ввиду ее явного противоречия установленным судом фактическим обстоятельствам дела, согласно которым он высказал в адрес дочери нецензурное слово, способного объективно унизить честь и достоинство любого лица, и которые именно так были восприняты самой потерпевшей.

При решении вопроса о размере наказания, суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, имеющиеся в деле данные об имущественном положении и личности Гимадиева Р.Н., который работает без оформления трудовых отношений, ранее неоднократно привлекался к административной ответственности за совершение однородных административных правонарушений.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, судом неустановлено.Обстоятельством,отягчающим административную ответственность, является повторное совершение однородного административного правонарушения в течение года.

В силу изложенного, с учетом требований санкции ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ, не позволяющей применить иной вид наказания, конкретных обстоятельств дела, поскольку стороны по делу являются близкими родственниками, несмотря на отягчающее обстоятельство по делу, суд полагает необходимым назначить виновному наказание в виде штрафа в минимальном размере.

 На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9 - 29.11 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

признать Гимадиева Р.Н. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 3 000 (три тысячи) рублей.

Постановление одновременно является исполнительным документом.

..ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ..

Разъяснить положения ст. 32.2 КоАП РФ, в соответствии с которыми административный штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления данного постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, о предоставлении которых лицо, привлеченное к административной ответственности, вправе обратиться к мировому судье, вынесшему постановление о наложении административного наказания ввиде штрафа.

Предупредить  об административной ответственности по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ в случае неуплаты административного штрафа в срок, предусмотренный ст. 32.2 КоАП РФ.

Во избежание направления копии постановления на принудительное исполнение в службу судебных приставов, копия платежного документа, подтверждающего уплату штрафа, подлежит представлению мировому судье судебного участка № 3 по Азнакаевскому судебному району Республики Татарстан по адресу: Республика Татарстан, г. Азнакаево, ул. Пушкина, дом №7а.

Постановление может быть обжаловано в Азнакаевский городской суд Республики Татарстан через мирового судью в течение 10 суток со дня его вручения или получения копии постановления.

 Мировой судья М.М. Калиниченко