Дело 5-266/3- 2022

 УИД 16MS0081-01-2022-001159-53

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

15 апреля 2022 года город Азнакаево РТ

Мировой судья судебного участка № 3 по Азнакаевскому судебному району Республики Татарстан М.М. Калиниченко,

рассмотрев административное делопо ч.3 ст.19.24 КоАП РФ в отношении Салуна К.В., ..ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ.., ранее к административной ответственности привлекавшегося,

права привлеченного к административной ответственности, предусмотренные ст.25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, статья 51 Конституции РФ разъяснены,

 установил:

Салун К.В., находясь под административным надзором, в нарушение установленного в соответствии с подп. 3 ч. 1 ст. 4 Федерального закона от 06.04.2011 № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы», решениями Азнакаевского городского суда Республики Татарстан по делу №  2а-476/2019 от *..ДАТА..*, №2а-809 от *..ДАТА..*, по месту фактического проживания по адресу: ..АДРЕС.., *..ДАТА..ВРЕМЯ..* отсутствовал. Данное правонарушение совершено  повторно в течение года. В деянии Салуна К.В. не усматриваются признаки уголовно-наказуемого деяния.

При рассмотрении дела об административном правонарушении  Салун К.В. не отрицал своего отсутствия по месту жительства во время проверки его сотрудниками полиции.

Заслушав объяснения Салуна К.В., исследовав материалы дела об административном правонарушении и оценив представленные доказательства в их взаимной совокупности, мировой судья приходит к выводу, что вина  Салуна К.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ, является доказанной.

Объективную сторону административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ, образует повторное в течение одного года совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.24 КоАП РФ, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, объективно доказана.

Несоблюдение лицом, в отношении которого установлен административный надзор, административных ограничения или ограничений, установленных ему судом в соответствии с федеральным законом, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, образуют состав административного правонарушения, ответственность за которое установлена ч. 1 ст. 19.24 КоАП РФ.

В соответствии с подп. 3 ч. 1 ст. 4 Федерального закона от 06.04.2011 № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» в отношении поднадзорного лица может быть установлено, в частности, административное ограничение в виде запрещения пребывания вне жилого или иного помещения, являющегося местом жительства либо пребывания поднадзорного лица, в определенное время суток.

Вступившими в законную силу решениями Азнакаевского городского суда Республики Татарстан №  2а-476/2019 от *..ДАТА..* №2а-809 от *..ДАТА..* Салуну К.В. был установлен ряд административных ограничений, в числе которых запрет пребывания вне жилого или иного помещения, являющегося местом жительства с 21:00 до 06:00 следующего дня, если это не связано с официальной трудовой деятельностью.

Согласно заявлению от *..ДАТА..*,  Салун К.В. просил осуществлять административный надзор по месту его фактического нахождения по адресу: ….

Согласно подписке от *..ДАТА..* Салун К.В. был извещен об установленных судом ограничениях и предупрежден об ответственности за нарушение установленных ограничений.

Судом установлено, что  Салун К.В., находившийся под административным надзором, *..ДАТА..ВРЕМЯ..*, не выполнил административное ограничение, возложенное в отношении него судом, в виде запрета пребывания вне жилого помещения, являющегося местом жительства, в ночное время с 22 часов 00 минут до 06 часов 00 минут, что подтверждается совокупностью исследованных по делу доказательств, в частности:

протоколом об административном правонарушении № 0900795 от *..ДАТА..*; решениями Азнакаевского городского суда Республики Татарстан №  2а-476/2019 от *..ДАТА..*, №2а-809 от *..ДАТА..*; копией постановления № 5-337/3-2021 от *..ДАТА..*; актами посещения поднадзорного лица по месту жительства или пребывания от *..ДАТА..*, в соответствии с которыми установлено, что Салун К.В. по месту проживания по адресу: …, отсутствовал;  объяснениями  Салуна К.В., данными при рассмотрении дела об административном правонарушении.

Как следует из копии постановления по делу об административном правонарушении № 5-336/3-2021 от *..ДАТА..*, вступившего в законную силу *..ДАТА..*, Салун К.В. был привлечен к административной ответственности по ч. 1 ст.19.24 КоАП РФ с назначением ему наказания в виде административного штрафа в размере 1000 руб.

С учетом положений ст. 4.6 КоАП РФ, годичный срок, в течение которого лицо считается привлеченным к административной ответственности за совершение правонарушения, предусмотренного ч. 1  ст. 19.24 КоАП РФ, на момент совершения вмененного по данному делу правонарушения не являлся истекшим. Следовательно, действия  Салуна К.В. по эпизодам18.03.2022,

*..ДАТА..*правильно квалифицированы по ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ.

Доказательства, свидетельствующие о наличии в деянии  Салуна К.В. признаков уголовно наказуемого деяния, в материалах дела отсутствуют.

Обстоятельств, свидетельствующих о наличии неустранимых сомнений в виновности лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, судом не установлено.

Мировой судья принимает фактические данные, содержащиеся в протоколе об административном правонарушении, в качестве достоверного, объективного доказательства вины Салуна К.В. в совершении вмененного правонарушения.

Протокол составлен компетентным лицом, в соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ в присутствии  Салуна К.В., копия протокола ему вручена. Протокол содержит все необходимые для принятия по делу решения сведения.

Доказательства получены с соблюдением требований КоАП РФ. Существенные противоречия о фактах в указанных доказательствах отсутствуют. Оснований для признания их недопустимыми или недостоверными у суда не имеется.

Согласно ст. 4.1 КоАП РФ при наложении административного взыскания учитываются характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность Салуна К.В., является его согласие с протоколом, признание вины.

Вместе с тем, Салун К.В. в течение года с учетом положений ст. 4.6 КоАП РФ привлекался к административной ответственности за совершение однородных (тождественных) административных правонарушений, предусмотренных ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ, что в соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 4.3 КоАП РФ является обстоятельством, отягчающим административную ответственность.

Санкция ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ предусматривает в качестве административного наказания обязательные работы на срок до сорока часов либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с КоАП РФ не могут применяться обязательные работы либо административный арест, в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей.

При определении вида и срока наказания суд принимает во внимание, что  Салун К.В. уже привлекался к административной ответственности за совершение тождественных административных правонарушений, однако должного воздействия ранее назначенные административные наказания на Салуна К.В. не оказали.

Таким образом, с учётом данных о личности  Салуна К.В., его состояния здоровья, наличие временной работы по найму, наличия обстоятельств, смягчающих и отягчающего административную ответственность, суд приходит к выводу о том, что Салуну К.В. следует назначить наказание в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

Постановлением мирового судьи судебного участка №  3 по  Азнакаевскому судебному району  РТ  от  *..ДАТА..* по делу  № 5-48/3-2022 Салун К.В. был признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.  19.24 КоАП РФ, и ему было назначено наказания  в виде административного ареста сроком 10 суток.

В силу правовых выводов, изложенных в абз. 3 п. 23 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», если лицо, в отношении которого вынесено постановление об административном аресте, отбывает этот вид административного наказания по другому делу, то исходя из ч. 1 ст. 32.8 КоАП РФ срок отбывания наказания по данному делу начинает течь со дня вынесения постановления об административном аресте одновременно с неотбытой частью срока административного ареста по другому делу.

Обстоятельств, исключающих в силу ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ назначение Салуну К.В. административного наказания в виде административного ареста, судом не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

признать Салуна К.В. виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 3 статьи 19.24 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на 10  (десять) суток.

Срок отбывания административного наказания в виде административного ареста по данному делу начинает течь с момента вынесения настоящего постановления, одновременно с неотбытой частью срока административного ареста по делу № 5-248/3-2022 от *..ДАТА..*, то есть с *..ВРЕМЯ..ДАТА..*.

Исполнение назначенного наказания в части административного ареста возложить на ОМВД  России по  Азнакаевскомурайону.

Постановление судьи об административном аресте подлежит немедленному исполнению органами внутренних дел.

Постановление может быть обжаловано в Азнакаевский городской суд Республики Татарстан через мирового судью в течение 10 (десяти) суток со дня вручения или получения копии постановления.

 Мировой судья М.М. Калиниченко