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 УИД MS0081-01-2022-001070-29

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

17 мая 2022 года  город Азнакаево Республики Татарстан

Мировой судья судебного участка № 3 по Азнакаевскому судебному району Республики Татарстан Калиниченко М.М.,

рассмотрев в судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 19.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении Якупова И.Д.,..ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ.., ранее привлекавшегося к административной ответственности,

УСТАНОВИЛ:

..ДАТА..ВРЕМЯ..., Якупов И.Д., находясь по адресу: ….., осуществил заведомо ложный вызов полиции, а именно передал телефонное сообщение( (номер 8950328828) в службу ЭРО ГЛОНАСС+112 о том, что угнали его автомобиль, с государственным знаком Н989ВС. Кто и когда угнали автомобиль, сказатьне может. Данное сообщение зарегистрировано в книге сообщений о происшествии и преступлений за № 1005 отдела МВД России по Азнакаевскому району.

В ходе проверки было установлено, что ..ДАТА.. данный автомобиль был эвакуирован на спецстоянку ГБУ «БДД» сотрудниками отделения ГИБДД отдела МВД России по Азнакаевскому району.

В судебное заседание Якупов И.Д. не явился, о времени и месте слушания был уведомлен надлежащим образом, ходатайства об отложении слушания либо о рассмотрении дела в его отсутствие в адрес суда не поступали, причины неявки суду неизвестны.

Судом предприняты необходимые меры для предоставления возможности Якупову И.Д. осуществлять защиту по делу в судебном заседании. Судебное извещение (СМС сообщение) о времени и месте рассмотрения дела направлялось лицу, привлекаемому к административной ответственности заблаговременно, что позволяло лицу в разумный срок узнать о времени и месте рассмотрения материалов административного дела.
На лиц, участвующих в деле, возложена обязанность добросовестно пользоваться всеми принадлежащими им процессуальными правами. Неявка в судебное заседание является его волеизъявлением, свидетельствующим об отказе от реализации права на непосредственное участие в судебном заседании. С учетом изложенного, в соответствии с ч.2 ст. [25.1 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-25/statia-25.1/) РФ дело рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Суд, исследовав представленные материалы, приходит к следующим выводам.

Согласно ст. 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении выяснению подлежат: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправное действие (бездействие), за которое КоАП РФ или законом субъекта предусмотрена административная ответственность; виновность лица в совершении административного правонарушения; обстоятельства, смягчающие административную ответственность и обстоятельства, отягчающие административную ответственность; характер и размер ущерба, причиненного административным правонарушением; обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

В соответствии с ч. 1 ст. 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Статьей 19.13 КоАП РФ предусмотрена ответственность за заведомо ложный вызов пожарной охраны, полиции, скорой медицинской помощи или иных специализированных служб.

Анализ письменных материалов дела свидетельствует о том, что ..ДАТА..ВРЕМЯ.., Якупов И.Д. , находясь по адресу: …., позвонил в полицию и сообщил, что угнали его автомобиль ВАЗ-2109, с государственным знаком Н989ВС. Кто и когда угнали автомобиль не может сказать.

При проверке происшествия изложенныйЯкуповым И.Д. факт не подтвердился. Поскольку в ходе проверки сообщения, было установлено, что автомобиль ВАЗ-2109, с государственным знаком …., принадлежащий Якупову И.Д., был помещен на специальную стоянку ГБУ «БДД» г. Азнакаево.

Оценив в совокупности собранные по делу доказательства и считая доказанной вину Якупова И.Д., суд квалифицирует его действия по ст. 19.13 КоАП РФ - как заведомо ложный вызов полиции.

Вина Якупова И.Д. в совершении административного правонарушения подтверждается:

 протоколом об административном правонарушении № 0900765 от 06.04.2022;

сообщением о правонарушении в отдел МВД России по Азнакаевскому району Республики Татарстан № 1005 от ..ДАТА..;

 копиями протокола № 16 РТ 01747561 от ..ДАТА.. по ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ в отношении Якупова И.Д., протокола 16 СТ № 0515955 от ..ДАТА..;

объяснением Якупова И. Д. от ..ДАТА.., из которых следует, что ..ДАТА..ВРЕМЯ.. он стоял со своей сожительницей Х…. у автомашины ВАЗ-2109,с государственным знаком …, припаркованный у 2 подъезда дома № 1 ул. ..АДРЕС... Он оставил свои ключи Х... и пошел пить алкоголь для того, чтобы снять стресс. Около ..ВРЕМЯ.. он вернулся обратно домой. Когда заходил в подъезд, увидел, что автомобиля нет. Выйдя обратно на улицу, он позвонил по номеру 112 и сообщил об угоне автомобиля. Но когда зашел домой, его сожительница сообщила, что автомобиль забрали на эвакуаторе, претензий не имеет:

объяснениями Якупова И.Д. от ..ДАТА.., согласно которому ..ДАТА.. после составления протоколов в отношении него по ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ, примерно в ..ВРЕМЯ.., по его просьбе инспектор ДПС разрешил ему сходить в туалет. Через некоторое время он пошел в сторону магазина по ул. ….. Когда уходил, машина стояла на стоянке на территории дома № 1 по ул. ..АДРЕС.. вместе со служебным автомобилем инспектора ДПС. Через час, точного времени не помнит, придя домой, его сожительница ему сообщила, что его машину забрали на эвакуатора. До этого времени, не знал об этом, и позвонил об угоне его автомобиля;

объяснениями Х... от ..ДАТА.., согласно которому ..ДАТА.., примерно в ..ВРЕМЯ.. стояла около автомобиль ВАЗ-2109, с государственным знаком …, припаркованного у подъезда № 2 дома №1 по улице ..АДРЕС... К ней подошел сотрудник ДПС и сказал, что автомобиль эвакуируют на с штраф стоянку. Она стояла ждала пока автомобиль не увезли. Как автомобиль увезли, пришел ее сожитель Якупов И.Д. Он сказал, что позвонил в 112 по поводу угона его автомобиля. Она ему сообщила, что автомобиль забрали сотрудники ДПС эвакуатором; рапортом инспектора ДПС Г...;

При назначении наказания суд учитывает характер совершенного правонарушения, личность виновного, отсутствие обстоятельств, смягчающих административную ответственность, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, считает возможным назначить Якупову И.Д. наказание, предусмотренное санкцией статьи 19.13.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.10, 30.1 - 30.3 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

Якупова И.Д. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить наказание в виде штрафа в размере 1000 (одной тысячи) рублей на реквизиты:

..ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ..

Разъяснить, что в силу ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 или 1.3 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Предупредить  об административной ответственности по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ в случае неуплаты административного штрафа в срок, предусмотренный ст. 32.2 КоАП РФ.

Во избежание направления копии постановления на принудительное исполнение в службу судебных приставов, копия платежного документа, подтверждающего уплату штрафа, подлежит представлению мировому судье судебного участка № 3 по Азнакаевскому судебному району Республики Татарстан по адресу: Республика Татарстан, г.Азнакаево, ул. Пушкина, дом 7а.

Постановление может быть обжаловано в Азнакаевский городской суд Республики Татарстан в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью.

 Мировой судья М.М. Калиниченко