Дело №5-249/3-2022

УИД 16MS0081-01-2022-001063-50

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

05 июля 2022 года г. Азнакаево РТ

Мировой судья судебного участка № 3 по Азнакаевскому судебному району Республики Татарстан Калиниченко М.М.,

рассмотрев дело об административном правонарушении по части 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП РФ) в отношении

Валиуллина Альберта Дамировича, ..ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ..,

установил:

Валиуллин А.Д., ..ДАТА..ВРЕМЯ.., на территории дома № 2 по ул. ..АДРЕС.., управлял автомобилем «LADA-217150», государственный регистрационный знак …., будучи в состоянии алкогольного опьянения, чем нарушил пункт 2.7 ПДД РФ.

В судебном заседании представитель Валиуллина А.Д.- Малютин А.В. с протоколом об административном правонарушении не согласился. Суду показал, что Валиуллин А.Д. рано утром ехал с рыбалки. На видеозапись говорил, что выпил лишь напиток «Миринду». После продувания в прибор показатель составил 0,176 мг/л. При наличии показателя 0,176 мг/лсотрудники ДПС, могли бы направить его на медицинское освидетельствование, убедиться в том, что он говорит правду. Но на медицинское освидетельствование он направлен не был. В отношении него был составлен протокол по ч.1 ст. 12.8 КоАП РФ. Считает, что тем самым были нарушены права Валиуллина А.Д., поскольку его ввели в заблуждение. Просил дело производством прекратить.

Суд, исследовав материалы дела, выслушав представителя Валиуллина А.Д. – Малютина А.В. приходит к следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Согласно примечанию к данной норме употребление веществ, вызывающих алкогольное или наркотическое опьянение либо психотропных или иных вызывающих опьянение веществ запрещается. Административная ответственность, предусмотренная статьей 12.8 и частью 3 статьи 12.27Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

В силу абзаца 1 пункта 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года N 1090 (далее - Правила дорожного движения) водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Как усматривается из материалов дела об административном правонарушении, 24 марта 2022 года примерно в 22 час. 02 мин. на территории дома № 2 ул. Ленина города Азнакаево Республики Татарстан, в нарушение п. 2.7 Правил дорожного движения управлял транспортным средством марки "«LADA-217150», государственный регистрационный знак …, находясь в состоянии опьянения.

Указанные обстоятельства подтверждаются собранными по делу доказательствами: протоколом об административном правонарушении 16 РТ № 01747583 от ..ДАТА.., протоколом об отстранении от управления транспортным средством 16 ОТ № 225405, актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 16 АО № 149995 и данными, зафиксированными на бумажном носителе (чеке) (л.д. 3-4), протоколом 16 СТ 0531203 от ..ДАТА.., видеоматериалом с диска, другими материалами дела.

По делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, надлежит учитывать, что определение факта нахождения лица в состоянии опьянения при управлении транспортным средством осуществляется посредством его освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и (или) медицинского освидетельствования на состояние опьянения, проводимых в установленном порядке (пункт 11 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 годаN 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях").

В соответствии с частями 2 и 6 статьи 25.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в случаях, предусмотренных главой 27 и статьей 28.1.1 названного Кодекса, обязательно присутствие понятых или применение видеозаписи. В случае применения видеозаписи для фиксации совершения процессуальных действий, за исключением личного досмотра, эти процессуальные действия совершаются в отсутствие понятых, о чем делается запись в соответствующем протоколе либо акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. Материалы, полученные при совершении процессуальных действий с применением видеозаписи, прилагаются к соответствующему протоколу либо акту освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 года № 475 утверждены Правила освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов (далее - Правила).

В соответствии с пунктом 3 указанных Правил достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке.

Как усматривается из материалов дела, основанием полагать, что водитель Валиуллин А.Д. находится в состоянии опьянения, послужило наличие выявленного у него сотрудником ДПС ГИБДД признака опьянения - запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, поведение, не соответствующее обстановке, указанного в пункте 3 Правил.

В связи с наличием названного признака опьянения должностным лицом ГИБДД в порядке, предусмотренном Правилами, Валиуллину А.Д. было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения.

По результатам проведенного освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на основании положительных результатов определения алкоголя в выдыхаемом воздухе в концентрации - 0,176 мг/л, превышающей 0,16 мг/л - возможную суммарную погрешность измерений, у Валиуллина А.Д. было установлено состояние алкогольного опьянения.Освидетельствование Валиуллина А.Д. на состояние алкогольного опьянения проведено в порядке, установленном указанными выше Правилами, с результатами освидетельствования он согласился, что зафиксировано в соответствующем акте (л.д. 3-4).

Суд признает действия инспектора ДПС Г..., достоверными, исходя из того, что они соответствуют фактическим обстоятельствам дела, последовательны, не противоречивы и согласуются между собой и другими исследованными в суде доказательствами.

Утверждение представителя Валиуллина А.Д. о том, что Валиуллина А.Д. не направили на медицинское освидетельствование, а также то, что ему не разъяснялись последствия освидетельствования, суд не может принять во внимание и относится к ним критически, так как считает их надуманными и продиктованными стремлением уклониться от ответственности за содеянное. Данные утверждения ничем не подтверждаются, и опровергаются материалами дела.

При составлении документов, исследовании на состояние алкогольного опьянения, при составлении акта освидетельствования на состояние алкогольного опьянения велась видеосъемка, где Валиуллин А.Д. согласился с результатами освидетельствования. Не доверять данным показаниям усуда нет оснований.

Оценивая исследованные по данному делу в судебном заседании доказательства суд признает документы указанные выше имеющими доказательственную силу по настоящему административному делу (поскольку не усматривает нарушений КоАП РФ при составлении и сборе указанных документов), а также отражают обстоятельства произошедшего изложенные в протоколе об административном правонарушении.

Все меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении применены к Валиуллину А.Д. именно как к лицу, управляющему транспортным средством, каких-либо возражений относительно того, является ли он участником дорожного движения, он не заявлял, замечаний при составлении процессуальных документов не приносил, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения прошел именно как водитель ТС, после прохождения освидетельствования и выявления положительных результатов освидетельствования, он с результатами был ознакомлен и согласен. В протоколе об административном правонарушении указал о своем согласии с ним.

В отношении водителя Валиулина А.Д. имелись достаточные основания полагать, что он находится в состоянии опьянения, он в соответствии с требованиями части 1 статьи 27.12 КоАП РФ был отстранен от управления транспортным средством, о чем составлен протокол, и ему было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения.

Основанием для проведения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения послужили выявленные признаки опьянения (запах алкоголя изо рта, неустойчивость позу, нарушение речи, поведение, не соответствующее обстановке), что отражено в акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. Освидетельствование Валиуллина А.Д. проведено с помощью технического средства измерения - Алкотектор Юпитер, которое имеет заводской номер 013128, и прошло поверку 08 июля 2021 года. У Валиуллина А.Д. было выявлено наличие абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе в концентрации 0,176 мг/л и состояние алкогольного опьянения установлено. Результат освидетельствования внесен в акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. С результатами освидетельствования Валиуллин А.Д. согласился, заверив запись о согласии собственноручной подписью.

Меры обеспечения применены и процессуальные документы составлены в соответствии с требованиями статьи 27.12 КоАП РФ с применением видеозаписи. Никаких возражений и замечаний, относительно занесенных в процессуальные документы сведений Валиуллин А.Д. не сделал.

Содержание составленных в отношении Валиуллина А.Д. процессуальных документов изложено в достаточной степени ясности, поводов, которые давали бы основания полагать, что Валиуллин А.Д. не осознавал содержание и суть составленных в отношении него документов, не имеется.

При таких обстоятельствах, мировой судья считает, что вина Валиуллина А.Д. доказана, и действия его квалифицирует по части 1 статьи 12.8 КоАП РФ, как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, что влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

В соответствии со статьей 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств смягчающих и отягчающих административную ответственность не имеется.

Санкция ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ предусматривает в качестве административного наказания наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

При этом лишение права управления транспортными средствами является безальтернативным (обязательным) дополнительным административным наказанием.

При определении срока административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами, суд приходит к выводу, что назначение ему по данному делу минимального срока лишения права управления транспортными средствами будет достаточным достижению целей административного наказания (ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ).

С учетом характера и общественной опасности совершенного административного правонарушения, конкретных обстоятельств совершения правонарушения, суд считает необходимым назначить Валиуллину А.Д. административное наказание в виде административного штрафа в размере 30000 рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Из материалов дела усматривается, в отношении Валиуллина А.Д. была применена мера обеспечения производства по делу об административном правонарушении в виде задержания транспортного средства марки, путем перемещения и помещения на хранение на специальную стоянку ГБУ «БДД» г. Азнакаево.

В силу ч. 11 ст. 27.13 КоАП РФ лицо, привлеченное к административной ответственности за административное правонарушение, повлекшее применение задержания транспортного средства, за исключением случаев, указанных в ч. 9 ст. 27.12 КоАП РФ, оплачивает стоимость перемещения и хранения задержанного транспортного средства в сроки и по тарифам, которые устанавливаются уполномоченным органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации в соответствии с методическими указаниями, утвержденными уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по принятию нормативных правовых актов и контролю за соблюдением законодательства в сфере государственного регулирования цен (тарифов) на товары (услуги). Обязанность лица, привлеченного к административной ответственности за административное правонарушение, повлекшее применение задержания транспортного средства, по оплате стоимости перемещения и хранения задержанного транспортного средства отражается в постановлении о назначении административного наказания.

Возложение указанной обязанности является обязательным и не обусловлено фактической оплатой или неоплатой стоимости перемещения и хранения задержанного транспортного средства.

В связи с изложенным, суд считает необходимым также возложить на Валиуллина А.Д. обязанность по оплате стоимости перемещения и хранения задержанного транспортного средства.

Руководствуясь статьями 29.9 - 29.10 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

признать Валиуллина Альберта Дамировича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнуть его наказанию в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей в доход государства с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Исполнение постановления в части лишения права управления транспортными средствами возложить на ОГИБДД ОМВД России по Азнакаевскому району в порядке статьи 32.5 КоАП РФ.

Разъяснить Валиуллину А.Д., что течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления лицо, лишенное права управления транспортными средствами должно сдать водительское удостоверение в ГИБДД. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи водительского удостоверения срок лишения прав прерывается.

Реквизиты для уплаты штрафа:

..ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ...

Штраф необходимо уплатить в течение 60 дней со дня вступления постановления в законную силу и предоставить подлинник квитанции об уплате назначенного штрафа в канцелярию судебного участка № 3 по Азнакаевскому судебному району Республики Татарстан по адресу: Республика Татарстан, г. Азнакаево, ул. Пушкина, дом 7а.

Разъяснить, что неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов (часть 1 статьи 20.25 КоАП РФ).

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения в Азнакаевский городской суд Республики Татарстан через мирового судью либо путем подачи жалобы в Азнакаевский городской суд Республики Татарстан.

 Мировой судья М.М. Калиниченко