Дело № 5-230/3-2022

УИД 16MS0081-01-2022-000944-19

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

15 июня 2022 года г. Азнакаево РТ

Мировой судья судебного участка № 3 по Азнакаевскому судебному району города Республики Татарстан Калиниченко М.М.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Шакировой Р.М.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении Шарафиева Р.Р.,..ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ..,

права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, в соответствии с которой он вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с КоАП РФ, а также статья 51 Конституции Российской Федерации, разъяснены,

привлекаемого к административной ответственности, предусмотренной частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

Шарафиев Р.Р. совершил административное правонарушение при следующих обстоятельствах: ..ДАТА..ВРЕМЯ..., Шарафиев Р.Р. на территории дома № 20, улицы ..АДРЕС.., управлял автомобилем Ниссан Х-Трейл, с государственным знаком …., не выполнил законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил пункт 2.3.2. Правил дорожного движения.

В судебном заседании Шарафиев Р.Р. вину не признал, показал, что ..ДАТА..ВРЕМЯ.., на улице ..АДРЕС.., управляя автомобилем, был остановлен сотрудниками ДПС. Сотрудник ДПС предложил ему пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения с применением технического средства измерения Алкотектор. Он согласился. Продувал прибор несколько раз,продуваться у него не получилось, по каким причинам он не помнит. От продувания результата никакого не было. После этого он сам предложил поехать в медицинское учреждение. После неоднократных попыток продувания, инспектором ДПС З... ему было предложено поехать в больницу на медицинское освидетельствование. В больнице онтакже продувал несколько раз в прибор, но ничего не показало. Кроме того, были нарушения при проведении медицинского освидетельствования в отношении него. В медицинском учреждении, медицинская сестра оформляла что-то. Вышла врач, ему предложили продуваться через Алкотектор. Он изначально отказался. Затем медицинским работникам начал помогать инспектор ДПС. Несмотря на желание продуваться, он, как ему объяснили присутствующие в мед.учреждении, продувается не правильно. Но он делал все как есть, но результата однократных продуваний не было. Данное обстоятельство, врачом было зафиксировано как отказ от прохождения медицинского освидетельствования.

В судебном заседании инспектор ДПС ОГИБДД ОМВД России по Азнакаевскому району З... показал, что на улице …, около, дома № 20, города ..АДРЕС.. им был остановлен автомобиль автомобилем Ниссан Х-Трейл, с государственным знаком … под управлением Шарафиева Р.Р.От он него исходил резкий запах алкоголя изо рта. Шарафиев Р.Р. был приглашен в патрульный автомобиль, где ему было предложено пройти освидетельствование на состояние опьянения на месте. Он согласился, но фактически не вдыхал достаточной порции воздуха для срабатывания прибора.При неоднократных повторных продуваний, продолжал имитировать, что продувает. После нескольких попыток, им было принято решение о направлении Шарафиева Р.Р. на медицинское освидетельствование.Шарафиев Р.Р. и сам предложил пройти в медицинское учреждение. Находясь в больнице, Шарафиев Р.Р. также неоднократно пытался продувать в прибор. Он сам вынужден был показать ему как надо правильно продувать в прибор. Он, то ли специально, то ли на самом деле, требования правильно не выполнял, в связи с чем, врачом в акте был зафиксирован отказ от прохождения медицинского освидетельствования.

В судебном заседании дежурный врач М... суду показала, что ..ДАТА.. она проводила медицинское освидетельствование на состояние опьянения Шарафиева Р.Р., который имел признаки алкогольного опьянения. Шарафиев Р.Р. несерезно относился к медицинскому освидетельствованию, вел себя неадекватно, не слушался. Провести исследование она не смогла, так как Шарафиев Р.Р. не вдыхал достаточной порции воздуха для срабатывания прибора, т.е. имитировал выдох. Это повторилось трижды, может больше, что она расценила это как отказ от прохождения медицинского освидетельствования. По состоянию здоровья Шарафиев Р.Р. имел возможность пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения, но он "симулировал", а не продувал.

Допрошенная в судебном заседании медицинская сестра Г..., суду показала, что ..ДАТА.. она в тот день дежурила вместе с врачом М... Точное время не помнит, инспектор ДПС З... привел молодого человека (установлено Шарафиев Р.Р.) на медицинское освидетельствование. Она предупредила врача М... При оформлении первичных документов, она установила личность. Затем подошла врач и начала проводить медицинское освидетельствование.

Провести исследование она не смогла, так как Шарафиев Р.Р. имитировал выдох. Не слушался инспектора, неоднократно ему показывали и разъясняли, как нужно правильно вдыхать. Далее врачом в отношении него

был составлен АКТ, с результатом «отказ от медицинского освидетельствования».

Выслушав Шарафиева Р.Р., инспектора З..., исследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

В силу пункта 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации водитель транспортного средства обязан проходить по требованию сотрудников полиции освидетельствование на состояние опьянения.

С объективной стороны правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 12.26 КоАП РФ, выражается в умышленном отказе пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения и считается оконченным в момент невыполнения водителем требования о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения. При квалификации правонарушения по части 1 статьи 12.26 КоАП РФ не является обязательным установление достоверности факта состояния опьянения в процессе вождения транспортного средства, а достаточно лишь предположения о наличии опьянения.

Состав правонарушения, предусмотренного статьей 12.26 КоАП РФ, является формальным, и оно считается оконченным с момента отказа от прохождения медицинского освидетельствования.

На просмотренной судом видеозаписи проводимых инспектором ДПС ОГИБДД З..., процессуальных действий по освидетельствованию привлекаемого лица на состояние алкогольного опьянения наглядно видно, что Шарафиев Р.Р., имитирует выдох воздуха в алкотектор, после чего прибор показывает, что выдохнутой порции воздуха недостаточно для проведения исследования. После нескольких попыток провести освидетельствование на состояние алкогольного опьянения инспектор направил Шарафиева Р.Р. для прохождения медицинского освидетельствования, расценив его действия как отказ от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Показания инспектора ДПС ОГИБДД З…., врача М... не содержат противоречий, подтверждаются видеозаписью проводимых процессуальных действий в отношении привлекаемого лица инспектором ОГИБДД, при проведении освидетельствования на состояние алкогольного опьянения( АКТ 16 АО № 149964 от ..ДАТА..), протоколом 16 ОТ № 221289 от ..ДАТА.. отстранения Шарафиева Р.Р. от управления транспортным средством по причине наличия внешних признаков алкогольного опьянения: запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покров лица, поведение, не соответствующее обстановке; протоколом 16 МТ 00014449 от ..ДАТА.. о направлении на медицинское освидетельствование, актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения № 10 от ..ДАТА.., протоколом задержания транспортного средства 16 СТ 0516014 от ..ДАТА..

Факт управления автомобилем марки автомобиль автомобилем Ниссан Х-Трейл, с государственным знаком …., на улице ..АДРЕС.. Шарафиев Р.Р. не отрицал.

Оценив исследованные доказательства, судья признает их достоверными и достаточными для вывода о виновности Шарафиева Р.Р. в совершении административного правонарушения.

Протокол 16 РТ 01747576 об административном правонарушении от ..ДАТА.. в отношении Шарафиева Р.Р. по части1 статьи 12.26 КоАП РФ, составлен в соответствии с требованиями закона и нарушений при его составлении, судьей не установлено. Привлекаемому лицу были разъяснены права, предусмотренные статьей 25.1 КоАП РФ и статья 51 Конституции Российской Федерации.

Непризнание Шарафиевым Р.Р. своей вины, мировой судья расценивает как избранный им способ защиты. Признаков уголовно наказуемого деяния вотношении привлекаемого лица не установлено.

Считая вину Шарафиева Р.Р. в совершении административного правонарушения доказанной, судья квалифицирует его действия по части 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении наказания суд учитывает фактические обстоятельства дела, характер и степень общественной опасности правонарушения, связанного с управлением источником повышенной опасности, задачи законодательства об административных правонарушениях в части охраны здоровья, защиты общественной безопасности граждан, предупреждение совершения новых административных правонарушений, личность правонарушителя.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. ст. 2.9. и 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не имеется.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность Шарафиева Р.Р. в соответствии со статьей 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировым судьей не установлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Шарафиева Р.Р., в соответствии со статьей 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судьей не установлено.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 29.9 - 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

постановил:

признать Шарафиева Р.Р. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 01 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Реквизиты для оплаты штрафа:

..ДАННЫЕИЗЪЯТЫ..

Разъяснить Шарафиеву Р.Р. положения ст. 32.2 КоАП РФ, в соответствии с которыми административный штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления данного постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, о предоставлении которых лицо, привлеченное к административной ответственности, вправе обратиться к мировому судье, вынесшему постановление о наложении административного наказания в виде штрафа.

Предупредить Шарафиева Р.Р. об административной ответственности по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ в случае неуплаты административного штрафа в срок, предусмотренный ст. 32.2 КоАП РФ.

Во избежание направления копии постановления на принудительное исполнение в службу судебных приставов, копия платежного документа, подтверждающего уплату штрафа, подлежит представлению мировому судье судебного участка № 3 по Азнакаевскому судебному району Республики Татарстан по адресу: Республика Татарстан, г. Азнакаево, ул. Пушкина, дом 7, судебный участок № 3.

Исполнение постановления о назначении административного наказания в части лишения права управления транспортными средствами возложить на ОГИБДД ОМВД  России по  Азнакаевскому району.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать водительского удостоверение в орган ГИБДД, а в случае утраты водительского удостоверение заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

Течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления. В случае уклонения от сдачи водительского удостоверения срок лишения специального права прерывается.

Предупредить Шарафиева Р.Р. об административной ответственности по ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ в случае управления транспортными средствами со дня вступления настоящего постановления в законную силу и до истечения срока лишения права управления транспортными средствами.

Постановление может быть обжаловано в Азнакаевский городской суд Республики Татарстан через мирового судью в течение 10 (десяти) суток со дня вручения или получения изготовленной в полном объеме его копии.

 Мировой судья М.М. Калиниченко