Дело № 5-188/3-2022

УИД 16MS0081-01-2022-000674-53

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

04 апреля 2022 года г. Азнакаево РТ

Мировой судья судебного участка № 3 по Азнакаевскому судебному району Республики Татарстан Калиниченко М.М.,

рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Нургалеева Б.Д.,..ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ..,

УСТАНОВИЛ:

Нургалеев Б.Д., ..ДАТА..ВРЕМЯ.., на территории дома №9 улицы  ..АДРЕС.., управлял легковым транспортным средством марки «Ауди А-4»,с государственным регистрационным знаком …,  в состоянии опьянения, чем нарушил п. 2.7 Правил дорожного движения РФ (далее – ПДД РФ).В действиях Нургалеева Б.Д. не усматриваются признаки уголовно-наказуемого деяния.

Нургалеев Б.Д. в судебное заседание не явился, был извещен надлежащим образом.

Нургалеев Б.Д. зная о том, что в отношении него возбуждено дело об административном правонарушении, и при наличии намерения реализовать свое право на защиту посредством личного участия в судебном заседании, не был лишен возможности обратиться на судебной участок, в частности при помощи телефонной связи или сети Интернет, с целью уточнения информации о времени и месте рассмотрения дела.

Учитывая, что Нургалеев Б.Д. в адрес суда с ходатайством об отложении дела слушанием не обращался, о причинах неявки суду не сообщал, принимая во внимание то, что извещение о времени и места судебного разбирательства по настоящему делу направлено посредством СМС-сообщения, указанному в протоколе на номер телефона, суд расценивает действия Нургалеева Б.Д. как нежелание участвовать в судебном заседании и определил рассмотреть дело в его отсутствие.

Из исследованных письменных доказательств судом установлено следующее:

– на основании протокола об отстранении от управления транспортным средством 16 ОТ №221268 от ..ДАТА.. в отношении Нургалеева Б.Д. была применена мера обеспечения производства по делу об административном правонарушении в виде отстранения от управления транспортным средством марки «Ауди А-4», с государственным регистрационным знаком …;

– на основании Акта 16АО № 149967 освидетельствования на состояние алкогольного опьянения в отношении Нургалеева Б.Д. в связи с наличием признаков алкогольного опьянения: наличие запаха алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, резкое изменение кожных покровов лица, в ..ВРЕМЯ..ДАТА..с применением технического средства измерения «Алкотектор Юпитер № 013212  было проведено освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, и установлено состояние алкогольного опьянения, показания прибора составили 1,300мг/л; с результатом освидетельствования он согласился, о чем имеется его подпись в вышеуказанном акте и чеке прибора (ч. 1.1 и ч. 6 ст. 27.12 КоАП РФ, п. 3 Правил, утвержденных Постановлением Правительства № 475 от 26.06.2008);

- на основании протокола 16 СТ 0516028 о задержании транспортного средства от ..ДАТА.. транспортное средствомарки «Ауди А-4», с государственным регистрационным знаком … было помещено на спецстоянку ГБУ БДД г. Азнакаево;

 -из протокола16 РТ 01732419 от ..ДАТА.. следует, что Нургалеев Б.Д., ..ДАТА..ВРЕМЯ.., на территории дома № 9 улицы  ..АДРЕС.., управлял легковым транспортным средством марки «Ауди А-4», с государственным регистрационным знаком  …., в состоянии опьянения,   чем нарушил п. 2.7 ПДД РФ;

– процедура применения в отношении Нургалеева Б.Д. мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении проведено с применением видеофиксации;

Исследовав материалы дела об административном правонарушении и оценив представленные доказательства в их взаимной совокупности, мировой судья приходит к выводу, что, действительно, имело место нарушение пункта 2.7 ПДД РФ, и виновность Нургалеева Б.Д. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст.12.8 КоАП РФ, является доказанной.

Объективную сторону административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, образует управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В силу абз. 1 п. 2.7 ПДД РФ водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Согласно примечанию к ст. 12.8 КоАП РФ, употребление веществ, вызывающих алкогольное или наркотическое опьянение, либо психотропных или иных вызывающих опьянение веществ запрещается.

Административная ответственность, предусмотренная ст. 12.8 и ч. 3 ст. 12.27 КоАП РФ, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

Состояние алкогольного опьянения Нургалеева Б.Д. подтвердилось при проведении освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, в котором последний указал, что согласен с результатом освидетельствования (п. 11 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях».

В связи с чем, оснований для направления Нургалеева Б.Д. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения у должностного лица не имелось.

Нарушений порядка проведения освидетельствования, которые позволили бы результаты освидетельствования признать недопустимым доказательством, судом не установлено.

Мировой судья принимает фактические данные, содержащиеся в протоколе об административном правонарушении, в качестве достоверного, объективного доказательства вины в совершении Нургалеевым Б.Д. вмененного правонарушения.

Протокол составлен должностным лицом, в соответствии с требованиями ч. 2 ст. 28.2 КоАП РФ, и содержит все необходимые для принятия по делу решения сведения.

Для наличия состава правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ необходимо установить юридический состав, состоящий из двух юридических фактов: факта управления транспортным средством и факта нахождения лица в состоянии опьянения.

Под управлением транспортным средством понимается непосредственное выполнение функций водителя во время движения транспортного средства.

Факт управления транспортным средствомНургалеевым Б.Д. не оспорено, кроме того подтверждается совокупностью исследованных по делу доказательств.

В силу ст. 26.11 КоАП РФ никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу. Суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности.

При применении в отношении Нургалеева Б.Д. соответствующих мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении в виде: отстранения от управления транспортным средством, проведения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, а также задержания транспортного средства в силу требований ч. 2 и ч. 3 ст. 27.12 КоАП РФ  с составлением соответствующих протоколов иакта проводилась видеозапись в патрульном автомобиле. Доказательства получены с соблюдением требований КоАП РФ. Оснований для признания их недопустимыми или недостоверными у суда не имеется.

Обстоятельств, свидетельствующих о наличии неустранимых сомнений в виновности лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, а также исключающих производство по делу об административном правонарушении, судом не установлено.

В соответствии со статьей 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств смягчающих и отягчающих административную ответственность по делу не имеется.

Оснований для назначения Нургалееву Б.Д. меры административного наказания в виде предупреждения, предусмотренной ст. 3.4 КоАП РФ, либо полного освобождения его от административной ответственности, либо прекращения производства по делу об административном правонарушении судом не установлено.

Санкция ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ предусматривает в качестве административного наказания наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

При этом лишение права управления транспортными средствами является безальтернативным (обязательным) дополнительным административным наказанием.

При определении срока административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами, суд приходит к выводу, что назначение ему по данному делу минимального срока лишения права управления транспортными средствами не будет достаточным достижению целей административного наказания (ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ).

С учетом характера и общественной опасности совершенного административного правонарушения, конкретных обстоятельств совершения правонарушения, наличия смягчающих и отсутствие отягчающего административную ответственность обстоятельств, суд считает необходимым назначить Нургалееву Б.Д. административное наказание в виде административного штрафа в размере 30000 рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 9 (девять) месяцев.

Из материалов дела усматривается, что в отношении Нургалеева Б.Д. была применена мера обеспечения производства по делу об административном правонарушении в виде задержания транспортного средства марки «Ауди А-4», с государственным регистрационным знаком  …, путем перемещения и помещения на хранение на специальную стоянку ГБУ «БДД» г. Азнакаево.

В силу ч. 11 ст. 27.13 КоАП РФ лицо, привлеченное к административной ответственности за административное правонарушение, повлекшее применение задержания транспортного средства, за исключением случаев, указанных в ч. 9 ст. 27.12 КоАП РФ, оплачивает стоимость перемещения и хранения задержанного транспортного средства в сроки и по тарифам, которые устанавливаются уполномоченным органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации в соответствии с методическими указаниями, утвержденными уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по принятию нормативных правовых актов и контролю за соблюдением законодательства в сфере государственного регулирования цен (тарифов) на товары (услуги). Обязанность лица, привлеченного к административной ответственности за административное правонарушение, повлекшее применение задержания транспортного средства, по оплате стоимости перемещения и хранения задержанного транспортного средства отражается в постановлении о назначении административного наказания.

Возложение указанной обязанности является обязательным и не обусловлено фактической оплатой или неоплатой стоимости перемещения и хранения задержанного транспортного средства.

В связи с изложенным, суд считает необходимым также возложить на Нургалеева Б.Д. обязанность по оплате стоимости перемещения и хранения задержанного транспортного средства.

В силу ч. 11 ст. 27.13 КоАП РФ лицо, привлеченное к административной ответственности за административное правонарушение, повлекшее применение задержания транспортного средства, за исключением случаев, указанных в ч. 9 ст. 27.12 КоАП РФ, оплачивает стоимость перемещения и хранения задержанного транспортного средства в сроки и по тарифам, которые устанавливаются уполномоченным органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации в соответствии с методическими указаниями, утвержденными уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по принятию нормативных правовых актов и контролю за соблюдением законодательства в сфере государственного регулирования цен (тарифов) на товары (услуги). Обязанность лица, привлеченного к административной ответственности за административное правонарушение, повлекшее применение задержания транспортного средства, по оплате стоимости перемещения и хранения задержанного транспортного средства отражается в постановлении о назначении административного наказания.

Возложение указанной обязанности является обязательным и не обусловлено фактической оплатой или неоплатой стоимости перемещения и хранения задержанного транспортного средства.

В связи с изложенным, суд считает необходимым также возложить на Нургалеева Б.Д. обязанность по оплате стоимости перемещения и хранения задержанного транспортного средства.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

признать Нургалеева Б.Д. виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 12.8 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 2 (два) года.

Реквизиты для уплаты штрафа:

..ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ...

Разъяснить положения ст. 32.2 КоАП РФ, в соответствии с которыми административный штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления данного постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, о предоставлении которых лицо, привлеченное к административной ответственности, вправе обратиться к мировому судье, вынесшемупостановление о наложении административного наказания ввиде штрафа.

Предупредить об административной ответственности по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ в случае неуплаты административного штрафа в срок, предусмотренный ст. 32.2 КоАП РФ.

Копия платежного документа, подтверждающего уплату штрафа, подлежит представлению мировому судье судебного участка № 3 по Азнакаевскому судебному району Республики Татарстан по адресу: Республика Татарстан, г. Азнакаево, ул. Пушкина, дом 7а.

Исполнение постановления о назначении административного наказания в части лишения права управления транспортными средствами возложить на ОГИБДД ОМВД России по Азнакаевскому району.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать водительского удостоверение в орган ГИБДД, а в случае утраты водительского удостоверение заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

Течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления. В случае уклонения от сдачи водительского удостоверения срок лишения специального права прерывается.

Предупредить об административной ответственности по ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ в случае управления транспортными средствами со дня вступления настоящего постановления в законную силу и до истечения срока лишения права управления транспортными средствами.

Возложить на Нургалеева Б.Д. обязанность по оплате стоимости перемещения и хранения задержанного транспортного средства марки «Ауди А-4», с государственным регистрационным знаком  …, с государственным регистрационным знаком ….

Постановление может быть обжаловано в Азнакаевский городской суд Республики Татарстан в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления путем подачи жалобы мировому судье.

 Мировой судья М.М. Калиниченко