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 16MS0081-01-2022-000378-68

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

02 марта 2022 года г. Азнакаево РТ

Мировой судья судебного участка №3 по Азнакаевскому судебному району Республики Татарстан Калиниченко М.М.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материал об административном правонарушении в отношении Нуриева Н.М., ..ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ.., предусмотренном частью 1 статьи 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

 основанием для привлечения Нуриева Н.М., руководителя ООО «Стройтрансинвест» к административной ответственности в соответствии с частью 1 статьи 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях послужили непредставление информации (документов) по требованию № 2-8-0-29/04/5936 от ..ДАТА.. в налоговый орган по месту учета. ИФНС по Московскому району города Казани в связи с принятием решения о взыскании недоимки № 3724 от ..ДАТА.., размер которой превышает 1 миллион рублей, в отношении организации или ИП, в адрес МРИФНС России № 17 по РТ, направлено поручение об истребовании документов (информации) № 9150 от ..ДАТА... В связи с чем в адрес общества направлено требование о предоставлении информации за № 2.8-0-29/04/5936 от ..ДАТА... Требование ООО «Стройтрансинвест» было получено ..ДАТА.., при этом срок предоставления документов установлено не позднее ..ДАТА... Однако, в нарушение п.5 ст. 93.1 НК РФ документы по требованию в установленный срок не были представлены.

Нуриев Н.М. в судебное заседание не явился, о дате, времени и месте судебного заседания извещен по адресу, указанному в протоколе. В соответствии со ст.ст. 25.1 ч.2, 29.4, 29.7 ч.1 п.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях мировой судья считает, что неявка Нуриева Н.М. не препятствует всестороннему, полному и объективному рассмотрению дела на основании имеющихся материалов дела.

 При таких данных суд, считает возможным рассмотреть дело в отсутствии лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

 При рассмотрении дела об административном правонарушении на основании полного и всестороннего анализа собранных доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства совершения административного правонарушения.

Вина подтверждается собранными доказательствами, в том числе, протоколом об административном правонарушении № 16892134400072300003, уведомлением № 16892130500023000001 от ..ДАТА.., АКТом о неявке от ..ДАТА.., уведомлением № 16892134400072300002 от ..ДАТА.. о месте и времени составлении протокола об административном правонарушении, списком внутренних почтовых направлений, выпиской из ЕГРЮЛ, копией требования № 2.8-0-29/04/5936 от ..ДАТА.., поручением № 9150 от ..ДАТА.. о требовании документов, а также другими представленными в материалы дела доказательствами, получившими оценку с точки зрения их относимости, допустимости и достаточности, по правилам статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Действия Нуриева Н.М., допустившего непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок в инспекцию оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, несмотря на имевшуюся возможность для соблюдения налогового законодательства, мировой судья квалифицирует по части 1 статьи 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 1 статьи 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок либо отказ от представления в налоговые органы оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 данной статьи, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от ста до трехсот рублей; на должностных лиц - от трехсот до пятисот рублей.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер административного правонарушения, количество дней просрочки предоставления налоговой декларации в налоговый орган.

Обстоятельств, отягчающих и (или) смягчающих административную ответственность судом не установлено.

Руководствуясь статьями 3.4, 4.1, 15.5, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

постановил:

Нуриева Н.М. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 15.6 ч.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подвергнуть его административному наказанию в виде административного штрафа в размере 300(триста) рублей.

Назначенный размер штрафа оплатить по следующим реквизитам:

..ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ..

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что всилу части 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Копия документа об уплате штрафа подлежит представлению в канцелярию судебного участка №3 по Азнакаевскому судебному району Республики Татарстан: 423300, город Азнакаево, улица Пушкина, дом 7А, либо по электронной почте: ms. 3403@tatar.ru. (с указанием номера дела).

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, судья направляет постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вынесения или получения в Азнакаевский городской суд Республики Татарстан через мирового судью либо путем подачи жалобы в Азнакаевский городской суд Республики Татарстан.

 Мировой судья М.М. Калиниченко