Дело № 5-112/3-2022

УИД 16MS0081-01-2022-000340-85

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

11 марта 2022 года г. Азнакаево РТ

Мировой судья судебного участка № 3 по Азнакаевскому судебному району Республики Татарстан Калиниченко М.М.,

рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Мурина С.В., ..ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ..,

УСТАНОВИЛ:

Мурин С.В., ..ДАТА..ВРЕМЯ..,на территории дома №1 улицы  ..АДРЕС.., управлял легковым транспортным средством ВАЗ-21140»,с государственным регистрационным знаком …, в состоянии опьянения, чем нарушил п. 2.7 Правил дорожного движения РФ (далее – ПДД РФ). В действиях Мурина С.В. не усматриваются признаки уголовно-наказуемого деяния.

 Мурин С.В. с протоколом согласился, вину признал.

Из исследованных письменных доказательств судом установлено следующее:

– на основании протокола об отстранении от управления транспортным средством 16 ОТ №209421 от ..ДАТА.. в отношении Мурина С.В. была применена мера обеспечения производства по делу об административном правонарушении в виде отстранения от управления транспортным средством ВАЗ-21140», с государственным регистрационным знаком …;

– на основании Акта 1608 № 00093215освидетельствования на состояние алкогольного опьянения в отношении Мурина С.В. в связи с наличием признаков алкогольного опьянения: наличие запаха алкоголя изо рта, резкое изменение кожных покровов лица, в ..ВРЕМЯ.. с применением технического средства измерения «Алкотектор Юпитер № 0130098 было проведено освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, и установлено состояние алкогольного опьянения, показания прибора составили 0,724мг/л; с результатом освидетельствования он согласился, о чем имеется его подпись в вышеуказанном акте и чеке прибора (ч. 1.1 и ч. 6 ст. 27.12 КоАП РФ, п. 3 Правил, утвержденных Постановлением Правительства № 475 от 26.06.2008);

- на основании протокола 16 ТЗ 143040 о задержании транспортного средства от ..ДАТА.. транспортное средство ВАЗ-21140», с государственным регистрационным знаком …. было помещено на спецстоянку ГБУ БДД г. Азнакаево;

-из протокола16 ЕВ 06368178 от ..ДАТА.. следует, чтоМурин С.В, ..ДАТА..ВРЕМЯ.., на территории дома № 1 улицы  8 Марта села ..АДРЕС.., управлял легковым транспортным средством ВАЗ-21140», с государственным регистрационным знаком …, в состоянии опьянения,   чем нарушил п. 2.7 ПДД РФ;

– процедура применения в отношении Мурина С.В. мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении проведено с применением видеофиксации;

Исследовав материалы дела об административном правонарушении и оценив представленные доказательства в их взаимной совокупности, мировой судья приходит к выводу, что, действительно, имело место нарушение пункта 2.7 ПДД РФ, и виновность Мурина С.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст.12.8 КоАП РФ, является доказанной.

Объективную сторону административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, образует управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В силу абз. 1 п. 2.7 ПДД РФ водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Согласно примечанию к ст. 12.8 КоАП РФ, употребление веществ, вызывающих алкогольное или наркотическое опьянение, либо психотропных или иных вызывающих опьянение веществ запрещается.

Административная ответственность, предусмотренная ст. 12.8 и ч. 3 ст. 12.27 КоАП РФ, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

Состояние алкогольного опьянения Мурина С.В. подтвердилось при проведении освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, в котором последний указал, что согласен с результатом освидетельствования (п. 11 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях».

В связи с чем, оснований для направления Мурина С.В. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения у должностного лица не имелось.

Нарушений порядка проведения освидетельствования, которые позволили бы результаты освидетельствования признать недопустимым доказательством, судом не установлено.

Мировой судья принимает фактические данные, содержащиеся в протоколе об административном правонарушении, в качестве достоверного, объективного доказательства вины в совершении Муриным С.В. вмененного правонарушения.

 Протокол составлен должностным лицом, в соответствии с требованиями ч. 2 ст. 28.2 КоАП РФ, и содержит все необходимые для принятия по делу решения сведения.

Для наличия состава правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ необходимо установить юридический состав, состоящий из двух юридических фактов: факта управления транспортным средством и факта нахождения лица в состоянии опьянения.

Под управлением транспортным средством понимается непосредственное выполнение функций водителя во время движения транспортного средства.

Факт управления транспортным средством Муриным С.В. не оспаривается и подтверждается совокупностью исследованных по делу доказательств.

В силу ст. 26.11 КоАП РФ никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу. Суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности.

При применении в отношении Мурина С.В. соответствующих мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении в виде: отстранения от управления транспортным средством, проведения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, а также задержания транспортного средства в силу требований ч. 2 и ч. 3 ст. 27.12 КоАП РФ  с составлением соответствующих протоколов и акта участвовали 2 понятых.

Доказательства получены с соблюдением требований КоАП РФ. Существенные противоречия о фактах в указанных доказательствах отсутствуют. Оснований для признания их недопустимыми или недостоверными у суда не имеется.

Обстоятельств, свидетельствующих о наличии неустранимых сомнений в виновности лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, а также исключающих производство по делу об административном правонарушении, судом не установлено.

В соответствии со статьей 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Смягчающими административную ответственность Мурина С.В. по делу обстоятельствами суд признает признание вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность не имеется.

Оснований для назначения Мурину С.В. меры административного наказания в виде предупреждения, предусмотренной ст. 3.4 КоАП РФ, либо полного освобождения его от административной ответственности, либо прекращения производства по делу об административном правонарушении судом не установлено.

Санкция ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ предусматривает в качестве административного наказания наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

При этом лишение права управления транспортными средствами является безальтернативным (обязательным) дополнительным административным наказанием.

При определении срока административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами, суд приходит к выводу, что назначение ему по данному делу минимального срока лишения права управления транспортными средствами будет достаточным достижению целей административного наказания (ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ).

С учетом характера и общественной опасности совершенного административного правонарушения, конкретных обстоятельств совершения правонарушения, наличия смягчающих и отсутствие отягчающего административную ответственность обстоятельств, суд считает необходимым назначить Мурину С.В. административное наказание в виде административного штрафа в размере 30000 рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Из материалов дела усматривается, в отношении Мурина С.В. была применена мера обеспечения производства по делу об административном правонарушении в виде задержания транспортного средства маркиВАЗ-21140», с государственным регистрационным знаком …, путем перемещения и помещения на хранение на специальную стоянку ГБУ «БДД» г. Азнакаево.

В силу ч. 11 ст. 27.13 КоАП РФ лицо, привлеченное к административной ответственности за административное правонарушение, повлекшее применение задержания транспортного средства, за исключением случаев, указанных в ч. 9 ст. 27.12 КоАП РФ, оплачивает стоимость перемещения и хранения задержанного транспортного средства в сроки и по тарифам, которые устанавливаются уполномоченным органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации в соответствии с методическими указаниями, утвержденными уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по принятию нормативных правовых актов и контролю за соблюдением законодательства в сфере государственного регулирования цен (тарифов) на товары (услуги). Обязанность лица, привлеченного к административной ответственности за административное правонарушение, повлекшее применение задержания транспортного средства, по оплате стоимости перемещения и хранения задержанного транспортного средства отражается в постановлении о назначении административного наказания.

Возложение указанной обязанности является обязательным и не обусловлено фактической оплатой или неоплатой стоимости перемещения и хранения задержанного транспортного средства.

В связи с изложенным, суд считает необходимым также возложить на Мурина С.В. обязанность по оплате стоимости перемещения и хранения задержанного транспортного средства.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

признать Мурина С.В. виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 12.8 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Реквизиты для уплаты штрафа:

..ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ...

Разъяснить положения ст. 32.2 КоАП РФ, в соответствии с которыми административный штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления данного постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, о предоставлении которых лицо, привлеченное к административной ответственности, вправе обратиться к мировому судье, вынесшему постановление о наложении административного наказания ввиде штрафа.

Предупредить об административной ответственности по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ в случае неуплаты административного штрафа в срок, предусмотренный ст. 32.2 КоАП РФ.

Копия платежного документа, подтверждающего уплату штрафа, подлежит представлению мировому судье судебного участка № 3 по Азнакаевскому судебному району Республики Татарстан по адресу: Республика Татарстан, г. Азнакаево, ул. Пушкина, дом 7а.

Исполнение постановления о назначении административного наказания в части лишения права управления транспортными средствами возложить на ОГИБДД ОМВД России по Азнакаевскому району.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать водительского удостоверение в орган ГИБДД, а в случае утраты водительского удостоверение заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

Течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления. В случае уклонения от сдачи водительского удостоверения срок лишения специального права прерывается.

Предупредить об административной ответственности по ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ в случае управления транспортными средствами со дня вступления настоящего постановления в законную силу и до истечения срока лишения права управления транспортными средствами.

Возложить на Мурина С.В. обязанность по оплате стоимости перемещения и хранения задержанного транспортного средства марки ВАЗ-21140», с государственным регистрационным знаком ….

Постановление может быть обжаловано в Азнакаевский городской суд Республики Татарстан в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления путем подачи жалобы мировому судье.

 Мировой судья М.М. Калиниченко