Дело № 5-111/3-2022

УИД 16MS0081-01-2022-000339-88

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

15 марта 2022 года г. Азнакаево РТ

Мировой судья судебного участка № 3 по Азнакаевскому судебному району Республики Татарстан Калиниченко М.М.,

рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Хасанова Р.С., ..ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ..,

права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, в соответствии с которой он вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с КоАП РФ, а также ст. 51 Конституции Российской Федерации разъяснены,

 постановил:

в отношении Хасанова Р.С. составлен протокол 16РТ № 01732407 об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, в связи с тем, что он ..ДАТА..ВРЕМЯ..на улице ..АДРЕС.., управлял автомобилем «Хендай Солярис», государственныйрегистрационный знак …. с признаками алкогольного опьянения, чем нарушил пункт 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации.

Хасанов Р.С. с протоколом согласился, вину в совершении административного правонарушения признал.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к следующим выводам.

Согласно части 1 статьи 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Исходя из положений пункта 2.7 ПДД РФ, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Согласно частям 1 и 2 статьи 27.12.1 КоАП РФ лица, совершившие административные правонарушения (за исключением лиц, указанных в частях 1 и 1.1 статьи 27.12 настоящего Кодекса), в отношении которых имеются достаточные основания полагать, что они находятся в состоянии опьянения, подлежат направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения лиц, указанных в части 1 настоящей статьи, производится в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, должностными лицами, уполномоченными составлять протоколы об административных правонарушениях в соответствии со статьей 28.3 настоящего Кодекса.

Постановлением Правительства РФ от 26.06.2008 года N 475 утверждены Правила освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов и Правил определения наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека при проведении медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством" (далее Правила).

В соответствии с ч. 2 ст. 27.12 КоАП РФ, отстранение от управления транспортным средством соответствующего вида, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляются должностными лицами, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида в присутствии двух понятых либо с применением видеозаписи.

Согласно исследованным материалам делаХасанов Р.С., ..ДАТА..ВРЕМЯ..., на территории дома № 21 на улице ..АДРЕС.., управлял транспортным средством «Хендай Солярис», государственный регистрационный знак ….. В связи с наличием достаточных оснований полагать, что он находится в состоянии опьянения: запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, резкое изменение кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке, он должностным лицом был отстранен от управления транспортным средством, о чем составлен протокол 16 ОТ № 221254 от ..ДАТА.. об отстранении от управления транспортным средством. Отстранение от управления транспортным средством было осуществлено при проведении видеозаписи, что соответствует требованиям ч. 2 ст. 27.12 КоАП РФ.

Хасанову Р.С. при наличии достаточных оснований полагать, что он находится в состоянии опьянения, и имел признаки опьянения, в ..ВРЕМЯ..ДАТА.. было предложенопройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения с применением технического средства измерения «Алкотектор Юпитер, № 013128. Хасанов Р.С. согласился и было проведено освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, при этом состояние алкогольного опьянения установлено не было. В АКТе 16АО № 149957 от ..ДАТА.. указал, что согласен с результатом освидетельствования согласен, о чем имеется его подпись в вышеуказанном акте и чеке прибора (ч. 1.1 и ч. 6 ст. 27.12 КоАП РФ, п. 3 Правил, утвержденных Постановлением Правительства № 475 от 26.06.2008). При наличии признаков опьянения: запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, резкое изменение кожных покровов лица, расширение зрачков, дрожание пальцев рук, на основании ч. 1.1 ст. 27.12 КоАП РФ и подп. «а» п. 10 Правил, утвержденных Постановлением Правительства № 475 от 26.06.2008, на основании протокола  16 МТ № 00014418 был направлен на медицинское освидетельствование на состояние опьянения; на основании АКТа медицинского освидетельствования на состояние опьянения № 1 от ..ДАТА..  зафиксировано отказ от медицинского освидетельствования;

- протоколом 16 СТ № 0516017о задержании транспортного средства от ..ДАТА.., транспортное средство транспортным средством «Хендай Солярис», государственный регистрационный знак … был помещен на стоянку ГБУ «БДД» города Азнакаево.

– ..ДАТА.. в отношении Хасанова Р.С. был составлен протокол об административном правонарушении  16РТ № 01732407, согласно которому последнему вменено нарушение п. 2.3.2 ПДД РФ, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, в связи с отказом от выполнения законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения;

- на представленном на оптическом носителе CD/DVD видеозаписях зафиксирована процедура применения в отношении последнего мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении и оценив представленные доказательства в их взаимной совокупности, суд приходит к выводу, что имело место нарушение Хасановым Р.А. п. 2.3.2 ПДД РФ, и его виновность в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, доказана.

Объективную сторону административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, образует деяние, выразившееся в невыполнении водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

В соответствии с п. 2.3.2 ПДД РФ по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, водитель транспортного средства обязан проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Под управлением транспортным средством понимается непосредственное выполнение функций водителя во время движения транспортного средства. Для наличия состава данного правонарушения необходимо установить факт наличия признаков опьянения водителя, управлявшего транспортным средством, и факт отказа от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения. Субъектом данного административного правонарушения может быть только водитель транспортного средства.

Мировой судья принимает фактические данные, содержащиеся в протоколе об административном правонарушении, в качестве достоверного, объективного доказательства вины в совершении Хасанова Р.С.вмененного правонарушения.

Протокол составлен в соответствии с требованиями ч. 2 ст. 28.2 КоАП РФ, протокол содержит все необходимые для принятия по делу решения сведения.

В силу правовых выводов, изложенных в абз. 8 п. 11 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», отказ от выполнения законных требований уполномоченного должностного лица либо медицинского работника о прохождении такого освидетельствования образует объективную сторону состава административногоправонарушения, предусмотренного ст. 12.26 КоАП РФ, и может выражаться как в форме действий, так и в форме бездействия, свидетельствующих о том, что водитель не намерен проходить указанное освидетельствование, в частности предпринимает усилия, препятствующие совершению данного процессуального действия или исключающие возможность его совершения, например отказывается от прохождения того или иного вида исследования в рамках проводимого медицинского освидетельствования. Факт такого отказа должен быть зафиксирован в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения или акте медицинского освидетельствования на состояние опьянения, а также в протоколе об административном правонарушении.

Исследовав представленные доказательства, в том числе письменные документы, а также видеозаписи применения в отношении Хасанова Р.С. мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении, и оценив их во взаимной совокупности, суд приходит к выводу, что содержание процессуальных документов согласуется с содержанием видеозаписи. Каких-либо сомнений в достоверности отраженных в процессуальных документах сведений о времени, месте и содержании проведенных в отношении Хасанова Р.С. процессуальных действий у суда не имеется.

В силу ч. 1 и ч. 1.1 ст. 27.12 КоАП РФ лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит отстранению от управления транспортным средством и подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с ч. 6 ст. 27.12 КоАП РФ.

Согласно ч. 6 ст. 27.12 КоАП РФ, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинское освидетельствование на состояние опьянения и оформление его результатов осуществляются в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

В соответствии с п. 3 Правил, утвержденных постановлением Правительства от 26.06.2008 № 475, достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: в том числе запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке.

Поскольку разрешение вопросов об отстранении от управлении транспортным средством, о проведении освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, а также о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения отнесено к единоличной компетенции должностного лица, то выявление самим должностным лицом одного или нескольких признаков опьянения у водителя является самостоятельным и достаточным основанием для начала процедуры применения соответствующих мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении. При этом обязанности фиксации наличия указанных признаков и подкрепления их какими-либо иными доказательствами, кроме как путем отражения в соответствующих процессуальных документах (протоколе об отстранении от управления транспортным средством, акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения) действующим законодательством не предусмотрено.

Выявление у Хасанова Р.С. уполномоченным должностным лицом указанных в п. 3 Правил, утвержденных постановлением Правительства от 26.06.2008 № 475, признаков опьянения, которые были последовательно отражены в протоколе об отстранении транспортным средством, а также в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, являлось достаточным основанием для отстранения водителя от управления транспортным средством и проведения в отношении него освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, а также последующего его направления его на медицинское освидетельствование в связи с отказом от освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Оценив исследованные доказательства, мировой судья приходит к выводу, что требования инспектора ДПС к Хасанову Р.С. о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения были законными и обоснованными, и которые в нарушение требований п. 2.3.2 ПДД РФ последним выполнены не были.

Доказательства получены с соблюдением требований КоАП РФ. Оснований для признания их недопустимыми или недостоверными у суда не имеется.

Исследованная при рассмотрении дела об административном правонарушении совокупность доказательств в их взаимной связи подтверждает совершение Хасановым Р.С. административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

Обстоятельств, свидетельствующих о наличии неустранимых сомнений в виновности лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, судом не установлено.

При назначении административного наказания мировой судья руководствуется общими правилами назначения административного наказания, которые предусмотрены ст. 4.1 КоАП РФ и учитывает характер совершенного правонарушения, данные о личности виновного, его имущественное положение, а также обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельством смягчающим административную ответственность Хасанова Р.С. является признание вины, раскаяние. Обстоятельств отягчающих административную ответственность по делу не имеется.

Санкция ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ предусматривает в качестве административного наказания наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

При этом лишение права управления транспортными средствами является безальтернативным (обязательным) дополнительным административным наказанием.

С учетом характера и общественной опасности совершенного административного правонарушения, конкретных обстоятельств совершения правонарушения, суд считает необходимым назначить Хасанову Р.С. административное наказание в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год и 6 (шесть) месяцев.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 29.9 – 29.11 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

признать Хасанова Р.С. виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 12.26 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Реквизиты:

..ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ..

Разъяснить Хасанову Р.С. положения ст. 32.2 КоАП РФ, в соответствии с которыми административный штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления данного постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, о предоставлении которых лицо, привлеченное к административной ответственности, вправе обратиться к мировому судье, вынесшему постановление о наложенииадминистративного наказания в виде штрафа.

Предупредить Хасанова Р.С. об административной ответственности по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ в случае неуплаты административного штрафа в срок, предусмотренный ст. 32.2 КоАП РФ.

Во избежание направления копии постановления на принудительное исполнение в службу судебных приставов, копия платежного документа, подтверждающего уплату штрафа, подлежит представлению мировому судье судебного участка № 3 по Азнакаевскому судебному району Республики Татарстан по адресу:Республика Татарстан, г. Азнакаево, ул.Пушкина,дом7а, судебный участок № 3.

Исполнение постановления о назначении административного наказания в части лишения права управления транспортными средствами возложить на ОГИБДД ОМВД  России по  Азнакаевскому району.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать водительского удостоверение в орган ГИБДД, а в случае утраты водительского удостоверение заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

Течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления. В случае уклонения от сдачи водительского удостоверения срок лишения специального права прерывается.

Предупредить Хасанова Р.С. об административной ответственности по ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ в случае управления транспортными средствами со дня вступления настоящего постановления в законную силу и до истечения срока лишения права управления транспортными средствами.

Постановление может быть обжаловано в Азнакаевскийгородской суд Республики Татарстан через мирового судью в течение 10 (десяти) суток со дня вручения или получения изготовленной в полном объеме его копии.

 Мировой судья М.М. Калиниченко