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П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

28 января 2022 года г.Азнакаево РТ

Мировой судья судебного участка №3 по Азнакаевскму судебному району Республики Татарстан Калиниченко М.М.,

рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном статьей 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении

Нурисламовой Г.И., ..ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ..,

права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, в соответствии с которой она вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с КоАП РФ, а также ст. 51 Конституции Российской Федерации, согласно которой, никто не обязан свидетельствовать против самого себя, своего супруга и близких родственников, разъяснены

установил:

Нурисламова Г.И. совершила нанесение побоев, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Так, ..ДАТА..ВРЕМЯ.., в магазине «НАИМЕНОВАНИЕ», расположенного по адресу: …., нанесла один удар пакетом и кинула терминалом в область головы В..., тем самым причинив потерпевшей В... физическую боль, т.е. совершила правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1 КоАП РФ.

В судебном заседании Нурисламова Г.И. вину по ст. 6.1.1 КоАП РФ не признала.Пояснила, что потерпевшая Валиева А.Н. заслушивает такого обращения. Действительно, в тот день, она приехала в свой магазин, чтобы сделать детям подарки на Новый год. Выбрав одежду для детей, она подошла к кассе. Пропустила через кассу товар, но при этом Валиевой А.Н. сказала, чтоб она оплатила за товар и записала на себя. Когда уходила на английском языке сказала ей «с новым годом». На ее поздравление, она на татарском языке ответила ей неприличными словами. Это ее оскорбило. Далее, она посадила детей в машину, оставила вещи и обратно зашла в магазин. Пакетом, который был у нее в руках, ударила ее в руку, взяв терминал, кинула в нее, который попал ей в лицо. Зачем она так поступила, и относится к ней «доброжелательно», причину потерпевшаязнает.

Потерпевшая В…. в судебном заседании пояснила, что ..ДАТА.. она работала на своем рабочем месте в магазине «НАИМЕНОВАНИЕ». В обеденное время, в магазин с детьми приехала бывшая хозяйка магазина Нурисламова Г.И. С некоторых пор, между ними сложились неприязненные отношения. Она думает,что из-за нее она развелась с мужем. При этом ее доводы не обоснованные. Она замужем, у нее своя семья. Да, возможно она некорректно ответила ей, на ее поздравление с Новым годом. Но она сказала ей эти слова с такой ненавистью, поэтому ей ответила также грубо, как и она. Далее, она, оставив вещи в машине, обратно вернулась в магазин. Ударила ее пакетом по плечам и кинула в нее терминал, который попал в область ее глаз. Она почувствовала сильную физическую боль, при этом не заметила, как Нурисламова Г.И. ушла из магазина.После случившегося она обратилась в приемный покой Азнакаевской ЦРБ, где ей оказали медицинскую помощь.Она недавно делала операцию на глаза. Сильно забеспокоилась за свои глаза. Она не поняла, почему Нурисламова Г.И. кинула в нее терминал.

 Допрошенная в качестве свидетеля Закирова З.Ш. суду показала, что 31 декабря она с подругой Нурисламовой Г.И. и детьми приехали в магазин для покупки подарков. Подтвердить возникший конфликт между Нурисламовой Г.И. и В…. не может, поскольку она осталась в машине с детьми. Обстоятельства дела знает только со слов Нурисламовой Г.И.

Выслушав стороны, свидетеля, оценив исследованные в судебномзаседании доказательства, суд приходит к следующему выводу.

Виновность Нурисламовой Г.И. в совершении административного правонарушении подтверждается протоколом об административном правонарушении № 0900082 от ..ДАТА.., сообщением о происшествии в ОМВД России по Азнакаевскому району № 8801 от ..ДАТА.., протоколамиосмотра места происшествия от ..ДАТА.., объяснениями Нурисламовой Г.И., З..., Г…, В..., консультационным заключением от ..ДАТА.., заключением эксперта № 004 от ..ДАТА.., согласно которому у В... обнаружено телесное повреждение: кровоподтек верхнего века левого глаза; который образовался в результате воздействия тупого предмета, и не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности и расценивается как повреждение не причинившее вред здоровью человека.

Вышеуказанные документы оформлены надлежащими должностными лицами и в установленном порядке, сомневаться в их достоверности оснований не имеется. Суд принимает указанные доказательства.

Каких-либо оснований не доверять или оценивать критически данные показания потерпевшей В... суд не находит: показания потерпевшей логичны, последовательны, соответствуют другим доказательствам.

У суда нет оснований сомневаться, что потерпевшая испытала физическую боль при ударе предметами Нурисламовой Г.И., но при этом не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Действия Нурисламовой Г.И. были направлены именно к потерпевшей В… и причинили ей физическую боль.

Оценив в совокупности имеющиеся доказательства, суд квалифицирует действия Нурисламовой Г.И. по ст. 6.1.1 КоАП РФ - нанесение побоев, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, судом не установлено.

При назначении наказания суд учитывает характер и обстоятельства совершенного правонарушения, личность правонарушителя.

 Обстоятельств, смягчающих административную ответственность Нурисламовой Г.И., на основании ст. 4.2 КоАП РФ, судом не установлено. Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, на основании ст. 4.3 КоАП РФ, судом так же не установлено.

В качестве данных о личности Нурисламовой Г.И. суд учитывает наличие постоянного места жительства, места работы, наличие на иждивении малолетних детей.

С учетом совокупности указанных обстоятельств суд приходит к выводу о возможности назначения наказания виде административного штрафа, не находит оснований для назначения наказания в виде административного ареста или обязательных работ.

Руководствуясь ст. 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

постановил:

признать Нурисламову Г.И. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 (пяти тысяч) рублей.

Административный штраф подлежит уплате по следующим реквизитам:

 ..ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ..

Разъяснить Нурисламовой Г.И. положения ст. 32.2 КоАП РФ, в соответствии с которыми административный штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления данного постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, о предоставлении которых лицо, привлеченное к административной ответственности, вправе обратиться к мировому судье, вынесшему постановление о наложении административного наказания в виде штрафа.

Предупредить Нурисламову Г.И. об административной ответственности по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ в случае неуплаты административного штрафа в срок, предусмотренный ст. 32.2 КоАП РФ.

Во избежание направления копии постановления на принудительное исполнение в службу судебных приставов, копия платежного документа, подтверждающего уплату штрафа, подлежит представлению мировому судье судебного участка № 3 по Азнакаевскому судебному району Республики Татарстан по адресу: Республика Татарстан, г.Азнакаево, ул. Багаутдинова, д. 24.

Постановление может быть обжаловано в Азнакаевский городской суд Республики Татарстан через мирового судью в течение 10 суток со дня его вручения или получения копии постановления.

 Мировой судья М.М. Калиниченко