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П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

15 января 2022 года                          город Азнакаево Республики Татарстан

Мировой судья судебного участка № 3 по Азнакаевскому судебному району Республики Татарстан Калиниченко М.М.,

с участием привлекаемого лица  Мурзина С.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании посредством видео-конференцсвязи дело об административном правонарушении по части 1 статьи 6.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту - КоАП РФ), в отношении  Мурзина С.А., данные изъяты,

 права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, в соответствии с которой он вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с КоАП РФ, а также ст. 51 Конституции Российской Федерации разъяснены,

У С Т А Н О В И Л:

в судебном заседании установлено, что дата года, в …. часов …. минут, Мурзин С.А. находился по адресу: адрес, с признаками опьянения, а именно: заторможенность реакции, восприятия, нарушение речи.

В связи с чем, имелись достаточные основания полагать, что он потребил наркотические средства без назначения врача. В соответствии с этим, Мурзин С.А. был направлен для прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения в ГАУЗ «Азнакаевская ЦРБ», расположенное по адресу: адрес, где в …. часов …. минут дата года, на законное требование уполномоченного должностного лица – сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние наркотического опьянения, отказался.

При рассмотрении дела об административном правонарушении Мурзин С.А. вину в совершении вышеназванного административного правонарушения признал.

Выслушав объяснения Мурзина С.А., исследовав письменные материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к следующему.

Согласно [статье 40](http://consultantplus/offline/ref=1AFBB15CDE556724583B1DF5AFC57EC792146CE3773F81B76A62641EBE92C6BEAF1CE30594A8F77D1A5942D177D6538F63A502FE75o3P1J) Федерального закона от 08.01.1998 N 3-ФЗ "О наркотических средствах и психотропных веществах" в Российской Федерации запрещается потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ.

В соответствии с [частью 1 статьи 44](http://consultantplus/offline/ref=1AFBB15CDE556724583B1DF5AFC57EC792146CE3773F81B76A62641EBE92C6BEAF1CE30594A6F77D1A5942D177D6538F63A502FE75o3P1J) названного закона лицо, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что оно больно наркоманией, находится в состоянии наркотического опьянения либо потребило наркотическое средство или психотропное вещество без назначения врача либо новое потенциально опасное психоактивное вещество, может быть направлено на медицинское освидетельствование.

Право направлять и (или) доставлять на медицинское освидетельствование в соответствующие медицинские организации граждан для определения наличия в организме алкоголя или наркотических средств, если результат освидетельствования необходим, в частности, для подтверждения либо опровержения факта совершения административного правонарушения в силу [пункта 14 части 1 статьи 13](http://consultantplus/offline/ref=1AFBB15CDE556724583B1DF5AFC57EC792166EE4793B81B76A62641EBE92C6BEAF1CE30791AEFD2C4A16438D3382408F60A500FC6A3A7234o4P8J) Федерального закона от 07.02.2011 N 3-ФЗ "О полиции" предоставлено сотрудникам полиции.

Из анализа приведенных норм права следует, что гражданин, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он потребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества, обязан по требованию сотрудника полиции проходить медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ, за исключением случаев, предусмотренных [частью 2 статьи 20.20](http://consultantplus/offline/ref=1AFBB15CDE556724583B1DF5AFC57EC7921C6EE7783781B76A62641EBE92C6BEAF1CE30097AFF5221F4C53897AD74C9161B91EFC7439o7PBJ), [статьей 20.22](http://consultantplus/offline/ref=1AFBB15CDE556724583B1DF5AFC57EC7921C6EE7783781B76A62641EBE92C6BEAF1CE30092A8F9221F4C53897AD74C9161B91EFC7439o7PBJ) настоящего Кодекса, либо невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения гражданином, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он потребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества, образует состав административного правонарушения, предусмотренного [частью 1 статьи 6.9](http://consultantplus/offline/ref=1AFBB15CDE556724583B1DF5AFC57EC7921C6EE7783781B76A62641EBE92C6BEAF1CE30094A6F4221F4C53897AD74C9161B91EFC7439o7PBJ) КоАП РФ.

Как следует из протокола об административном правонарушении,  в связи с чем, имелись достаточные основания полагать, что  у Мурзин С.А., находившегося по адресу: адрес, имеются признаки опьянения, дата, в … часов …. минут, был направлен на медицинское освидетельствование в ГАУЗ «Азнакаевская ЦРБ». В медицинском учреждении Мурзин С.А. отказался от прохождения медицинского освидетельствование.

Доказательствами,  свидетельствующими об отказе  Мурзиным С.А. выполнить законное требования уполномоченного должностного лица – сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения являются: протокол об административном правонарушении № 0900136 от дата года, протокол о направлении на медицинское освидетельствование от дата года, исследованный при рассмотрении дела акт медицинского освидетельствования об отказе Мурзина С.А. от прохождения медицинского освидетельствования от дата года.

Вышеуказанные материалы согласуются друг с другом, и у суда нет оснований им не доверять изложенным в них сведениям.

При указанных выше обстоятельствах суд приходит к выводу о том, что вина  Мурзина С.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 6.9 КоАП РФ, нашла своё подтверждение.

Указанное согласуется с [подпунктом 2 пункта 19](http://consultantplus/offline/ref=313085ACCD8F2A5FB853B17E228C21817E68B0829076D318698F609927C2EA645B00B93E299883B8B48FCD5CD866CDD377F3041634511B02u9n8J) Порядка проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) приложения N 1 к приказу Министерства здравоохранения Российской Федерации от 18 декабря 2015 года N 933н, согласно которому медицинское заключение "от медицинского освидетельствования отказался" выносится в случае отказа свидетельствуемого при проведении медицинского освидетельствования от любого инструментального или лабораторных исследований, предусмотренных пунктом 4 настоящего Порядка.

Согласно пункту 9 постановления Пленума Верховного Суда РФ № 18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» в качестве отказа от освидетельствования, заявленного медицинскому работнику, следует рассматривать не только отказ от медицинского освидетельствования в целом, но и отказ от того или иного вида исследования в рамках медицинского освидетельствования.

Действия Мурзина С.А. суд квалифицирует по части 1 статьи 6.9 КоАП РФ – невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения гражданином, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он потребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача, либо новые потенциально опасные психоактивные вещества.

Согласно ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ, административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно статье 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания учитываются характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность  Мурзина С.А. является признание вины, наличие работы.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судом не установлено.

Таким образом, с учётом характера совершенного административного правонарушения, данных о личности Мурзина С.А., его имущественного и семейного положения, состояния здоровья, а также обстоятельств смягчающих административную ответственность, мировой судья приходит к выводу о необходимости назначения Мурзину С.А. административного наказания в виде административного штрафа в рамках санкции части 1 статьи 6.9 КоАП РФ.

Руководствуясь ст.ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

признать Мурзина С.А. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 6.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 4 000 (четыре тысячи) рублей.

Разъяснить, что согласно статье 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административный штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления данного постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, о предоставлении которых необходимо обратиться к мировому судье, вынесшему постановление о наложении административного наказания в виде штрафа.

Штраф перечислить на следующие банковские реквизиты:

……………

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

После уплаты штрафа квитанцию об уплате необходимо предоставить мировому судье судебного участка № 3 по Азнакаевскому судебному району Республики Татарстан по адресу: Республика Татарстан, город Азнакаево, ул. Багаутдинова, дом 24а, либо на электронный адрес: [ms.3403@tatar.ru](mailto:ms.3403@tatar.ru). [http://mirsud.tatar.ru](http://mirsud.tatar.ru/)

При не предоставлении квитанции в 60-дневный срок постановление будет передано для исполнения в принудительном порядке судебным приставам - исполнителям, что в соответствии со ст. 20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Мировой судья М.М. Калиниченко