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 Дело 5-218/1-2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

25 мая 2022 года г. Азнакаево РТ

 Мировой судья судебного участка № 1 по Азнакаевскому судебному району города Республики Татарстан Гайнутдинов Р.Р.,

рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении Нигматуллина Р.Р., данные изъяты,

У С Т А Н О В И Л :

дата года за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 7.27 КоАП РФ было вынесено постановление об административном правонарушении в отношении Нигматуллина Р.Р. согласно которого, на него был наложено административное наказание в виде обязательных работ сроком на 70 часов. Однако от отбывания наказания в виде обязательных работ Нигматуллин Р.Р. уклоняется. Своими действиями Нигматуллин Р.Р. совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ.

Нигматуллин Р.Р. в судебное заседание явился, процессуальные права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, а также положения ст. 51 Конституции РФ, были ему разъяснены и понятны, отвода суду не заявлял, свою вину в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях признал.

Изучив материалы дела, судья приходит к следующему.

В соответствии с ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ уклонение от обязательных работ является административным правонарушением и влечет наложение административного штрафа в размере от ста пятидесяти тысяч до трехсот тысяч рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток.

ч. 8 ст. 109.2 Федерального закона от 02.10.2007 г. N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве" предусмотрено, что в случае уклонения должника от отбывания обязательных работ, выразившегося в невыходе на обязательные работы без уважительных причин и нарушении трудовой дисциплины, подтвержденных документами организации, в которую должник направлен для отбывания обязательных работ, судебный пристав-исполнитель составляет протокол об административном правонарушении в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

ч. 12 ст. 32.13 КоАП РФ под уклонением лица, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, от отбывания этого вида административного наказания понимается неоднократный отказ от выполнения работ, и (или) неоднократный невыход такого лица на обязательные работы без уважительных причин, и (или) неоднократное нарушение трудовой дисциплины, подтвержденные документами организации, в которой лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, отбывает обязательные работы.

Факт противоправного деяния доказан материалами административного производства:

- протоколом об административном правонарушении от дата. составленного в отношении Нигматуллина Р.Р. по ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ;

- копией постановления от дата. о привлечении Нигматуллина Р.Р. к административному наказанию в виде обязательных работ сроком на 20 часов, за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 7.27 КоАП РФ, вступившего в законную силу дата;

- копией постановления судебного пристава - исполнителя от дата о возбуждении исполнительного производства в отношении Нигматуллина Р.Р.;

- постановлениями судебного пристава-исполнителя от дата и о направлении Нигматуллина Р.Р. к месту отбытия наказания;

- справками;

- и иными материалами дела.

Протокол об административном правонарушении от дата составленный в отношении Нигматуллина Р.Р. по ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ, и иные материалы дела составлены в соответствии с КоАП РФ.

Мировой судья считает, что действия Нигматуллина Р.Р. подлежат квалификации по ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ, как уклонение от отбывания обязательных работ.

Виновность лица в совершении административного правонарушения установлена.

Обстоятельством смягчающим административную ответственность Нигматуллина Р.Р. является признание вины и раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судом не установлено.

Назначение наказания в виде штрафа суд находит нецелесообразным, наказание в виде штрафа не оказывает должного воспитательного воздействия на Нигматуллина Р.Р. ввиду его неисполнимости.

В судебном заседании установлено, что оснований, установленных ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ, по которым Нигматуллину Р.Р. не может быть назначено административное наказание в виде административного ареста, не имеется.

При таких данных, с учётом характера совершённого правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий, признания вины, обстоятельство смягчающего административную ответственность, мировой судья полагает возможным назначить Нигматуллину Р.Р. наказание в виде административного ареста в пределах санкции ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ.

С учётом изложенного и руководствуясь ст. 29.10 и ч.4 ст. 20.25 КоАП РФ, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л :

признать Нигматуллина Р.Р. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ, и назначить наказание в виде административного ареста сроком на 3 суток.

Срок исчислять с данные изъяты года.

Постановление может быть обжаловано в Азнакаевский городской суд
Республики Татарстан в течение 10 суток через мирового судью со дня вручения или получения копии постановления.

          Мировой судья                               Гайнутдинов Р.Р.