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Дело № 5-169/1-2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

27 апреля 2022 года г. Азнакаево РТ

 Мировой судья судебного участка № 1 по Азнакаевскому судебному району Республики Татарстан Гайнутдинов Р.Р., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 19.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении Мухаметшина М.Р., данные изъяты, ранее привлекавшегося к административной ответственности

у с т а н о в и л:

дата в …. час. гр. Мухаметшин М.Р. находясь по адресу: адрес, позвонил в дежурную часть ОМВД России по Азнакаевскому району РТ и сообщил о том, что горит баня и самостоятельно не может потушить.

 Данный факт не подтвердился и на этом основании в отношении Мухаметшина М.Р. составлен протокол об административном правонарушении по ст. 19.13 КоАП РФ.

На судебное заседание Мухаметшин М.Р. не явился, о месте и времени судебного заседания извещен надлежащим образом. Представил заявление о рассмотрение дел без его участия. Вину признал.

Неявка лица, извещенного в установленном порядке о времени и месте рассмотрения дела, является его волеизъявлением, свидетельствующим об отказе от реализации своего права на непосредственное участие в судебном разбирательстве дела и иных процессуальных прав, поэтому не может быть препятствием для рассмотрения судом дела по существу.

Мировой судья, исследовав доказательства по делу, приходит к следующему.

В соответствии со статьей 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Согласно статье 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по делу об административном правонарушении в числе иных обстоятельств выяснению подлежат наличие события административного правонарушения, лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые названным Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, виновность лица в совершении административного правонарушения.

Вина Мухаметшина М.Р. подтверждается материалами дела об административном правонарушении, а именно:

- протоколом № 0900787 об административном правонарушении от дата. в котором зафиксированы обстоятельства совершенного Мухаметшиным М.Р. правонарушения;

- сообщениями о происшествии КУСП № 2231 от дата года;

 - объяснением.

Вся совокупность доказательств, отвечающих требованиям ст. 26.2. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, свидетельствует о том, что Мухаметшин М.Р. произвел заведомо ложный вызов сотрудников полиции.

По материалам дела нет каких-либо оснований не доверять данным доказательствам, они добыты в соответствии с требованиями закона, соответствуют друг другу. Каких - либо существенных нарушений процессуальных требований закона, которые могли бы повлиять на правильность установления фактических выводов, по материалам дела не усматривается.

В силу ст. 26.11 КоАП РФ судья оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности.

Проанализировав исследованные в судебном заседании доказательства в их совокупности мировой судья квалифицирует действия Мухаметшина М.Р. по ст. 19.13 КоАП РФ – заведомо ложный вызов сотрудников полиции.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, судом не установлено.

В связи с изложенным, принимая во внимание личность виновного, обстоятельства дела, характер совершенного правонарушения, мировой судья при принятии решения об определении размера наказания, учитывает и цель административного наказания - предупреждение совершения новых правонарушений Мухаметшиным М.Р., в связи с чем полагает, что в данном случае цели наказания будут достигнуты путем назначения последнему наказания в виде административного штрафа.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 29.9 - 29.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

признать Мухаметшина М.Р. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.13 КоАП РФ, и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 1 000 (одна тысяча) рублей.

Штраф подлежит уплате в течение 60 дней после вступления настоящего постановления в законную силу. Квитанция должна быть предоставлена в канцелярию судебного участка.

В случае неуплаты штрафа наступает административная ответственность по статье 20.25 часть 1 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Реквизиты для уплаты штрафа: ………..

Постановление может быть обжаловано в Азнакаевский городской суд
Республики Татарстан в течение 10 суток через мирового судью со дня вручения или получения копии постановления.

 Мировой судья Гайнутдинов Р.Р.