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Дело № 5-277/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

9 августа 2022 года Республика Татарстан

с. Тюлячи

Мировой судья судебного участка № 1 по Тюлячинскому судебному району Республики Татарстан Т. Н. Салехов, рассмотрев дело об административном правонарушении по части 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Николая Александровича Иванова, паспортные данные, зарегистрированного по адресу: адрес, пенсионера,

УСТАНОВИЛ:

Н.А. Иванов 05.08.2022 в 11 часов 10 минут возле адрес, управляя автомобилем марка, с регистрационный знак ТС, совершил столкновение с автомобилем фио, с регистрационный знак ТС. В результате дорожно-транспортного происшествия оба автомобиля получили повреждения. В нарушении пункта 2.5 ПДД Н.А. Иванов оставил место дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, тем самым, совершил административное правонарушение, предусмотренное частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В судебном заседании Н.А. Иванов вину признал полностью, раскаялся, пояснил, что после столкновения он вышел из автомобиля, но водителя автомашины марка автомобиля не было на месте. Он искал хозяина, но не нашел и позже уехал.

Потерпевшая фио пояснила, что 05.08.2022 возле д. 4 по ул. Ф. Хусни вышла из магазина и увидела, что автомобиль поврежден, но того, кто повредил автомобиль поблизости не было. Она позвонила в ГИБДД.

Выслушав Н.А. Иванова и фио, а также изучив материалы дела, мировой судья пришел к следующему.

Согласно части 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, -

влечет лишение права управления транспортными средствами на срок от одного до полутора лет или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Согласно пункту 2.5 Правил дорожного движения РФ, утвержденные постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 № 1990, при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан:

немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями пункта [7.2](consultantplus://offline/ref=1F1475E80F437266A5AB38ED9FBBD7F8BCC3861C57FFBA29772559585BCC351F59137C29BE1EB303M9CBN) Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию;

сообщить о случившемся в полицию, записать фамилии и адреса очевидцев и ожидать прибытия сотрудников полиции.

Согласно [пункту 1.3](consultantplus://offline/ref=BC131F7EA6450C47326D4FC75222CC7D1019507114BF5DEDAA22A04CB57DE02A301648BA39DF152EOFu3K) ПДД участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования названных [Правил](consultantplus://offline/ref=BC131F7EA6450C47326D4FC75222CC7D1019507114BF5DEDAA22A04CB57DE02A301648BA39DF1529OFu2K).

В соответствии с частью 1 статьи 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Согласно части 2 статьи 26.2 КоАП РФ эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Н.А. Иванов, являясь участником дорожно-транспортного происшествия, оставил место происшествия, не дождавшись сотрудников государственной автоинспекции.

Описанные действия Н.А. Иванова образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Виновность Н.А. Иванова подтверждается следующими доказательствами: протоколом об административном правонарушении от 05.08.2022 № 16 РТ 01557519, телефонным сообщением о произошедшем ДТП от 05.08.2022, схемой происшествия от 05.08.2022, копией постановления по делу об административном правонарушении от 09.08.2022, согласно которому Н.А. Иванов привлечен к административной ответственности по части 1 статьи 12.15 КоАП РФ и признанием вины самим Н.А. Ивановым, фотографиями, на которых видны повреждения от ДТП.

Собранные по делу об административном правонарушении доказательства являются допустимыми, достоверными и достаточными в соответствии с требованиями [статьи 26.11](consultantplus://offline/ref=1F324A6B9D4CF96861688985C1355D79311C3B7EA91B8AD7E401C3AB6BCA30CEF478AE9BC8E8B7BFF4D3O) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Совокупность приведенных доказательств, при их изучении указывает на наличие в действиях Н.А. Иванова состава административного правонарушения.

В силу пункту 2.5 Правил дорожного движения РФ при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан: немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями пункта [7.2](consultantplus://offline/ref=1F1475E80F437266A5AB38ED9FBBD7F8BCC3861C57FFBA29772559585BCC351F59137C29BE1EB303M9CBN) Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию; сообщить о случившемся в полицию, записать фамилии и адреса очевидцев и ожидать прибытия сотрудников полиции.

Однако Н.А. Иванов не выполнил указанные обязанности и скрылся с места ДТП. Указанные обстоятельства свидетельствуют о наличии умысла в действиях последнего.

С учетом изложенного мировой судья приходит к выводу о доказанности вины Н.А. Иванова в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Действия Н.А. Иванова образуют состав вменяемого административного правонарушения.

При назначении наказания Н.А. Иванову мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность правонарушителя.

Являясь участником дорожного движения и дорожно-транспортного происшествия, Н.А. Иванов в силу положения [пункта 1.3](consultantplus://offline/ref=9826A70743156CEED97E77F98AE6C49E1EDCE6B0FD56A6ED87B44946D41F8D3266ED36954FF8DA0Ce7d2J) Правил дорожного движения Российской Федерации обязан знать и соблюдать относящиеся к нему требования названных [Правил](consultantplus://offline/ref=9826A70743156CEED97E77F98AE6C49E1EDCE6B0FD56A6ED87B44946D41F8D3266ED36954FF8DA0Be7d3J).

[Пунктом 2.5](consultantplus://offline/ref=9826A70743156CEED97E77F98AE6C49E1EDCE6B0FD56A6ED87B44946D41F8D3266ED36954FF8DB0Ae7d6J) Правил дорожного движения Российской Федерации установлен четкий регламент действия водителя, причастного к ДТП.

Приведенное положение [Правил](consultantplus://offline/ref=9826A70743156CEED97E77F98AE6C49E1EDCE6B0FD56A6ED87B44946D41F8D3266ED36954FF8DA0Be7d3J) дорожного движения РФ соответствует нормам международного права - [Конвенции](consultantplus://offline/ref=9826A70743156CEED97E77F98AE6C49E1ED9E1B4FC56A6ED87B44946D4e1dFJ) о дорожном движении, заключенной в Вене 08 ноября 1968 года, ратифицированной [Указом](consultantplus://offline/ref=9826A70743156CEED97E72F689E6C49E1CDCE6B4FE03F1EFD6E147e4d3J) Президиума Верховного Совета СССР от 29 апреля 1974 года и являющейся составной частью правовой системы Российской Федерации.

В соответствии с [подп. "d" пункта 1 статьи 31](consultantplus://offline/ref=9826A70743156CEED97E77F98AE6C49E1ED9E1B4FC56A6ED87B44946D41F8D3266ED36954FF8D902e7dFJ) названной Конвенции водитель, причастный к дорожно-транспортному происшествию, должен оставаться на месте до прибытия сотрудников службы дорожного движения.

Согласно правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, высказанной в [Постановлении](consultantplus://offline/ref=9826A70743156CEED97E77F98AE6C49E1CDBE3B0FC5EFBE78FED4544eDd3J) от 25 апреля 2001 г. N 6-П, установленная законом обязанность лица, управляющего транспортным средством и нарушившего [Правила](consultantplus://offline/ref=9826A70743156CEED97E77F98AE6C49E1EDCE6B0FD56A6ED87B44946D41F8D3266ED36954FF8DA0Be7d3J) дорожного движения, оставаться на месте дорожно-транспортного происшествия, связывает данную обязанность с интересами всех участников дорожного движения и необходимостью обеспечения выполнения ими взаимных обязательств, порождаемых фактом дорожно-транспортного происшествия.

Таким образом, не выполнив требования [п. 2.5](consultantplus://offline/ref=9826A70743156CEED97E77F98AE6C49E1EDCE6B0FD56A6ED87B44946D41F8D3266ED36954FF8DB0Ae7d6J) Правил дорожного движения РФ, Н.А. Иванов совершил административное правонарушение, предусмотренное [частью 2 статьи 12.27](consultantplus://offline/ref=9826A70743156CEED97E77F98AE6C49E1EDCE6B2F256A6ED87B44946D41F8D3266ED36954FF9DA0Fe7d3J) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Довод о том, что Н.А. Иванов намерен возместить ущерб не может служить основанием для освобождения Н.А. Иванова от ответственности. Произошедшее событие является дорожно-транспортным происшествием, поскольку был причинен ущерб третьим лицам, следовательно у Н.А. Иванова возникла обязанность вызвать и дождаться сотрудников полиции.

Смягчающим обстоятельством мировой судья признает полное признание вины и раскаяние в содеянном.

При назначении наказания мировой судья учитывает отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств.

На основании изложенного, мировой судья считает необходимым назначить наказание в виде лишения права управления транспортными средствами, не находя оснований для назначения иного наказания.

Руководствуясь статьей 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Николая Александровича Иванова, паспортные данные признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить наказание в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на один год.

Срок административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами исчисляется со дня сдачи Н.А. Ивановым либо изъятия у него водительского удостоверения, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления об утрате указанного документа.

Копию постановления для исполнения направить начальнику ОГИБДД отделения МВД России по Тюлячинскому району.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения в Тюлячинский районный суд Республики Татарстан.

Мировой судья: Т. Н. Салехов