УИД 16MS0180-01-2022-001178-84

Дело № 5-272/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

27 июля 2022 года Республика Татарстан

с. Тюлячи

Мировой судья судебного участка № 1 по Тюлячинскому судебному району Республики Татарстан Т. Н. Салехов, при секретаре З.А. Мубаракшиной, рассмотрев дело об административном правонарушении по части 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Светланы Николаевны Шариповой, паспортные данные, зарегистрированной по адресу: адрес, проживающей по адресу: адрес,

УСТАНОВИЛ:

С.Н. Шарипова 12.07.2022 в 21 час 20 минут возле адрес Тюлячинского района Республики Татарстан, управляя автомобилем марка автомобиля ..., с регистрационный знак ТС, совершила столкновение с автомобилем марка автомобиля, с регистрационный знак ТС. В результате дорожно-транспортного происшествия автомобиль марка автомобиля был поврежден. В нарушении пункта 2.5 ПДД С.Н. Шарипова оставила место дорожно-транспортного происшествия, участником которого она являлась, тем самым, совершила административное правонарушение, предусмотренное частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В судебном заседании С.Н. Шарипова вину не признала, при этом пояснила, что двигаясь на автомобиле она услышала шум и попросила пассажира ее автомобиля проверить, что случилось. Вернувшись пассажир сказал, что все в порядке.

фио в судебном заседании пояснил, что 12.07.2022 в 21 час 20 минут возле адрес он находился в автомашине марка автомобиля, в это время он почувствовал удар по автомобилю сзади, выйдя из автомобиля обнаружил, что с его автомобилем совершил столкновение автомобиль марка автомобиля ... под управлением женщины, которая сейчас находится в судебном заседании – С.Н. Шариповой. Всего было два удара – два столкновения. После ДТП из автомобиля марка автомобиля ... вышел мужчина, который сначала утверждал, что никаких повреждений нет, а потом предложил договориться. Но после разговора он вернулся в автомобиль марка автомобиля ... и они уехали.

Допрошенный в судебном заседании свидетель пояснил, что 12.07.2022 около 21 час 20 минут возле адрес он находился в автомашине. В это время он услышал звук удара и, рядом находящаяся, автомашина проехала вперед, затем еще один удар и автомашина проехала вперед больше. Выйдя из машины, он увидел, что на дороге женщина, управляя автомашиной марка автомобиля ... как будто не могла развернуться и ей было трудно управлять автомобилем. Из автомобиля марка автомобиля ... вышел мужчина и подошел к водителю рядом стоящей автомашины, которая оказалась повреждена. Он видел повреждения на белой машине. Подошедший мужчина предлагал водителю белой машины договориться на месте.

Выслушав С.Н. Шарипову, фио, допросив свидетеля фио, а также изучив материалы дела, мировой судья пришел к следующему.

Согласно части 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, -

влечет лишение права управления транспортными средствами на срок от одного до полутора лет или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Согласно пункту 2.5 Правил дорожного движения РФ, утвержденные постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 № 1990, при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан:

немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями пункта [7.2](consultantplus://offline/ref=1F1475E80F437266A5AB38ED9FBBD7F8BCC3861C57FFBA29772559585BCC351F59137C29BE1EB303M9CBN) Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию;

сообщить о случившемся в полицию, записать фамилии и адреса очевидцев и ожидать прибытия сотрудников полиции.

Согласно [пункту 1.3](consultantplus://offline/ref=BC131F7EA6450C47326D4FC75222CC7D1019507114BF5DEDAA22A04CB57DE02A301648BA39DF152EOFu3K) ПДД участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования названных [Правил](consultantplus://offline/ref=BC131F7EA6450C47326D4FC75222CC7D1019507114BF5DEDAA22A04CB57DE02A301648BA39DF1529OFu2K).

В соответствии с частью 1 статьи 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Согласно части 2 статьи 26.2 КоАП РФ эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

С.Н. Шарипова, являясь участником дорожно-транспортного происшествия, оставила место происшествия, не дождавшись сотрудников государственной автоинспекции.

Описанные действия С.Н. Шариповой образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Виновность С.Н. Шариповой подтверждается следующими доказательствами: протоколом об административном правонарушении от 14.07.2022 № 16 РТ 01557728, схемой происшествия от 12.07.2022, копией постановления по делу об административном правонарушении от 19.07.2022, согласно которому С.Н. Шарипова привлечена к административной ответственности по части 1 статьи 12.15 КоАП РФ, фотографиями, на которых запечатлены повреждения обоих автомобилей.

Собранные по делу об административном правонарушении доказательства являются допустимыми, достоверными и достаточными в соответствии с требованиями [статьи 26.11](consultantplus://offline/ref=1F324A6B9D4CF96861688985C1355D79311C3B7EA91B8AD7E401C3AB6BCA30CEF478AE9BC8E8B7BFF4D3O) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Совокупность приведенных доказательств, при их изучении указывает на наличие в действиях С.Н. Шариповой состава административного правонарушения.

В силу пункту 2.5 Правил дорожного движения РФ при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан: немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями пункта [7.2](consultantplus://offline/ref=1F1475E80F437266A5AB38ED9FBBD7F8BCC3861C57FFBA29772559585BCC351F59137C29BE1EB303M9CBN) Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию; сообщить о случившемся в полицию, записать фамилии и адреса очевидцев и ожидать прибытия сотрудников полиции.

Однако С.Н. Шарипова не выполнила указанные обязанности и скрылась с места ДТП. Указанные обстоятельства свидетельствуют о наличии умысла в действиях последней.

С учетом изложенного мировой судья приходит к выводу о доказанности вины С.Н. Шариповой в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Действия С.Н. Шариповой образуют состав вменяемого административного правонарушения.

При назначении наказания С.Н. Шариповой мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность правонарушителя.

Являясь участником дорожного движения и дорожно-транспортного происшествия, С.Н. Шарипова в силу положения [пункта 1.3](consultantplus://offline/ref=9826A70743156CEED97E77F98AE6C49E1EDCE6B0FD56A6ED87B44946D41F8D3266ED36954FF8DA0Ce7d2J) Правил дорожного движения Российской Федерации обязана знать и соблюдать относящиеся к ней требования названных [Правил](consultantplus://offline/ref=9826A70743156CEED97E77F98AE6C49E1EDCE6B0FD56A6ED87B44946D41F8D3266ED36954FF8DA0Be7d3J).

[Пунктом 2.5](consultantplus://offline/ref=9826A70743156CEED97E77F98AE6C49E1EDCE6B0FD56A6ED87B44946D41F8D3266ED36954FF8DB0Ae7d6J) Правил дорожного движения Российской Федерации установлен четкий регламент действия водителя, причастного к ДТП.

Приведенное положение [Правил](consultantplus://offline/ref=9826A70743156CEED97E77F98AE6C49E1EDCE6B0FD56A6ED87B44946D41F8D3266ED36954FF8DA0Be7d3J) дорожного движения РФ соответствует нормам международного права - [Конвенции](consultantplus://offline/ref=9826A70743156CEED97E77F98AE6C49E1ED9E1B4FC56A6ED87B44946D4e1dFJ) о дорожном движении, заключенной в Вене 08 ноября 1968 года, ратифицированной [Указом](consultantplus://offline/ref=9826A70743156CEED97E72F689E6C49E1CDCE6B4FE03F1EFD6E147e4d3J) Президиума Верховного Совета СССР от 29 апреля 1974 года и являющейся составной частью правовой системы Российской Федерации.

В соответствии с [подп. "d" пункта 1 статьи 31](consultantplus://offline/ref=9826A70743156CEED97E77F98AE6C49E1ED9E1B4FC56A6ED87B44946D41F8D3266ED36954FF8D902e7dFJ) названной Конвенции водитель, причастный к дорожно-транспортному происшествию, должен оставаться на месте до прибытия сотрудников службы дорожного движения.

Согласно правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, высказанной в [Постановлении](consultantplus://offline/ref=9826A70743156CEED97E77F98AE6C49E1CDBE3B0FC5EFBE78FED4544eDd3J) от 25 апреля 2001 г. N 6-П, установленная законом обязанность лица, управляющего транспортным средством и нарушившего [Правила](consultantplus://offline/ref=9826A70743156CEED97E77F98AE6C49E1EDCE6B0FD56A6ED87B44946D41F8D3266ED36954FF8DA0Be7d3J) дорожного движения, оставаться на месте дорожно-транспортного происшествия, связывает данную обязанность с интересами всех участников дорожного движения и необходимостью обеспечения выполнения ими взаимных обязательств, порождаемых фактом дорожно-транспортного происшествия.

Таким образом, не выполнив требования [п. 2.5](consultantplus://offline/ref=9826A70743156CEED97E77F98AE6C49E1EDCE6B0FD56A6ED87B44946D41F8D3266ED36954FF8DB0Ae7d6J) Правил дорожного движения РФ, С.Н. Шарипова совершила административное правонарушение, предусмотренное [частью 2 статьи 12.27](consultantplus://offline/ref=9826A70743156CEED97E77F98AE6C49E1EDCE6B2F256A6ED87B44946D41F8D3266ED36954FF9DA0Fe7d3J) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Довод С.Н. Шариповой о том, что она не знала о причиненных повреждениях несостоятелен и не может служить основанием для освобождения ее от ответственности, поскольку ею в судебном заседании сказано, что она слышала шум и обязана была самостоятельно убедиться в наличии либо отсутствии ДТП.

При назначении наказания мировой судья учитывает отсутствие смягчающих или отягчающих административную ответственность обстоятельств.

На основании изложенного, мировой судья считает необходимым назначить наказание в виде лишения специального права управления транспортными средствами сроком на один год, не находя оснований для назначения наказания в виде административного ареста.

Руководствуясь статьей 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Светлану Николаевну Шарипову, паспортные данные признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить наказание в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на один год.

Срок административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами исчисляется со дня сдачи С.Н. Шариповой либо изъятия у нее водительского удостоверения, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления об утрате указанного документа.

Копию постановления для исполнения направить начальнику ОГИБДД отделения МВД России по Тюлячинскому району.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения в Тюлячинский районный суд Республики Татарстан.

Мировой судья: Т. Н. Салехов