УИД 16MS0180-01-2022-001056-62

Дело № 5-229/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

23 августа 2022 года РТ, с. Тюлячи,

 ул. Советская, д. 40

Мировой судья судебного участка № 1 по Тюлячинскому судебному району Республики Татарстан Т. Н. Салехов, рассмотрев дело об административном правонарушении по части 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Алмаза Шамилевича Мухаметшина, паспортные данные, зарегистрированного по адресу: адрес,

УСТАНОВИЛ:

А.Ш. Мухаметшин 12.06.2022 в 11 часов 50 минут возле адрес адрес, управлял мотоциклом марка, с регистрационный знак ТС, с явными признаками алкогольного опьянения, в нарушение пункта 2.3.2 ПДД РФ не выполнил законные требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, тем самым совершил административное правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

А.Ш. Мухаметшин в ходе рассмотрения дела вину не признал, при этом пояснил, что он не управлял мотоциклом.

Защитник А.Ш. Мухаметшина – адвокат Р.Г. Тимуршин в ходе рассмотрения дела просил производство по делу прекратить в виду недоказанности вины А.Ш. Мухаметшина, просил исключить протоколы по делу из числа доказательств.

В соответствии с частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, -

влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Основанием полагать, что А.Ш. Мухаметшин находился в состоянии опьянения, явилось наличие у него следующих признаков: запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, что соответствует пункту 3 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформление его результатов (далее - Правил), утвержденных Постановлением Правительства РФ от 26.06.2008 г. N 475.

Факт совершения А.Ш. Мухаметшиным административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подтверждается протоколом об административном правонарушении от 12.06.2022 16 РТ 01557878, протоколом об отстранении от управления транспортным средством от 12.06.2022 16 ОТ 218493, актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 12.06.2022 16 АО 133937, от прохождения освидетельствования отказался, протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 12.06.2022 16 МТ № 00005649, от прохождения медицинского освидетельствования отказался.

Из содержания указанных документов следует, что А.Ш. Мухаметшин отказался от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля фио пояснил, что 12.06.2022, в момент когда подъехал сотрудник полиции к дому адрес он управлял мотоциклом марка. А.Ш. Мухаметшин мотоциклом не управлял. Приехав к дому, он зашел домой и вышел. Выйдя из дома он обнаружил, что возле дома стоит сотрудник полиции, который разговаривал с А.Ш. Мухаметшиным.

Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля начальник ГИБДД ОМВД России по Тюлячинскому району Р.Х. Назиров пояснил, что 12.06.2022 в адрес он увидел мотоциклиста и поехал за ним. Мотоцикл подъехал к дому адрес адрес, он подъехал сразу за ним и видел как А.Ш. Мухаметшин управляя мотоциклом остановился и слез с него.

Собранные по делу об административном правонарушении доказательства являются допустимыми, достоверными и достаточными в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно пункту 2.3.2 ПДД РФ водитель транспортного средства обязан проходить по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствии со статьей 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, в производстве которого находится дело, устанавливает наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными КоАП РФ, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами.

Сведений о незаконности действий сотрудника ГИБДД, составившего протокол об административном правонарушении в отношении А.Ш. Мухаметшина материалы дела не содержат.

Из материалов дела усматривается, что все процессуальные действия в отношении А.Ш. Мухаметшина были проведены в строгой последовательности, составленные в отношении него протоколы логичны, последовательны и непротиворечивы. Таким образом, у мирового судьи оснований не доверять сведениям, указанным в протоколе об административном правонарушении и иных материалах дела не имеется.

Довод о том, что А.Ш. Мухаметшин не управлял мотоциклом опровергается доказательствами по делу, в том числе показаниями Р.Х. Назирова, который видел А.Ш. Мухаметшина под управлением мотоциклом в момент остановки.

Показания свидетеля фио суд оценивает критически, не подкрепленными объективными данными либо иными доказателтсвами и данными им с целью защиты А.Ш. Мухаметшина для избежания наказания последнего.

Довод о том, что протоколы составлены в с. Тюлячи, а не в адрес не является основанием для признания их ненадлежащими доказательствами, поскольку они действительно составлены в с. Тюлячи, что подтверждается видеозаписью и показаниями свидетеля Р.Х. Назирова.

Довод о том, что А.Ш. Мухаметшину не были разъяснены права опровергается видеозаписью, на которой видно, что лицо, составившее протокол об административном правонарушении разъяснило ему права, предусмотренные статьей 25.1 КоАП.

Наличие исправлений в протоколе об административном правонарушении не свидетельствует о его ненаддлежащем заполнении или внесении исправлений без ведома А.Ш. Мухаметшина. Указанные исправления были внесены в ходе его первичного составления в присутствии самого привлекаемого лица. Указанные исправления также содержатся и в копии протокола об административном правонарушении, выданной должностным лицом А.Ш. Мухаметшину. Иных исправлений после выдачи копии документа не вносилось. При таких обстоятельствах оснований для признания протокола об административном правонарушении ненадлежащим доказательством мировой судья не усматривает.

Оснований полагать, что работники автомобильной инспекции, исполняя свои должностные обязанности, совершили неправомерные действия и составили заведомо ложный протокол, у суда не имеется.

На основании изложенного мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях А.Ш. Мухаметшина состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При назначении наказания суд учитывает личность правонарушителя, тяжесть совершенного правонарушения, отсутствие смягчающих и отягчающих обстоятельств, а также все обстоятельства дела.

Руководствуясь статьями 29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Алмаза Шамилевича Мухаметшина, паспортные данные признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить наказание в виде штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Штраф уплатить в течение 60 дней со дня вступления постановления в законную силу (получатель УФК по РТ (УГИБДД МВД по РТ) Банк ГРКЦ НБ РТ ИНН 1654002946, КПП 165945001, р/с 03100643000000011100 кор/с 40102810445370000079 БИК 049205001 КБК 18811601121010001140 ОКТМО 92656445, УИН 1881031622253000001008).

Срок административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами исчисляется со дня сдачи А.Ш. Мухаметшиным, либо изъятия у него водительского удостоверения, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления об утрате указанного документа.

Копию постановления для исполнения направить начальнику ОГИБДД отделения МВД России по Тюлячинскому району для исполнения.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения в Тюлячинский районный суд Республики Татарстан.

Мировой судья Т. Н. Салехов